

На правах рукописи

ГРАЧЕВА ЮЛИЯ ЕВГЕНЬЕВНА

**ВАСИЛИЙ НАЗАРОВИЧ КАРАЗИН
НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ И В ОБЩЕСТВЕННОЙ
ЖИЗНИ РОССИИ I ТРЕТИ XIX ВЕКА.**

Специальность 07.00.02 – отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2008

Работа выполнена на кафедре истории России XIX – начала XX вв. Исторического факультета Московского Государственного университета имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент
Андреев Андрей Юрьевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, ведущий
научный сотрудник Центра
интеллектуальной истории Института
Всеобщей истории РАН
Экштут Семен Аркадьевич

кандидат исторических наук,
редактор журнала «Отечественная история»
Мамонов Андрей Валентинович

Ведущая организация: Отдел письменных источников
Государственного Исторического музея

Защита диссертации состоится « » 2008 г. в часов на заседании диссертационного Совета Д 501.001.72 при Московском Государственном университете им. М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, Исторический факультет МГУ, ауд. А 416.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке МГУ им. М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ, д. 1, стр. 51, МГУ, 1-й учебный корпус.

Автореферат разослан « » 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук, доцент

Г.Р. Наумова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и обоснование темы исследования. Начало XIX века – это новая веха в русской истории. В 1801 г. на престол вступил император Александр I. В первые годы его царствования было задумано множество проектов и реформ по переустройству России. Однако Александру было не обойтись без советников и помощников, без людей, которые поддерживали бы его, и на которых он мог опереться. Рядом с императором оказались как бывшие екатерининские вельможи (Д.П. Трощинский, А.А. Беклешев), так и друзья его юности (П.А. Строганов, Н.Н. Новосильцев, В.П. Кочубей, А.А. Чарторыйский), с которыми Александр I обсуждал предполагаемые реформы. Одним из таких молодых друзей был Василий Назарович Каразин, который хотя и не входил в «Негласный комитет», но имел прямой доступ к императору без доклада.

В области народного просвещения правительство Александра добилось наибольших успехов. Университетская реформа оказалась наиболее продуманной и наиболее последовательной из всех государственных преобразований первого десятилетия XIX века. Во всех реформах народного образования Василий Назарович Каразин принимал непосредственное участие. Каразин внес большой вклад в работу Комиссии об Училищах, одного из центральных учреждений Министерство Народного Просвещения. Им были подготовлены основные документы по этому ведомству, среди которых – «Предначертание устава об общественном воспитании», определившее первоначальное устройство уездных и губернских училищ, и проект организации Харьковского университета. Следует отметить, что именно Каразину принадлежит идея об открытии университета в Харькове, его трудами была приобретена земля под университет, перестроены помещения, классы снабжены всем необходимым, приглашены профессора. Однако, в дальнейшем, наблюдается полный отход В.Н. Каразина от государственной службы вплоть до конца жизни. Таким образом, данное исследование включает в

себя разработку важных проблем, связанных с личностью В.Н. Каразина как советника императора и общественного деятеля первой трети XIX века. Такое исследование приобрело дополнительную актуальность в свете снятого в 1990-х гг. телевизионного фильма о Каразине, в котором он предстает как лжеученый и «самозванный» основатель университета, интриган, злоупотреблявший доверием императора ради собственных целей, вызвавшего живую полемику среди общественности и в академических кругах Украины¹.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования является государственная и общественная жизнь России в период правления императоров Александра I и Николая I. Предметом настоящего исследования выступают деятельность и взгляды В.Н. Каразина на протяжении всей его жизни по различным вопросам внутренней и внешней политики государства.

Цель диссертации – составить целостный портрет В.Н. Каразина в контексте современной ему государственной жизни, а также сравнить предложения и проекты Каразина с записками других государственных деятелей рассматриваемого периода для выявления особенностей его мировоззрения.

В связи с этим ставятся следующие **задачи**:

- раскрыть характер взаимоотношений между императорами Александром I, Николаем I и В.Н. Каразиным;
- проследить этапы службы В.Н. Каразина в Особом Комитете по рассмотрению Уставов и в Министерстве Народного Просвещения;
- исследовать роль В.Н. Каразина в основании Харьковского Университета;
- выявить причины опалы и ареста В.Н. Каразина;

¹ См.: *Бакиров В.С., Каразина Л.О., Посохов С.И.* Василий Каразин: Новый взгляд? Старый бред! // Вечерний Харьков. 2003. 11 декабря; *Щитова К.* Скандал по-харьковски: кто такой Василий Каразин: [О фильме В. Нестерука, посвященному В.Н. Каразину, показан телеканалом «Первая столица» // Комсомольская Правда в Украине. 2003. 12-19 декабря.

– охарактеризовать внешнеполитические предложения В.Н. Каразина, его проекты в различных областях государственной жизни, а также его взгляды на крестьянский вопрос в России;

– осветить деятельность В.Н. Каразина как просветителя и пропагандиста науки;

Хронологические рамки исследования определяются временем его жизни и охватывают период с конца XVIII в., когда В.Н. Каразин вступил на государственную службу, до 40-х гг. XIX в.

Степень научной разработанности темы.

Историография темы диссертации распадается на две группы. В первую группу входят работы, посвященные биографии В.Н. Каразина, вторая группа представлена исследованиями в области высшего университетского образования в России в начале XIX века, в частности, теми из них, которые затрагивают вопросы, связанные с основанием Харьковского университета.

До конца XIX века изучение личности В.Н. Каразина носило фрагментарный характер. Первым, кто составил краткий обзор жизненного пути В.Н. Каразина, был его сын, Филадельф Васильевич Каразин², однако по понятным причинам он не сумел остаться беспристрастным – в его работе взгляды и поступки В.Н. Каразина идеализированы. Преувеличение реформаторских замыслов Каразина встречается в сочинении А.И. Герцена³, которое носит явный публицистический оттенок и представляет собой цепь ярких эпизодов начала XIX века. Отрывочные сведения о Каразине представлены и в труде Г.П. Данилевского⁴.

Упоминается В.Н. Каразин и на страницах солидной монографии Н.К. Шильдера⁵. Описывать полностью биографию В.Н. Каразина не входило в задачи историка, что, однако, не помешало ему изучить личность Каразина. В его труде Каразин предстает перед читателем как «бескорыстный

² Письмо Каразина Ф.В. Тройницкому А.Г. от 17 ноября 1842 г. // Русский Архив. 1894. № 4.

³ Герцен А.И. В.Н. Каразин и Александр I. // Герцен А.И. Собрание сочинений. М., 1975. Т. 16.

⁴ Данилевский Г.П. В.Н. Каразин - материалы к биографии. // Северная пчела. 1860. №№ 24 - 31.

⁵ Шильдер Н.К. Император Александр I, его жизнь и царствование. СПб., 1897 – 1898. Т. 4.

идеалист, одушевленный фанатическим желанием добра своим согражданам и непоколебимую верою в возможность нравственного совершенства людей»⁶.

Центральными работами о В.Н. Каразине в дореволюционной историографии считаются работы А.В. Абрамова и Н.И. Тихого⁷. А.В. Абрамов впервые создал полный биографический очерк о Каразине. Заслугой автора можно признать попытку многосторонне осветить его личность: впервые упомянута работа по созданию Филотехнического Общества, описаны занятия Василия Назаровича в деревне, его многочисленные опыты. Однако слишком преувеличенное значение личности и взглядов Каразина является одним из недостатков представленной работы.

Самая подробная биография Василия Назаровича на сегодняшний день написана историком Н.И. Тихим, который опубликовал ее к 100 – летнему юбилею Харьковского Университета. Автор имел возможность наиболее полно ознакомиться с имеющимися источниками с помощью своего преподавателя, профессора Харьковского Университета Д.И. Багалея. Н.И. Тихий восстановил генеалогическое древо рода Каразиных, подробно осветил петербургский период жизни Каразина, его усилия по основанию Университета, жизнь В.Н. Каразина в деревне, второй петербургский период, закончившийся арестом и ссылкой. Не забыты автором хозяйственные занятия Каразина, труды, связанные с Филотехническим Обществом. Предпринята попытка проанализировать личность и характер Каразина, его отношения с императором Александром, причины его опалы. К обширной работе прилагается список литературы о В.Н. Каразине, список сочинений в хронологическом порядке и указатель его писем.

⁶ Шильдер Н.К. Указ. соч. С. 188.

⁷ Абрамов Я.В. В. Н. Каразин: Его жизнь и общественная деятельность. СПб., 1891; Тихий Н.И. В.Н. Каразин - его жизнь. Киев, 1905.

В начале XX века в Харькове вышло несколько работ о В.Н. Каразине, раскрывающие отдельные эпизоды из его жизни: среди них работы В.И. Семевского⁸, Е.Р. Трифилева⁹, Е.М. Иванова¹⁰ и Н.Ф. Дубровина¹¹.

Следует упомянуть исследования, затрагивающие причины ареста и заключения в крепость Василия Назаровича Каразина. Д.П. Миллер¹² первым упомянул о прокламации, которая была подкинута на двор Преображенских казарм. Автор полностью отверг виновность Каразина в составлении прокламации¹³. Более подробно события осени 1820 года изложил В.И. Семевский¹⁴. Отрицая вину Каразина в написании прокламации, Семевский выдвинул предположение, что ее автором мог быть один из членов Союза Благоденствия. По его мнению, причинами ареста Каразина послужили слишком смелые выражения последнего в записках 1820 года.

Статья И.Ф. Рыбакова¹⁵ написана по неопубликованным до этого материалам Диканьского архива гр. В.П. Кочубея. Приводимые письма помогают по-новому взглянуть на отношение императора Александра к В.Н. Каразину в те годы. Хотя автор и признает невиновность Каразина, но характеристика этой личности у него далеко не положительная.

Большое внимание уделил В.Н. Каразину в своей работе В.Г. Базанов¹⁶. Характеризуя Каразина как человека «большой, сложной и противоречивой политической биографии»¹⁷, Базанов описал недолгую деятельность Каразина на посту вице-президента Вольного Общества Любителей Российской Словесности. Автор обвинил Каразина в том, что

⁸ Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России в XVIII – I половине XIX века. СПб., 1888. Т. 1.; Семевский В.И. Несколько слов о В.Н. Каразине. // Вестник Европы. 1893. № 2.

⁹ Трифилев Е.Р. К биографии В.Н. Каразина. Харьков, 1901.; Трифилев Е.Р. В ссылке. К биографии В.Н. Каразина. Харьков, 1910.; Трифилев Е.Р. Дело о закладной. К биографии В. Н. Каразина. Харьков, 1913.

¹⁰ Иванов Е.М. К биографии В.Н. Каразина. Харьков, 1909.

¹¹ Дубровин Н.Ф. Граф Бенкендорф и В. Н. Каразин. // Русская Старина. 1903. № 4.

¹² Миллер Д.П. Арест и ссылка В.Н. Каразина. // Исторический вестник. 1900. № 3.

¹³ Подобный вывод можно найти в современной работе Лапина В.В. Семеновская история. Л., 1991.

¹⁴ Семевский В.И. Волнение в Семеновском полку. // Былое. 1907. № 2.

¹⁵ Рыбаков И.Ф. Тайная полиция в Семеновские дни. // Былое. 1925. № 2.

¹⁶ Базанов В.Г. Ученая республика. М. Л., 1964.

¹⁷ Базанов В.Г. Указ. соч. С. 119.

последний информировал В.П. Кочубея о брожении умов в Петербурге, писал доносы на А.С. Пушкина, на деятелей ВОЛРС и пришел к выводу, что В.Н. Каразин был идейным противником декабристов, который пришелся «не ко двору» императору Александру, за что его и сослали в крепость.

В советское время интерес к личности и трудам В.Н. Каразина возник в связи с отмечаемым 150 – летием Харьковского Университета. Одна за другой вышли три популярные биографии Каразина. Книги Слюсарского А.Г.¹⁸ во многом повторяют друг друга и написаны с позиций критики самодержавного строя и восхваления Каразина как неутомимого борца за благоденствие народа, за заслуги Каразина в области науки и просвещения, за его роль в основании Харьковского университета, его талантливое изобретательство. В монографии, подготовленной коллективом авторов под редакцией А.И. Гуревича,¹⁹ содержится более полная библиография, составленная по материалам Центральной научной библиотеки Харьковского государственного университета имени Горького и других библиотек города Харькова, которая полнее предыдущих представляла труды В.Н. Каразина и литературу о нем.

В монографии С.В. Мироненко²⁰ Каразин упоминается в связи с крестьянскими проектами 1820 года. Каразин, по мнению автора, был убежденным защитником самодержавных форм правления и крепостного права, не помышляющим ни о каком освобождении крестьян. Все крестьянские предложения Каразина сводились к ограничению крайностей помещичьего произвола, а все записки, отправленные им Александру и В.П. Кочубею имели целью во что бы то ни стало вернуть себе положение первого советника императора.

В современной литературе также существует различие в оценках взглядов и деятельности В.Н. Каразина. Краткая биография, напечатанная в

¹⁸ Слюсарский А.Г. В.Н. Каразин. Харьков, 1952; Слюсарский А.Г. В.Н. Каразин - его научная и общественная деятельность. Харьков, 1955.

¹⁹ В.Н. Каразин. Под ред. Гуревича Л.И. Харьков, 1953.

²⁰ Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. М., 1989.

словаре «Русские писатели 1800-1917 гг»²¹ повторяет основные этапы жизни В.Н. Каразина. Современная политическая ситуация способствовала тому, что личность В.Н. Каразина заинтересовала украинских историков. В 2001 году в Харьковском Университете была защищена диссертация А.В. Хридошкина²². Автор попытался дать характеристику общественно – политических взглядов В.Н. Каразина в контексте развития современной Василию Назаровичу общественно – политической мысли на Украине. Однако в работе не хватает более полного исследования архивного материала. Вслед за диссертацией была выпущена монография о В.Н. Каразине с приложением основных его сочинений²³.

Отдельный цикл работ освящает роль В.Н. Каразина в основании Харьковского Университета. Крупнейшим специалистом в области истории высшего образования на Украине следует признать Д.И. Багалея. Его монографии²⁴ рассматривают период зарождения и становления Харьковского университета, роль В.Н. Каразина в этом процессе. В основе работы лежат документы архива города Харькова, университетского архива, архива Харьковского дворянского депутатского собрания. Труды Д.И. Багалея – это первая попытка связного исторического очерка университетского быта.

Монография С.В. Рождественского²⁵ одна из немногих рассматривает деятельность Комиссии об Училищах и Главного Правления Училищ сразу после основания Министерства Народного Просвещения. Автор упоминает о работе В.Н. Каразина по составлению общего плана гимназий, об обсуждении на заседаниях Комиссии «Предначертания устава об общественном воспитании», составленного В.Н. Каразиным.

²¹ Григорьев Р.Г. В.Н. Каразин. // Русские писатели 1800 - 1917 гг. М., 1992. кн. 2.

²² Хридошкин А.В. Общественно-политические взгляды В.Н. Каразина. Дисс. на соиск. уч. степ. к.и.н. Днепропетровск, 2001.

²³ Болебрух А.Г., Куделко С.М., Хридошкин А.В. Василь Назарович Каразін (1773 – 1842). Харків, 2005.

²⁴ Багалея Д.И. Опыт истории Харьковского университета по неизданным материалам. Харьков, 1893 - 1898. Т. 1. Багалея Д.И. Краткий очерк истории Харьковского университета за первые сто лет его существования (1805 - 1905). Харьков, 1906.

²⁵ Рождественский С.В. Исторический обзор деятельности Министерства Народного Просвещения. СПб., 1902.

Несмотря на общепринятое мнение о В.Н. Каразине как основателе Харьковского Университета, нашлись люди, которые признавали Каразина «самозванным основателем университета», интриганом, злоупотреблявшим доверием императора ради собственных целей²⁶. П.В. Иванов не вводит никаких новых документов, по своему желанию игнорируя большинство фактов. Каразин для автора – «поборник мракобесия, который предупредил и далеко опередил в своих ретроградных взглядах даже знаменитого гасителя просвещения Магницкого»²⁷.

Из современных работ, которые затрагивают деятельность В.Н. Каразина по основанию Университета необходимо упомянуть солидную монографию Ф.А. Петрова²⁸. Разбирая вопросы, связанные с подготовкой Университетского Устава 1804 года, автор останавливается на разборе «Предначертания», составленного В.Н. Каразиным, как предварительного проекта университетского устава. Затрагивает Ф.А. Петров и работу Каразина в системе Министерства Народного Просвещения.

В работе украинского историка В. Кравченко²⁹ освещены некоторые аспекты основания университета и дана краткая характеристика личности В.Н. Каразина. Автор утверждает, что мысль об основании университета в Харькове возникла в Петербурге и была связана с особым «геополитическим» положением Слободско – Украинской губернии. Город Харьков в XVIII веке имел статус главного административного центра в этом крае и связывал Центральную Россию с Причерноморьем и Кавказом. В.Н. Каразин, посвященный во все политические планы Александра, не мог не видеть «геополитических» перспектив Харькова, и, следовательно,

²⁶ *И-в [Иванов П.В.]* В.Н. Каразин. Мнимый основатель Харьковского университета, или Повесть о том, как историк может сделать из мухи слона. Харьков, 1905. Опровержение было дано в статьях *Багалея Д.И.* Научная критика, памфлет или пасквиль? // Киевская Старина. 1905. № 9. и *Тихого Н.И.* В.Н. Каразин - виновник учреждения университета. Харьков, 1905.

²⁷ *И-в [Иванов П.В.]* Указ. соч. С. 32.

²⁸ *Петров Ф.А.* Российские университеты в первой половине XIX века. Формирование системы университетского образования. / В 4 кн.: кн. 1 «Зарождение университетского образования в России». М., 2002. кн. 2. «Становление системы университетского образования в России в первые десятилетия XIX века». М., 2002.

²⁹ *Кравченко В.* Університет для України. // Схід / Захід. 2005. Вып. 7.

руководствовался не только любовью к своей «малой Родине», а в первую очередь преследовал интересы империи³⁰.

Несмотря на все представленные работы, биография Василия Назаровича Каразина нуждается в новом освещении. Это касается и самой жизни В.Н. Каразина, где необходим пересмотр некоторых устоявшихся взглядов и представлений, так и его основной деятельности в Министерстве Народного Просвещения. От внимания исследователей укрылись многие внешнеполитические записки В.Н. Каразина, что привело к пробелам в историографии. Малоизученным остается период жизни Каразина в 1821 – 1842 гг. Современные представления о реформах в России в начале XIX века, о сложном периоде Александровского царствования также позволяют по-новому взглянуть на личность В.Н. Каразина.

Источниковую базу исследования можно подразделить на несколько групп: законодательные акты, делопроизводственные документы, публицистика и источники личного характера. Часть архивных источников, использованных в диссертации, впервые вводится в научный оборот.

К первой группе источников относятся документы, касающиеся основания Министерства Народного Просвещения и Харьковского Университета: манифест об учреждении министерств, устав университета, императорские указы³¹. Количество этих источников невелико, однако они дают возможность оценить, какой вклад в их создание внес В.Н. Каразин, как один из главных двигателей реформ народного просвещения начала XIX века.

³⁰ Указ. соч. С. 142.

³¹ Указ от 8 сентября 1802 года об обязанностях Комиссии об Училищах. // Сборник постановлений по Министерству Народного Просвещения. Т. 1. СПб., 1875; Предварительные правила Народного Просвещения, по проекту В.Н. Каразина составленные Комиссией об Училищах и утвержденные императором Александром I 24 января 1803 года. // Сборник постановлений по Министерству Народного Просвещения. Т. 1. СПб., 1875; Устав Харьковского Университета, подписанный 5 ноября 1804 года. // Сборник постановлений по Министерству Народного Просвещения. Т. 1. СПб., 1875; Утвердительная грамота для Харьковского Университета. // Сборник постановлений по Министерству Народного Просвещения. Т. 1. СПб., 1875.

Вторую группу источников составляют делопроизводственные материалы, часть которых также относится к Харьковскому университету. Это положение о взносе Слободско – Украинского дворянства на университет³², протоколы дворянского и купеческого собрания³³. Большую ценность для работы представляют Журналы Комиссии об Училищах, опубликованные сотрудниками Архива Министерства Народного Просвещения³⁴. Отдельные вопросы, связанные с повышением Каразина по службе, назначением ему жалования и увольнением содержатся в документах РГИА: Ф. 733 (Департамент Народного Просвещения); Ф. 468 (Кабинет ЕИВ Министерства Императорского Двора).

К этой же группе источников относятся материалы, касающиеся ареста и содержания В.Н. Каразина в Шлиссельбургской крепости. Это следственное дело В.Н. Каразина, хранящееся в Российском Государственном Военно-Историческом архиве³⁵, и дело о заключении В.Н. Каразина в крепость, сохранившееся среди бумаг III отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии³⁶. Последнее дело также ценно тем, что содержит секретные отношения и рапорты, касающиеся В.Н. Каразина во время его пребывания в крепости, а также доклады различных лиц о поведении и занятиях В.Н. Каразина до конца его жизни, в связи с тем, что он находился под постоянным наблюдением III-го Отделения.

Интересный документ хранится в фонде Следственной Комиссии по делу декабристов³⁷. Это запись разговора гр. В.П. Кочубея с В.Н. Каразиным, сделанная за месяц до ареста Василия Назаровича и

³² Положение о взносе дворянством Слободско – Украинской губернии для Харьковского университета 400 000 рублей. // Сборник постановлений по Министерству Народного Просвещения. Т. 1. СПб., 1875.

³³ Протокол дворянского собрания от 2 сентября 1802 года. // Русская Старина. 1875. № 2; Протокол купеческого собрания от 2 сентября 1802 года. // Русская Старина. 1875. № 5.

³⁴ Сборник материалов для истории просвещения в России, извлеченных из архива Министерства Народного Просвещения. Т. 2. СПб., 1897.

³⁵ РГВИА. Ф. 846 (ВУА). Оп. 16. Д. 710. Л. 1-16.

³⁶ ГА РФ. Ф. 109 (III Отделение СЕИВК). Оп. 229. Д. 11. Л. 1-346об.

³⁷ Записка В.П. Кочубея о В.Н. Каразине от 27 октября 1820 года, отправленная для рассмотрения в Комитете о злоумышленных обществах под председательством А.И. Татищева. // ГА РФ. Ф. 48 (Следственная Комиссия (Комитет) и Верховный уголовный суд по делу декабристов). Д. 12. Л. 83-86.

предназначенная императору Александру I. В ней полнее раскрываются оценки В.Н. Каразина того внутреннего положения Российской империи в 1820 году, которое сам автор считал кризисным и близким к революции.

Публицистика в данном исследовании представлена несколькими произведениями, написанными современниками В.Н. Каразина – в первую очередь это работы Н.М. Карамзина³⁸ и Ф.В. Ростопчина³⁹. Идеолог русского консерватизма, историограф Н.М. Карамзин и военный губернатор Москвы Ф.В. Ростопчин были сторонниками идеи патриархальной самобытности России, которая возникла в дворянской среде вскоре после событий Французской революции. В.Н. Карамзин был солидарен с ними в критике французского Просвещения и сильно распространённого тогда французского языка.

Самую многочисленную группу источников составляют документы личного происхождения. В нее входят политические и экономические статьи В.Н. Каразина, документы, связанные с основанием и деятельностью Филотехнического Общества, научные труды В.Н. Каразина, воспоминания различных лиц о встречах или работе с Василием Назаровичем и обширная переписка В.Н. Каразина, в которой особенно выделяются письма к нему императора Александра I.

Единого архива В.Н. Каразина не сохранилось. Лишь небольшая часть его обширной переписки была опубликована на страницах периодической печати, остальные материалы к началу XX века оказались разпыленными по разным архивам, а то и вовсе погибли⁴⁰.

Из материалов ГА РФа наибольший интерес представляют документы из Ф.728 (Библиотека Зимнего Дворца), среди которых найдены выписки из всеподданнейших писем В.Н. Каразина Александру I за 1801 и 1803гг⁴¹,

³⁸ Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России. М., 1991.

³⁹ Ростопчин Ф.В. «Мысли вслух на Красном крыльце русского дворянина Силы Андреевича Богатырева». М., 1807.

⁴⁰ Примечание Д.И. Багалея к изданию произведений В.Н. Каразина. // *Карамзин В.Н. Сочинения, письма и бумаги В.Н. Каразина, собранные и отредактированные проф. Д.И. Багалеем*. Харьков, 1910.

⁴¹ ГА РФ. Ф. 728 (Коллекция документов рукописного отделения библиотеки Зимнего Дворца). Д. 583а.

нигде ранее не публиковавшиеся, а также переписка В.Н. Каразина с А.С. Меньшиковым⁴².

Самыми яркими источниками личного происхождения среди материалов РГИА необходимо выделить письма императора Александра I к В.Н. Каразину⁴³. Это первые найденные подлинники писем императора, обращенные к Василию Назаровичу. Значительный интерес представляют и неопубликованные ранее выписки из дневников В.Н. Каразина⁴⁴. Используются также материалы других фондов⁴⁵.

В Архиве ИРЛИ РАН (Пушкинском Доме) имеется личный фонд В.Н. Каразина⁴⁶. Он небольшой, в нем числится 35 единиц хранения, в основном переписка, большая часть которой опубликована. Для исследования представляют интерес материалы фондов журнала Русская Старина (Ф. 265) и некоторых лиц, знавших В.Н. Каразина и его сына, Ф.В. Каразина – Ф. 96 (Г.Р. Державин)⁴⁷; Ф. 3 (С.Т., К.С., И.С. Аксаковых)⁴⁸; Ф. 274 (М.И. Семевский)⁴⁹; Ф. 34 (С.О. Бурачек)⁵⁰.

Еще один личный фонд В.Н. Каразина хранится в Отделе Рукописей РНБ⁵¹. Фонд состоит из документов биографического и служебного характера; записок В.Н. Каразина о государственном устройстве и крепостном праве. Среди них можно выделить проект В.Н. Каразина об основании общества добрых помещиков⁵², которое он хотел основать в

⁴² ГА РФ. Ф. 728 (Коллекция документов рукописного отделения библиотеки Зимнего Дворца). Д. 1095а.

⁴³ Письмо Александра I В.Н. Каразину от 25 декабря 1801 года. // РГИА. Ф. 1101. Оп. 1. Д. 223; Письмо Александра I В.Н. Каразину от 18 марта 1803 года. // РГИА. Ф. 733 (Департамент Народного Просвещения). Оп. 86. Д. 58.

⁴⁴ РГИА Ф. 1409. Оп. 1. Д. 3245.

⁴⁵ Ф. 899 (А.А., Н.А. Бобринские); Ф. 535 (Канцелярия императрицы Елизаветы Алексеевны); Ф. 994 (С.И., А.С., Н.С., А.Н. Мордвиновы); Ф. 560 (Общая Канцелярия министра финансов).

⁴⁶ ИРЛИ РАН (Пушкинский Дом). Ф. 61 (В.Н. Каразин). Оп. 1. Д. 1 – 35.

⁴⁷ Переписка В.Н. Каразина с Г.Р. Державиным по делу калужского губернатора Д.А. Лопухина от 1802 года. // ИРЛИ РАН (Пушкинский Дом). Ф. 96. Оп. 2. Д. 1175.

⁴⁸ Переписка Ф.В. Каразина с Аксаковыми от 1863 года. // ИРЛИ РАН (Пушкинский Дом). Ф. 3. Оп. 16. Д. 67.

⁴⁹ Записки Ф.В. Каразина в Альбоме М.И. Семевского от 1871 года. // ИРЛИ РАН (Пушкинский Дом). Ф. 274. Оп. 1. Д. 395.

⁵⁰ Письма Ф.В. Каразина к С.О. и П.С. Бурачку от 1862, 1863 и 1865 гг. // ИРЛИ РАН (Пушкинский Дом). Ф. 34. Д. 379.

⁵¹ ОР РНБ. Ф. 335 (В.Н. Каразин). Оп. 257. Д. 1 – 13.

⁵² *Каразин В.Н.* Первые черты предположения об обществе добрых помещиков. // ОР РНБ. Ф. 335 (В.Н. Каразин). Оп. 257. Д. 6.

1820 году. В числе других фондов, содержащих материалы о В.Н. Каразине, следует указать Ф. 558 (Собрание Погодинских автографов). Особый интерес представляют письма иностранцев В.Н. Каразину, хранящихся в составе этого фонда⁵³.

В Петербургском филиале архива РАН⁵⁴ обнаружены копии с архивных документов, относящиеся к личности В.Н. Каразина, выполненные академиком Н.Ф. Дубровиным. Из-за временной недоступности Исторического Архива в исследовании используются копии Н.Ф. Дубровина.

Самая обширная публикация произведений и переписки В.Н. Каразина выполнена Д.И. Багалеем⁵⁵, который собрал большое количество разбросанных по разным журналам сочинений В.Н. Каразина.

Последнюю группу источников составляют воспоминания. Это очень специфический круг источников, который передает личные взгляды автора и не всегда точно описывает события. В описании такой личности, какой был В.Н. Каразин, это чувствуется еще ярче. В исследовании используются воспоминания Г.Р. Державина⁵⁶, В.Г. Анастасевича⁵⁷, Ф.В. Каразина⁵⁸, Х.Ф. Роммеля⁵⁹. Отдельные отрывочные сведения о Каразине встречаются в записках П.А. Вяземского⁶⁰, Н.И. Тургенева⁶¹ и П. Кеппена⁶².

В целом же, разнообразие и обширный характер источниковой базы вполне позволяют нам раскрыть заявленную тему исследования.

⁵³ Письмо Франсуа Шатобриана В.Н. Каразину. б/д. На фр. яз. // ОР РНБ. Ф. 558 (Собрание Погодинских автографов). Д. 413; 2 записки Ф.Ц. Лагарпа В.Н. Каразину от 30 августа 1802 года и б/д. На фр. яз. // ОР РНБ. Ф. 558 (Собрание Погодинских автографов). Д. 428; Письмо Эммануэля Фелленберга В.Н. Каразину от 31 октября 1843 года. // ОР РНБ. Ф. 558 (Собрание Погодинских автографов). Д. 429.

⁵⁴ Петербургский филиал архива РАН. Ф. 100. (Н.Ф. Дубровин). Д. 197/1., Д. 197/2., Д. 197/6., Д. 197/8., Д. 197/19., Д. 197/22., Д. 197/23., Д. 202., Д. 278., Д. 279., Д. 338., Д. 340.

⁵⁵ *Каразин В.Н.* Сочинения, письма и бумаги В.Н. Каразина, собранные и отредактированные проф. Д.И. Багалеем. Харьков, 1910.

⁵⁶ *Державин Г.Р.* Записки. М., 2000.

⁵⁷ *Анастасевич В.Г.* Записка о В.Н. Каразине. // ЧОИДР. 1861. Кн. 3.

⁵⁸ *Каразин Ф.В.* В.Н. Каразин – основатель Харьковского Университета. // Русская Старина. 1875. № 2, 5, 9 – 11.

⁵⁹ *Роммель Х.Ф.* Пять лет из истории Харьковского Университета. Харьков, 1869.

⁶⁰ *Вяземский П.А.* Заметка о записке Каразина, представленной в 1820 году Александру I касательно освобождения крестьян. // *Вяземский П.А.* Полное собрание сочинений. СПб., 1888. Т. 7.

⁶¹ *Тургенев Н.И.* Россия и русские. М., 2001.

⁶² *Кеппен П.* Некоторые сведения о В.Н. Каразине. // ЧОИДР. 1863. Кн. 3.

Научная новизна работы. На основе широкого пласта опубликованных и архивных источников создано комплексное исследование, подробно освещающее многогранную личность Василия Назаровича Каразина. Большое внимание в исследовании уделено отношению к В.Н. Каразину императора Александра I, чему помогли найденные и впервые проанализированные в диссертации письма императора. В работе пересмотрен целый ряд стереотипов, бытовавших в историографии. Проведен анализ писем и записок В.Н. Каразина и подробно показана эволюция его политических, внешнеполитических и экономических (в т.ч. крестьянских) взглядов на протяжении всей жизни. Они рассмотрены во взаимосвязи с общественно-политической обстановкой в России в I трети XIX в. В научный оборот впервые вводится большое количество неопубликованных источников, хранящихся в архивах Москвы и Санкт-Петербурга, которые позволяют более подробно осветить различные стороны деятельности В.Н. Каразина.

Методологическая основа исследования. Осуществление данного исследования потребовало комплексного подхода к обработке материала, привлечения ряда современных методик, разработанных исторической наукой и источниковедением, таких как принцип историзма и научной объективности. Помимо этого в работе был применен биографический метод исследования.

Научно-практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы при разработке общих исторических курсов и спецкурсов по отечественной истории первой половины XIX в., при создании специальных и обобщающих научных трудов по истории русской культуры, образования и науки.

Апробация работы. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории России XIX – начала XX вв. исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Основные

положения диссертации отражены в выступлениях на ежегодных конференциях ПСТГУ (2005–2006) и публикациях.

Структура работы. Диссертация состоит из Введения, четырех глав, Заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, определяются цели, задачи и хронологические рамки исследования. В разделе **Обзор источников** рассматривается источниковая база исследования, в разделе **Историография** определяется степень изученности темы.

Глава 1 **«В.Н. Каразин как деятель либеральных преобразований начала царствования императора Александра I»** посвящена первому петербургскому периоду жизни В.Н. Каразина. В *первом параграфе* описываются юношеские годы Каразина в период правления императора Павла I, когда Каразин, желая покинуть Россию, попытался уехать из страны нелегально, за что был наказан, а затем прощен лично Павлом I. Приводится детальный анализ писем В.Н. Каразина императору, благодаря которым в октябре 1798 г. Государь простил дерзкий поступок и повелел определить его в штатс – службу. В период 1799 – 1801 гг. Василий Назарович занимался сбором материалов в Московском Главном Архиве Министерства Иностранных Дел. *Второй параграф* посвящен близкой, но недолгой дружбе между императором Александром I и Василием Назаровичем. В первые же дни нового царствования Каразин постарался обратить на себя внимание молодого императора и для этого отправил ему ставшее впоследствии знаменитым письмо, в котором подробно раскрыл свои взгляды на необходимость либеральных реформ в России. По прочтении письма император увидел в Каразине единомышленника и более того – искреннего и бескорыстного друга, а потому немедленно привлек к составлению планов реформ. В 1801 – 1803 гг. Каразин предоставил

императору большое количество своих сочинений по различным вопросам: о политическом устройстве России, судебной реформе в губерниях и уездах, финансовой политике государства, крестьянской реформе. Особую роль сыграл Каразин в начальной фазе деятельности основанного в 1802 г. министерства народного просвещения, когда по поручениям императора последовательно занимал посты правителя дел Особого комитета по рассмотрению уставов ученых заведений, Комиссии об училищах, и Главного Правления училищ, составил «Предначертание устава об общественном воспитании» и «Предначертание университетского устава», занимался подготовкой «Предварительных правил народного просвещения». Несомненная заслуга В.Н. Каразина состоит в том, что во многом именно его трудами смог 17 января 1805 г. открыться Харьковский университет. Для этого он добился от харьковских дворян внесения крупной суммы пожертвований, а в Главном правлении училищ при выборе города, где должен быть основан университет, склонил его в пользу Харькова и смог получить разрешение на это у самого императора. Каразин также сыграл большую роль в создании учебно-вспомогательных учреждений при Харьковском университете. Однако охлаждение Александра I к Каразину, назойливому в своих бесконечных проектах и письмах, а также происки врагов среди местного дворянства и чиновничества привели к тому, что в конечном итоге он был выведен летом 1804 года из Комиссии по устройству университета и указом императора был лишен права вмешиваться в дальнейшие дела университета.

Глава 2 «**В.Н. Каразин в «опале» (1804 – 1818)**» описывает жизнь В.Н. Каразина после выхода в отставку. Будучи уволенным со службы, и получив запрещение вмешиваться в дела Харьковского университета, Василий Назарович Каразин в 1804 г. предпринял попытку найти себе новое поприще для своей кипучей деятельности. В *первом параграфе* анализируются его внешнеполитические проекты. В конце 1804 г. Каразин в письменной форме выступил с предложениями урегулировать сербо –

турецкий конфликт. В своих записках он доказывал необходимость для царского правительства незамедлительно оказать помощь сербам в их борьбе за освобождение от власти султана. Себя Каразин предлагал в качестве руководителя небольшой группы русских людей, которые помогут вести переговоры с турецким правительством и учредить в Сербии временное правительство. Однако надежды Каразина на то, что именно он сможет помочь освобождению Сербии от власти Османской империи, подняв, тем самым, на небывалую высоту престиж России, не оправдались, поскольку ответа на свои письма он не получил.

В 1805 – 1807 гг. резко обострилась международная обстановка в Европе. Началась полоса наполеоновских войн, в которых участвовали практически все европейские страны, в том числе и Россия. В.Н. Каразин, надеясь вновь стать советником императора, отправил Александру I пять записок. Проанализировав предложения Каразина, можно сделать вывод, что взгляды Каразина резко отличались от взглядов императора Александра I на внешнюю политику. Во всех своих записках Каразин критикует действия императора – то он выступает противником войны с Францией, то недоволен подписанным Тильзитским миром и распространившейся в то время любовью ко всему французскому. В то время как Россия находилась на грани экономического краха из-за прекращения торговли с Европой и стремилась освободиться от влияния Наполеона, Каразин предлагал сохранять и развивать мирные отношения с Францией. Когда же Александр I осознал неизбежность новой войны с Наполеоном, Каразин убеждал государя вернуться к прежней практике отказа от союзных договоров и конвенций. Недовольство императора вылилось в запрещение Каразину писать на высочайшее имя, и восьмидневный арест на гауптвахте, что еще раз показало ему, что император больше не нуждался в обращениях своего бывшего друга.

О мерах, проводимых В.Н. Каразиним в своем имении Кручик, Слободско – Украинской губернии для облегчения положения крестьян

описывает *второй параграф*. Каразин был противником отмены крепостного права. Однако он признавал, что населенные имения в России не составляют безусловной собственности помещиков, что владение ими сопряжено с известными обязательствами относительно государства. Власть помещика над крестьянами есть власть поставленного над ними чиновника, и потому пользование этою властью подлежит контролю со стороны государства, награждению и наказанию. Право помещика на повинности вытекает из того факта, что земля, которой пользуются крестьяне, предоставлена государством в его собственность, поэтому размер этих повинностей должен соответствовать выгодам, получаемым крестьянами от пользования этой землей и быть постоянной величиной. Основывая крепостное право на Божественном законе, Каразин считал необходимым искоренить только его злоупотребления, к которым он относил барщину, т.е. произвол в пользовании трудом крестьян, наказания без суда и продажу людей без земли. Крестьяне в имении Каразина имели право неотъемлемо владеть своим участком с условием исправного выполнения определенных повинностей.

В *третьем параграфе* предметом исследования служила научная деятельность В.Н. Каразина. Главным увлечением Василия Назаровича после выхода в отставку были естественные науки и домоводство. Он сам работал в различных отраслях естествознания, пытаясь во всем добиться практического применения. С 1804 г. Каразин начал метеорологические наблюдения, которые производились почти в течение 40 лет, до самой смерти. В своем именье В.Н. Каразин занимался культивированием разных родов иноземных деревьев и растений. Он вводил в культуру разные иностранные виды ржи, китайскую пшеницу, испанский ячмень, пропагандировал разведение нового тогда картофеля, брал на себя выписку всяких семян из-за границы. С 1805 г. Каразин занялся опытами парового винокурения. Результатом этих занятий было изобретение снаряда для гонки вина. В последующие годы Каразиним были устроены кожевенный и

селитроваренный заводы. В 1811 – 1819 гг. В.Н. Каразин являлся правителем дел основанного им самим Филотехнического Общества, которое ставило своей целью поднятие культуры земледелия и разработку добываемых богатств Украины. Однако отсутствие средств и поддержки со стороны правительственных лиц, а также помещиков тех губерний, в которых действовало Общество, способствовало тому, что окружавшие Каразина люди смотрели на его проекты как на дорогостоящую забаву, не приносящую никакой выгоды. В том, что В.Н. Каразин действовал единолично, и коренилась главная причина неуспеха и распада Общества.

3 глава «**Возвращение в Петербург. Общественная деятельность В.Н. Каразина в 1819 – 1920 гг.**» посвящена одному из самых переломных периодов жизни Каразина. В указанный период В.Н. Каразин жил в Петербурге, принимал бурное участие в общественной и политической жизни страны, что завершилось его арестом. В *первом параграфе* анализируются политические взгляды Каразина и его деятельность на посту вице-президента Вольного общества любителей российской словесности. Возвратившись в общественную жизнь страны, Каразин, прежде всего, видел себя индикатором общественных споров, желая не только донести их содержание до правительства, но и влиять на последующее принятие решений, в чем и состояла главная цель его приезда в Петербург. Однако его взгляды не поддержки у власть предержащих. Возможно, одной из причин этого являлась та острая критика внутреннего положения России, которой были наполнены письма Каразина министру внутренних дел В.П. Кочубею и с которой вряд ли могли согласиться власти. С другой стороны Каразин боялся реформ, за которыми маячил призрак Французской революции. А передача Кочубею вольнолюбивых стихотворений членов ВОЛРС (А.С. Пушкина, С.Г. Волконского. В.К. Кюхельбекера, К.Ф. Рылеева) стало причиной общественного негодования на Каразина. Во *втором параграфе* освещена степень участия В.Н. Каразина в крестьянских проектах весны 1820 г. Проблема крепостного права рассматривалась

Каразиным как составная часть общего кризисного положения России. Для решения этого вопроса он предлагал составить в столице под председательством министра внутренних дел «общество добрых помещиков», чтобы направить дворянство к улучшению участи поселян, не отходя от существующего порядка вещей и коренных законов. Для того, чтобы добиться благоприятного решения этого вопроса у императора Каразин был готов сблизиться с А.С. Меншиковым и М.С. Воронцовым, сторонниками всеобщей отмены крепостного права, хотя это ему не помогло. Отказ императора утвердить общество, вероятнее всего, произошел вследствие почти единодушной отрицательной реакции, которую вызвал в Петербурге слух о подписке в пользу освобождения крестьян, из-за боязни конфликта с могущественным крепостническим большинством. *Третий параграф* посвящен причинам ареста В.Н. Каразина в ноябре 1820 г. За время своего пребывания в Петербурге Каразин направил В.П. Кочубею около десяти писем и объяснительную записку, включавшую в себя семь тетрадей, о содержании которых Кочубей, без сомнения, докладывал императору. Анализ содержания этих записок позволяет сделать вывод, что осенью 1820 г. Каразин был глубоко проникнут ощущением надвигающейся катастрофы – насильственной перемены власти, отсрочить которую правительство Александра I было не в силах. Более того, основной мишенью его критики по сути являлся сам император (хотя Каразин и пытался выставить его жертвой «негодных» министров), который в большей или меньшей степени нес личную ответственность за те процессы, которые вызывали резкое неприятие у Каразина: и конституционные проекты, и гласное обсуждение отмены крепостного права, и поощрение деятельности Библейского общества, и аракчеевские методы по отношению к солдатам, военные поселения, и, наконец, само воспитание молодого поколения «в духе французской вольности». Вскоре Каразин был арестован как подстрекатель «революции», поводом к чему послужила найденная недалеко от его дома прокламация. Арест Каразина, с формальной стороны совершенно бессмысленный, на деле означал отказ Александра I признать хотя бы

частичную правоту в записках своего бывшего друга, а, следовательно, личную ответственность за кризис собственной внутренней политики.

Глава 4 «**В.Н. Каразин под наблюдением III Отделения С.Е.И.В.К. (1821 – 1842)**» рассказывает о заключительном периоде жизни В.Н. Каразина. Перемена царствования возбудила в нем надежду на возможность выйти из того невыносимо тяжкого состояния, в котором он находился. А положение это было особенно невыносимо для Каразина при его энергии, жажде деятельности и обширных знакомствах. Несмотря на подозрительное отношение к нему императора Николая и постоянное наблюдение за его занятиями шефа жандармов А.Х. Бенкендорфа, Каразин не прекращал посылать последним свои многочисленные записки, проекты, письма. Всю оставшуюся жизнь Каразин мечтал вернуться в Петербург, стремился получить какую-либо должность, «стать полезным». Однако некоторые черты его характера, его несдержанность и раздражительность при любом неуспехе его начинаний, отталкивали от него и заставляли относиться к нему подозрительно. Каразин, привыкший делиться своими мыслями и предположениями с высшими сановниками империи и с самим императором, заставил императора Николая, как прежде Александра, издать указ с запрещением подавать любые бумаги, не принадлежащие к обычному судопроизводству.

В **Заключении** подведены итоги исследования, сформулированы общие выводы.

Для большинства историков имя Василия Назаровича Каразина тесно связано с первыми годами царствования императора Александра I. И это не случайно, т.к. именно в это время произошло становление личности В.Н. Каразина, формирование его образа мыслей. Либеральные идеи молодого Каразина пришлись по сердцу юному императору, который редко встречал у окружающих его людей подобные взгляды. За недолгие годы близкой дружбы с Александром I, В.Н. Каразин смог стать одним из главных двигателей реформ народного просвещения в России начала XIX века. Наравне с прочими членами министерства он составлял и редактировал

проекты первостепенной важности, среди которых были «Предначертание устава об общественном воспитании» и проект Харьковского Университета. В.Н. Каразин смог добиться от харьковских дворян внесения крупной суммы пожертвования на основание университета, а от членов Главного Правления Училищ – утверждение города Харькова центром университетского округа и смог получить на это разрешение самого императора.

Однако обычными чертами характера В.Н. Каразина были впечатлительность, порывистость, доходящая до несдержанности, которые не могли не отталкивать от него окружающих. Каразин широко пользовался дружбой с императором и надоедал государю своевременными и несвоевременными советами, планами, проектами. В такой обстановке подозрительность и недоверие к самому верному другу могла явиться результатом ничтожного неблагоприятного намека. Неудивительно, что сильное влияние Каразина на государя вызвало зависть и злобу придворных. А Александр, который легко и быстро увлекся оригинальной личностью В.Н. Каразина, также легко и быстро способен был охладеть к ней. Именно поэтому Каразин не смог продолжить службу в Министерстве Народного Просвещения, его влияние на окончательные тексты утвержденных законопроектов оказалось невелико. Каразин не смог даже присутствовать на открытии столь дорогого для него Харьковского университета, на благо которого он несколько лет работал и потратил немалую часть своего имения. Вся последующая жизнь была для В.Н. Каразина воспоминанием о своей молодости и дружбе с Александром, которому он не переставал давать советы и посылать записки.

В политическом отношении В.Н. Каразин был сторонником государственного устройства, которое, по его мнению, должно соответствовать истинам христианской религии и законам природы. Монарх для Каразина – наместник Бога на земле, следовательно, он не собственник народа, а правитель, ведущий народ к блаженству. Власть

монарха должна быть ограничена законом и общественным мнением. Выразителем общественного мнения является Дума. Мнение Василия Назаровича о составе этой Думы менялись на протяжении его жизни: в 1801 г. он писал о том, что царь назначает членов Думы, в 1803 – члены Думы избираются гражданами, а в 1820 г. – избираются дворянством.

Если в начале жизни у В.Н. Каразина и были мысли об освобождении крестьян (под влиянием Французской революции), то они очень быстро поменялись. В сознательном возрасте В.Н. Каразин – убежденный противник отмены крепостного права. Единственным злом его Каразин считал злоупотребление помещичьей властью, что возможно было решить уничтожением барщины, точным определением повинностей крестьян и дарование им права неотъемлемого владения землей при условии исправного выполнения определенных повинностей. С ликвидацией же крепостного права и привилегированного положения дворянства Каразин связывал неминуемое падение самодержавия и гибель самой российской государственности.

Представленные взгляды зрелого В.Н. Каразина однозначно можно охарактеризовать как консервативные. Однако они не нашли поддержки не у императора ни у современного ему общества. Негативные черты характера Каразина сказались и на неприятии обществом почти всех научных его проектов. Отличительной чертой Каразина была его страсть к проектам по всем отраслям наук и гражданского устройства, его постоянное стремление к преобразованиям всякого рода, которая делала его неспособным к постоянному, настойчивому исполнению предначертанного. В своих научных занятиях он во многом опередил свое время, однако его опыты стоили немалых затрат и сильно подтачивали и без того расстроенное состояние Каразина, а цели своей – поднятие хозяйства в южной России, он не достиг даже отчасти.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. *Грачева Ю.Е.* В.Н. Каразин и основание Харьковского Университета. // Ежегодная богословская конференция: Материалы 2005. М., 2005. Т. 2. С. 189 – 199.
2. *Грачева Ю.Е.* В.Н. Каразин на службе в Министерстве Народного Просвещения. // Ежегодная богословская конференция: Материалы 2006. М., 2006. Т. 2. С. 213 – 219.
3. *Грачева Ю.Е.* Из истории общественно – политической жизни России: В.Н. Каразин в 1820 г. // Вестник Московского Университета. Серия 8. История. 2008. №1. С. 42 – 54. (журнал входит в перечень изданий, утвержденных ВАК)
4. *Грачева Ю.Е.* Василий Назарович Каразин и петербургское общество на рубеже 1810 – 1820 гг. XIX в. // Вестник Православного Свято – Тихоновского Гуманитарного университета. Серия II. История. 2008. №1 (26). С. 24 – 41.