

На правах рукописи

Голубев Сергей Игоревич

**Монарх, нация и свобода:
немецкая политическая лирика последней трети XVIII века**

Раздел 07.00.00 – исторические науки

Специальность 07.00.03 – всеобщая история (новое и новейшее время)

Автореферат

диссертации на соискание учёной степени

кандидата исторических наук

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории стран Европы и Америки исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель: **Медяков Александр Сергеевич**
кандидат исторических наук, доцент, кафедра
новой и новейшей истории стран Европы и
Америки, исторический факультет, ФГБОУ
ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

Официальные оппоненты: **Ростиславлева Наталья Васильевна**
доктор исторических наук, профессор,
кафедра всеобщей истории, факультет
архивного дела, Историко-архивный институт,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
гуманитарный университет»

Стерхов Дмитрий Владимирович
кандидат исторических наук, доцент, кафедра
истории медицины и социально-гуманитарных
наук, лечебный факультет, ГБОУ ВПО
РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России

Ведущая организация: ФГБУН Институт всеобщей истории РАН

Защита состоится « » _____ 2016 года в ____ часов на заседании
Диссертационного совета Д 501.002.12 на базе ФГБОУ ВО Московский
государственный университет имени М.В. Ломоносова по адресу: 119992,
Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, Исторический факультет,
ауд. А-416.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВО
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (119992,
Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, Фундаментальная библиотека), а
также на официальном сайте исторического факультета
<http://www.hist.msu.ru/Science/Disser/Golubev.htm>

Автореферат разослан « » _____ 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Т.В. Никитина

Общая характеристика работы

Актуальность тематики исследования. Политическое развитие Германии в XVIII-XX вв. отличалось особой сложностью и выраженной нелинейностью в сравнении со многими другими европейскими странами как в контексте создания объединённого немецкого национального государства, так и в контексте происходившей неоднократной смены форм её политического устройства на протяжении этого времени. В силу этого обстоятельства изучение представлений об оптимальных путях немецкого национального и политического развития, циркулировавших в немецкой общественной среде в различные исторические периоды, является особенно актуальным. Настоящая диссертация призвана внести вклад в дальнейшую разработку данной проблематики, обратившись к исследованию ранних этапов немецкого политического дискурса последней трети XVIII века на остававшемся до сих пор мало затронутым историками материале немецкой политической лирики этого времени.

Германия середины XVIII столетия представляла собой сложную мозаику нескольких сотен фактически независимых друг от друга территориальных княжеств, скреплённых тонкой оболочкой Священной Римской империи. Немецкие государства к этому времени окончательно восстановили свой экономический и демографический потенциал, подорванный Тридцатилетней войной (1618-1648), что позволило им вывести свою политическую активность на новый уровень. Это обернулось самыми масштабными за долгие десятилетия военно-политическими потрясениями между ними – войной за Австрийское наследство (1740-1748) и Семилетней войной (1756-1763), которые положили начало вековому противостоянию королевства Пруссии и австрийских владений Габсбургов за лидерство в германском мире.

Такое обострение обстановки в середине XVIII века на фоне предыдущего длительного периода мирного и поступательного развития побуждало немецкое общество к осмыслению происходящих изменений и

одновременно предоставляло для такового подходящий материал. С 1760-х гг. немецкие интеллектуалы резко усилили свой интерес к общественно-политической проблематике. Одним из главных выразителей этого интереса стала литературная традиция, породившая такое замечательное своё явление, как политическая лирика. Последняя концентрировала в себе видение активной и образованной части немецкого общества текущего положения дел в германских государствах и оптимальных вариантов их дальнейшего развития. В силу этого её изучение следует признать необходимым и, одновременно, продуктивным для исследования общественно-политических настроений того времени.

Объектом исследования выступает немецкий общественно-политический дискурс последней трети XVIII века, нашедший своё выражение в политической лирике рассматриваемого периода. **Предмет** исследования составляют общественно-политические идеи, отразившиеся в политической лирике того времени.

Цель исследования заключается в реконструкции содержащегося в немецкой политической лирике набора идеологических представлений национальной, политической и социальной направленности. Достижение заявленной цели требует выполнения следующих исследовательских **задач**:

- выявить на основе анализа немецкой политической лирики национальные, политические и социальные воззрения её авторов;
- классифицировать выявленные идейные представления по отдельным направлениям немецкой общественной мысли;
- установить влияние происходящих в рассматриваемый период времени крупных исторических событий (таких, например, как события Французской революции) на формирование и возможную эволюцию данных идейных направлений;
- определить возможное сходство выраженных в политической лирике рассматриваемого времени идей с общественно-политическими представлениями предшествовавшего и последующего времени.

Хронологические рамки исследования простираются с рубежа 1760-1770-х гг. до конца XVIII столетия. *Нижняя граница* обозначает начало оживлённой разработки немецкими авторами общественно-политической тематики. Разразившаяся в 1789 году Французская революция знаменует собой продолжение обсуждения данных вопросов в новых условиях и поэтому является следующим важным для настоящей работы временным рубежом. *Верхняя граница* исследования обусловлена значительным уменьшением активности авторов к концу 1790-х гг. вследствие снижения общего накала общественно-политической ситуации в германских землях. Установленные хронологические границы соответствуют границам деятельности авторов одного «интеллектуального поколения»: практически все из них вступили в политическую полемику в 1770-е гг. и к концу века вследствие тех или иных причин завершили участие в ней. Выбранный период обладает также довольно чёткой замкнутостью и внутренней идейной завершенностью по сравнению с начавшимся в первые годы 19 в. следующим этапом немецкого общественно-политического дискурса, решающим фактором которого явилось изменение самих социально-политических основ существования германских государств в ходе активного вмешательства наполеоновской Франции в их внутренние дела.

Для достижения цели и решения поставленных задач в работе используется классический набор *методов* исторического исследования, включающий в себя проведение *системного, сравнительного и хронологического* анализа источников и научной литературы. Их применение позволит выделить в выявленном комплексе общественно-политических представлений отдельные идейные течения, определить сходства и различия между ними и проследить их эволюцию. Из специальных методов исторических исследований следует отметить использование при изучении источникового материала элементов *контент-анализа*, выразившееся в вычленении в текстах круга политически значимых категорий (таких, как «отечество», «народ», «Германия», «немцы», «свобода» и т.п.) с подсчётом

частоты и рассмотрением контекста их употребления у конкретных авторов, тем самым обеспечивая более точную реконструкцию их политических взглядов и классификацию последних по отдельным направлениям.

В основе *методологии* исследования лежат теоретические подходы в отношении самого феномена немецкой политической лирики как исторического исследования¹. Политическая лирика в этом случае рассматривается не только в качестве художественного продукта, каким-либо образом тематически затрагивающего общественно значимую – политическую, национальную, социальную и др. – проблематику, а в качестве устойчивого – главного или просто весомого наряду с другими – *средства обеспечения политической коммуникации*, той средой, в которой эта коммуникация осуществляется. О такой политической лирике в узком или собственном смысле слова можно говорить лишь с появлением феноменов «общественности» вообще и «политической общественности» в частности («politische Öffentlichkeit»). Вслед за классическими исследованиями Ю. Хабермаса, «общественность» описывается как сеть для осуществления коммуникации, отфильтровывающая информацию и синтезирующую её в информационные потоки, специфическим образом выкристаллизовывающиеся в общественное мнение². По Ф. Нейдхардту, «общественность» как коммуникационная система – «открытый для участия каждого свободный форум» – собирает, перерабатывает и транслирует смыслы, точки зрения и суждения³. Если предметом этих суждений становятся политические темы, то такая общественность определяется как

¹ Stein P. Theorie der Politischen Dichtung. München, 1973; Wilke J. Das «Zeitgedicht». Seine Herkunft und frühe Ausbildung. Meisenheim am Glan, 1974. А также см.: Schneider P. Politische Dichtung. Ihre Grenzen und Möglichkeiten // Der Monat. № 17. 1965. S. 68-77; Günther J.K. Zwischen verlorenem Paradies und Utopie. Politische Dichtung in Deutschland // Günther J.K. Übergänge. Probleme und Gestalten der Literatur. Bern/München, 1966; Enzensberger H.M. Poesie und Politik // Enzensberger H.M. Einzelheiten II. Poesie und Politik. Frankfurt a.M., 1970. S. 113-137; Zürcher G. Reflexion und Agitation. Zu Begriff und Praxis des politischen Gedichts // Theobaldy J. Zürcher G. Veränderung der Lyrik. Über westdeutsche Gedichte seit 1965. München, 1976. S. 76-130.

² Habermas J. Strukturwandel der Öffentlichkeit. Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft. Berlin, 1971.

³ Neidhardt F. Öffentlichkeit, Öffentliche Meinung, Soziale Bewegung // Öffentlichkeit, Öffentliche Meinung, Soziale Bewegung. Hrsg. von Neidhardt F. Konstanz, 1997. S. 7-41.

«политическая»⁴. Накладывая данную «идеально-типическую» схему на германский исторический материал, Ю. Хабермас сосредотачивает своё внимание на XVIII веке, связывая возникновение «политической общественности» с подъёмом немецких бюргерских слоев (термин «бюргерская общественность») и укреплением среди них со второй половины столетия особого политического самосознания, противопоставлявшего их как сообщество государству. В этом смысле совпадение этого процесса с отнесением в современной литературе появления феномена политической лирики к последней трети XVIII века⁵ не представляется случайным.

Источниковую базу настоящего исследования составляют *произведения немецких авторов*, представивших в своем творчестве многочисленные образцы политической лирики последней трети XVIII века. Под политической лирикой в данном случае понимались поэтические произведения, в которых национальная, политическая и социальная проблематика выражалась *непосредственно* и носила *конкретно-политический*, а не абстрактно-философский характер. В соответствии с этим критерием в диссертации анализировались произведения Ф.Г. Клопштока (1724-1803), К.Ф.Д. Шубарта (1741-1791), Г.А. Бюргера (1747-1794), И.Г. Фосса (1751-1826), Фр. Штольберга (1750-1819), И.М. Миллера (1750-1814), Л.Г.Х. Гёльти (1748-1776), Фр. Лене (1771-1836), Г. Шаллера (1762-1831), Е. Шнейдера (1756-1794), Г. Зивекина (1751-1799), Ф.А. Брёмбзена (1741-1797), Р. Сутера (1766-1827), а также значительный пласт анонимных авторов.

В свою очередь использованные в работе *публикации* произведений рассматриваемых авторов представляют собой различные типы печатных изданий – *сочинения отдельных авторов*⁶, *сборники-антологии* политической

⁴ Gerhards J. Öffentlichkeit // Politische Kommunikation in der demokratischen Gesellschaft. Hrsg. von Jarren O./ Sarcinelli S. Wiesbaden, S. 268-274.

⁵ Politische Dichtung // Reallexikon... S. 120.

⁶ Bürger G. A. Sämtliche Werke. Hrsg. von G. und H. Häntzschel. München, 1987; C.F.D. Schubart's des Patrioten gesammelte Schriften und Schicksale in 8 Bd. Stuttgart, 1839-1840; Conz K.P. Gedichte. 2 Bde. Zürich, 1806; Der

лирики рассматриваемого периода⁷ и позднейшего времени⁸, а также *политические журналы* рассматриваемого периода, содержащие её образцы на своих страницах⁹.

Отдельно необходимо указать на практически полное отсутствие переводов рассматриваемых авторов и произведений на русский язык, одновременно отметив при этом одно важное исключение – издание избранных стихотворений и отрывков из некоторых прозаических произведений Шубарта, подготовленным выдающимся отечественным германистом В.М. Жирмунским¹⁰.

Характеризуя *степень изученности проблемы*, следует, прежде всего, констатировать, что специфика исследовательской проблемы и материала для её решения требует обращения к научной литературе по широкому кругу затрагиваемых в диссертации вопросов. В ней можно выделить следующие тематические пласты: (1) работы по истории немецкой национальной идеи и

Göttinger Dichterbund. Hrsg. von Sauer A. Bd. 3. Stuttgart, 1887-1895; Hölty L. Gesammelte Werke und Briefe. Hrsg. von Hettche W. Göttingen, 1998; Klopstock F.G. Werke und Briefe. Abteilung Werke. Band I (1). Oden. Berlin/NY, 2010; Klopstock F.G. Werke und Briefe. Abteilung Werke. Band II. Epigramme. Berlin/NY, 1982; Klopstock F.G. Werke und Briefe. Abteilung Werke. Band VI (1). Hermann-Dramen. Berlin/NY, 2009; Lehne F. Versuche republikanischer Gedichte. Straßburg, 1795; Schaller G.J. Gesänge auf alle Dekaden- und Volksfeste der Franken. Straßburg, 1798; Schneider E. Gedichte. Frankfurt, 1790; Schubart C.F.D. Gedichte. Historisch-kritische Ausgabe hrsg. von Hauff G. Leipzig, 1894; Stolberg Ch., Stolberg F.L. Gesammelte Werke. In 10 Bd. Hamburg, 1820-1825; Voß J.H. Ausgewählte Werke. Hrsg. von Hummel A. Göttingen, 1996; Voß J.H. Gedichte. Auswahl und einführende Texte von Langenfeld K. Husum, 2001; Voß J.H. Sämtliche poetische Werke. Leipzig, 1835; Voß J.H. Werke. In einem Band hrsg. von Voegt H. Berlin, 1972.

⁷ Allgemeines Liederbuch des deutschen Nationalgesanges. Altona, 1798; Dekadische Lieder für die Rheinländer. Frankenthal o. J.; Freiheitsgedichte. In 2 Bde. Paris, 1797; Liederlese für Republikaner zur Feier der Dekaden und republikanischen Festtage. Koblenz, 1799; Lieder der Freiheit gewidmet. Beitrag zur Unterhaltung für gebildete Stände. Altona, 1795; Poetische Sammlungen zur Erweckung des Gefühls für Menschenwürde. 1795; Sammlung verschiedener Gedichte und Freiheitslieder gesammelt von einem Freund der Freiheit. Landau, 1797; Taschenbuch der Ubier auf 1800. Deutz, jenseits Köln, 1800; Taschenbuch für Freunde des Gesanges. Stuttgart, 1796; Zuchtspiegel für Fürsten und Hofleute. Paris, 1799; Zuchtspiegel für Adliche. Zuchtspiegel für Theologen und Kirchenlehrer. Zuchtspiegel für Eroberungskrieger, Advokaten und Ärzte. Hrsg. von Laukhard F.C. Paris, 1799.

⁸ Deutsche Literatur in Entwicklungsreihen. Reihe Politische Dichtung. Bd. 1: Vor dem Untergang des alten Reiches (1756-1795). Bearb. von Emil Horner. Leipzig, 1930; Bd. 2: Fremdherrschaft und Befreiung (1795-1815). Bearb. von Robert I. Arnold. Leipzig, 1932; Noch ist Deutschland nicht verloren. Eine historisch-politische Analyse unterdrückter Lyrik von der Französischen Revolution bis zur Reichsgründung. Hrsg. von Grab W./Friesel U. München, 1970; Gedichte und Lieder deutscher Jakobiner. Stuttgart, 1971.

⁹ Argos, oder der Mann mit hundert Augen. Hrsg. von Schneider E. Straßburg, 1792-1793; Das neue graue Ungeheuer. Hrsg. von einem Freunde der Menschheit. Upsala-Altona, 1795-1798. (Hrsg. von Andreas Georg Friedrich Rebmann); Der neue Mensch. Hrsg. von Meyer G. C. Flensburg, 1796-1797; Der Patriot. Hrsg. von Wedekind G. Mainz, 1792-1793; Die Geißel. Herausgegeben von Freunden der Menschheit. Upsala-Altona, 1797-1799. (Hrsg. von Andreas Georg Friedrich Rebmann); Die Schildwache. Hrsg. von Rebmann G. F. Paris-Altona, 1796-1797; Neuer Niedersächsischer Merkur, als Beilage zum Neuen Grauen Ungeheuer. Upsala-Altona, 1797; Niedersächsischer Merkur, sehr vermischten Inhaltes. Altona-Hamburg, 1792. (Hrsg. von Friedrich Wilhelm von Schütz)

¹⁰ Немецкие демократы XVIII века. Шубарт, Форстер, Зейме. М., 1956.

немецкой социально-политической мысли последней трети XVIII столетия, (2) исследования немецкой политической лирики соответствующего времени с фокусом на изучение содержащихся в ней общественно-политических идей, а также (3) работы, посвящённые отдельным изучаемым авторам и их национальным и политическим взглядам.

Исследование *истории немецкого национализма* имеет богатую традицию, опирающуюся на теоретические и методологические основы изучения феномена национализма, заложенные в трудах Г. Кона, К. Дойча, М. Гроха, Э. Геллнера, Э. Хобсбаума и Б. Андерсона¹¹. Долгое время историография концентрировала своё внимание на изучении развития немецкой национальной идеи в провозглашённом ею «национальным» XIX веке¹². Изучение различных аспектов развития немецкой национальной идеи в раннее Новое время интенсифицировалось лишь в последние два десятилетия вместе с возросшим пониманием значения этапов её развития в это время, в связи с чем необходимо отметить работы таких исследователей, как Г. Мюнклер, В. Хардтвиг, Г. Шмидт, Д. Лангевитше, У. Планерт¹³. В

¹¹ Kohn H. The Idea of Nationalism. A Study in Its Origins and Background. N.Y., 1944; Deutsch K.W. Nationalism and Social Communication. N.Y., 1953; Hroch M. Die Vorkämpfer der nationalen Bewegung bei den kleinen Völkern Europas. Prag, 1968; Геллнер Э. Нации и национализм. М., 1991; Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 г. СПб., 1998; Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М., 2001.

¹² Willms J. Nationalismus ohne Nation. Deutsche Geschichte von 1789 bis 1914. Würzburg, 1983; Schulze H. Der Weg zum Nationalstaat. Die deutsche Nationalbewegung vom 18. Jahrhundert bis zur Reichsgründung. München, 1985; Dann O. Nation und Nationalismus in Deutschland 1770-1990. München, 1993; Wehler H.-U. Nationalismus und Nation in der deutschen Geschichte // Nationales Bewußtsein und kollektive Identität. Studien zur Entwicklung des kollektiven Bewußtseins in der Neuzeit. Bd. 2. Hrsg. von Berding H. Frankfurt a.M., 1994. S. 163-175; Echternkamp J. Der Aufstieg des deutschen Nationalismus (1770-1840). Frankfurt a.M./N.Y., 1998; Wehler H.-U. Nationalismus, Nation und Nationalstaat in Deutschland seit dem ausgehenden 18. Jahrhundert // Volk – Nation – Vaterland. Hrsg. von Hermann U. Hamburg, 1996. S. 269-277. См. также работы англоязычной историографии: Mosse G.L. The Nationalization of the Masses. Political Symbolism and Mass Movements in Germany from the Napoleonic Wars through the Third Reich. N.Y., 1975; The state of Germany. The national idea in the making, unmaking and remaking of a modern nation-state. Ed. by Breuilly J. New York, 1992.

¹³ Münckler H. Nation als politische Idee im frühneuzeitlichen Europa // Nation und Literatur im Europa der Frühen Neuzeit. Akten des I. Internationalen Osnabrücker Kongresses zur Kulturgeschichte der Frühen Neuzeit. Hrsg. von Garber K. Tübingen, 1989. S. 56-86; Hardtwig W. Vom Elitebewußtsein zur Massenbewegung. Frühformen des Nationalismus in Deutschland 1500-1840 // Hardtwig W. Nationalismus und Bürgerkultur in Deutschland 1500-1914. Göttingen, 1994; Schmidt G. Geschichte des Alten Reiches. Staat und Nation in der Frühen Neuzeit 1495-1806. München, 1999; Schmidt G. Die frühneuzeitliche Idee "deutsche Nation". Mehrkonfessionalität und säkulare Werte // Nation und Religion in der deutschen Geschichte. Hrsg. von Langewiesche D./Haupt H.-G. Frankfurt a.M., 2001, S. 33-67.; Langewiesche D. Nation, Nationalismus, Nationalstaat in Deutschland und Europa. München, 2000; Planert U. Wann beginnt der «moderne» deutsche Nationalismus? Plädoyer für eine nationale Sattelzeit // Die Politik der Nation: Deutscher Nationalismus in Krieg und Krisen 1760-1960. München, 2002. S. 25-60. См. также сборники статей по различным аспектам данной проблемы: Die deutsche Nation im frühneuzeitlichen Europa. Politische Ordnungen und kulturelle Identität? München, 2010; Föderative Nation. Deutschlandskonzepte von der Reformation bis zum Ersten Weltkrieg. Hrsg. von Langewiesche D., Schmidt G. München, 2000; Nationales

отечественной историографии проблематика истории немецкой национальной идеи получила подробное освещение в исследовании А.С. Медякова¹⁴, рассматривающее её эволюцию с XVI в. и сосредотачивающее основное внимание на XIX веке. Специальное внимание к особенностям её развития в раннее Новое время уделено в работах А.В. Лазаревой для периода Тридцатилетней войны¹⁵ и А.В. Доронина для эпохи Возрождения¹⁶.

Первостепенное значение для настоящей диссертации имеют исследования по истории немецкой национальной идеи в эпоху Просвещения. Долгое время XVIII столетие было подвергнуто «денационализации»: в работах К. Пригница, Р. Вирхауса, Г. Шульц, В. Кроненберга¹⁷ оно трактовалось в качестве века немецкого «патриотизма» - «светлой стороны» немецкого национализма или даже его альтернативы. Этот «патриотизм» немецкого Просвещения характеризовался тем, что национальные чувства в нём вызывались, прежде всего, благородными политическими устремлениями по созданию единой демократической Германии и не носили ярко выраженного агрессивного характера по отношению к окружающим немецкие земли народам и государствам. Однако данные воззрения на «патриотическую» природу XVIII века в рамках тенденции к удревнению истоков немецкого национализма в настоящее время подвергаются перепроверке. Работы В. Бургдорфа, Г.П. Германа, Г.М.

Bewußtsein und kollektive Identität. Studien zur Entwicklung des kollektiven Bewußtseins in der Neuzeit. Bd. 1. Hrsg. von Giesen B. Frankfurt a.M., 1991; Nationales Bewußtsein und kollektive Identität. Studien zur Entwicklung des kollektiven Bewußtseins in der Neuzeit. Bd. 2. Hrsg. von Berding H. Frankfurt a.M., 1994.

¹⁴ Медяков А.С. Национальная идея и национальное сознание немцев // Национальная идея в Западной Европе в Новое время / Отв. ред. В.С. Бондарчук. М., 2005. С. 394 – 458.

¹⁵ Лазарева А.В. Представления о патриотизме в Германии в годы Тридцатилетней войны (1618-1648 гг.) // Термины, понятия, категории в литературных текстах и документах. М., 2012. С. 101–115; Лазарева А.В. Образ врага и становление немецкой национальной идеи в годы Тридцатилетней войны // Вопросы истории. 2013. № 1. С. 110–121.

¹⁶ Доронин А.В. Миф и национальная история в культуре Возрождения в Германии // Миф в культуре Возрождения. М., 2003. С. 200-209; Доронин А.В. Миф нации: приглашение к дискуссии // Вестник Удмуртского университета. Вып. 3. Ижевск, 2011. С. 146-152.

¹⁷ Prignitz C. Vaterlandsliebe und Freiheit. Deutscher Patriotismus von 1750-1850. Wiesbaden, 1981; Vierhaus R. «Patriotismus» - Begriff und Realität einer moralisch-politischen Haltung // Ders. Deutschland im 18. Jahrhundert. Göttingen, 1987. S. 96-109; Schultz H. Mythos und Aufklärung. Frühformen des Nationalismus in Deutschland // Historische Zeitschrift. Bd. 263. 1996, H. 1. S. 31-67; Kronenberg V. Patriotismus in Deutschland. Perspektiven für eine weltoffene Nation. Wiesbaden, 2005.

Блитца¹⁸ показывают развитость, агрессивный характер и принципиальную связь немецкого национализма XVIII столетия с последующими идеологическими построениями XIX века.

Таким образом, историографическая традиция изучения немецкого национализма как явления в целом достаточно обширна и плодотворна, однако оценки его проявления во второй половине XVIII вв. остаются предметом принципиальных дискуссий, что придаёт актуальность дальнейшим исследованиям в этом направлении.

История *немецкой социально-политической мысли последней трети XVIII века* рассматривается в ряде общих работ, при этом её реконструкция производится, прежде всего, на материале публицистических произведений, научных трактатов о государственном устройстве и праве, работ по политической философии крупных немецких интеллектуалов того времени¹⁹. Одним из наиболее изученных в историографии направлений её развития в этот период является идеология немецких сторонников Французской революции после её радикализации в 1792 г. – так называемых «немецких якобинцев»²⁰, в ряде работ с целью уйти от, во многом, вводящего в заблуждение названия «якобинцы» и в то же время подчеркнуть радикализм

¹⁸ Burgdorf W. Nationales Erwachen der Deutschen nach 1756. Reichisches gegen territoriales Nationalbewußtsein. Imitation eines Schweizer Vorbildes oder Inszenierung des kaiserlichen Hofes? // Territoriale Identität und politische Kultur in der Frühen Neuzeit. Hrsg. von Bellabarba M./Stauber R. Berlin, 1998. S. 109-132; Burgdorf W. „Reichsnationalismus“ gegen „Territorialnationalismus“. Phasen der Intensivierung des nationalen Bewußtseins in Deutschland seit dem Siebenjährigen Krieg // Förderative Nation... S. 157-190.; Hermann H.P. Nationalismus im 18. Jahrhundert? Historische und aktuelle Aspekte einer These // Nationale Identität aus germanischer Perspektive. Hrsg. von Lasatowicz M.K./Joachimsthaler J. Opole, 1998. S. 163-177; Hermann H.P. «Mein Arm wird stark und groß mein Muth [...]». Wandlungen des deutschen Nationalismus im 18. Jahrhundert // Bay H., Merten K. (Hrsg.). Die Ordnung der Kulturen. Zur Konstruktion ethnischer, nationaler und zivilisatorischen Differenzen 1750-1850. Würzburg, 2006. S. 53-78.; Blitz H.-M. Aus Liebe zum Vaterland: Die deutsche Nation im 18. Jahrhundert. Hamburg, 2000; Blitz H.-M., Hermann H.P., Moßmann S. Machtphantasie Deutschland. Nationalismus, Männlichkeit und Fremdenhaß im Vaterlandsdiskurs deutscher Schriftsteller des 18. Jahrhunderts. Berlin, 1996.

¹⁹ Saage R. Absolutismus und Aufklärung in Deutschland // Pipers Handbuch der politischen Ideen. Band 3, Neuzeit. München, 1985. S. 529-560; Beyme K. Geschichte der politischen Theorien in Deutschland 1300-2000. Wiesbaden, 2009. S. 155-183; Патрушев А.И. Социально-политические идеи Немецкого Просвещения // Общественно-политическая мысль европейского Просвещения. Под редакцией Н.М.Мещеряковой. М., 2002. С. 291-324.

²⁰ Grab W. Norddeutsche Jakobiner. Demokratische Bestrebungen zur Zeit der Französischen Revolution. Frankfurt/M., 1967; Scheel H. Süddeutsche Jakobiner. Klassenkämpfe und republikanische Bestrebungen im deutschen Süden Ende des 18. Jahrhunderts. Berlin, 1962; Scheel H. Jakobinische Flugschriften aus dem deutschen Süden Ende des 18. Jahrhunderts. Berlin, 1965; Linksrheinische deutsche Jakobiner: Aufrufe, Reden, Protokolle, Briefe und Schriften. Stuttgart, 1978; Die Wiener Jakobiner: Schriften und Dokumente. Stuttgart, 1972; Leben und Werke norddeutscher Jakobiner. Stuttgart, 1973; Mainz zwischen Rot und Schwarz: Die Mainzer Revolution in Schriften, Reden und Briefen. Berlin, 1963.

их убеждений именуемых «республиканцами»²¹ или «демократами»²² (наиболее оптимально). В отечественной историографии традиция изучения данного течения была представлена общими обзорами их деятельности, в частности, работой А.В. Гулыги²³, специальное внимание было приковано к наиболее ярким личностям, причисляемым к движению²⁴.

Особый пласт работ, посвящённых немецкой социально-политической мысли последней трети XVIII века, составляют исследования, ставящие своей целью показать идейную преемственность присутствовавших в ней политических представлений с позднейшими периодами развития немецкой политической мысли XIX столетия. Данные вопросы рассматриваются в работах, ставящих своей целью поиск идейных истоков либеральной традиции немецкой общественной мысли. Общие работы по её истории О. Клейн-Хаттингена, Ф. Селла, Р. Раико, Дж. Шихэна²⁵, нормативная на сегодняшний день монография Д. Лангевиеше²⁶, исследование российского историка А.И. Патрушева²⁷ естественным образом сосредоточены на периоде XIX-XX вв. Особо необходимо отметить фундаментальные работы Н.В. Ростиславлевой²⁸, посвящённые ранним этапам немецкой либеральной мысли, начиная с изучения идей В. фон Гумбольдта в 1790-е гг. В отношении же периода до начала Французской революции наблюдается дефицит научных работ. В первую очередь необходимо указать на монографию Ф.

²¹ Wehler H.U. Deutsche Gesellschaftsgeschichte. Band 1. 1700-1815. München, 1987. S. 354; Reinbold W. Mythenbildungen und Nationalismus. «Deutsche Jakobiner» zwischen Revolution und Reaktion 1789-1800. Bern, 1999.

²² Немецкие демократы XVIII века. Шубарт, Форстер, Зейме. Под ред. В.М. Жирмунского. М., 1956.

²³ Гулыга А.В. Немецкое якобинство // Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. М., 2001. С. 129-135.

²⁴ Мошкова Ю.Я. Георг Форстер – немецкий просветитель и революционер XVIII в. М., 1961.

²⁵ Klein-Hattingen O. Geschichte des deutschen Liberalismus. In 2 Bände. Berlin, 1911; Sell F. Die Tragödie des deutschen Liberalismus. Stuttgart, 1953; Geschichte des deutschen Liberalismus. Hrsg. von Luchtenberg P., Erbe W. Köln, 1966; Raico R. Die Partei der Freiheit. Studien zur Geschichte des deutschen Liberalismus. Stuttgart, 1999. См. работы англоязычной историографии: Sheehan J.J. German liberalism in the nineteenth century. Chicago, 1978; In search of a liberal Germany. Studies in the history of German liberalism from 1789 to the present. Ed. by Konrad H. Jarausch and Larry Eugene Jones. N.Y., 1990.

²⁶ Langewiesche D. Liberalismus in Deutschland. Frankfurt a.M., 1988.

²⁷ Патрушев А.И. Пути и драмы немецкого либерализма // Либерализм Запада XVII-XX вв. М., 1995. С. 74-90.

²⁸ Ростиславлева Н.В. Зарождение либерализма в Германии. Карл фон Роттек. М., 1999; Ростиславлева Н.В. Германские либералы первой половины XIX века. М., 2010.

Вальявека²⁹, обосновавшего появление идейных начал немецкого «либерального политического течения» уже на рубеже 1760-1770-гг. Позднее внимание данному вопросу на материале трудов известных немецких правоведов второй и третьей четверти XVIII века уделила работа У. Вильгельма³⁰. В остальном для периода до 1789 г. исследования, как правило, ограничиваются констатацией наличия в немецком общественно-политическом пространстве идей, которые можно интерпретировать как протолиберальные³¹. Так, в одной из монографий по истории немецкого либерализма отмечается, что уже до 1789 года в университетской среде осуждались злоупотребления абсолютизма и выставлялись требования соблюдения прав и свобод отдельного человека, что выражалось, в частности, в учениях о государственном устройстве и – в поэзии того времени³². Таким образом, понимание необходимости рассмотрения политической лирики в качестве источника для изучения социально-политической мысли последней трети XVIII в. в историографии присутствует.

Изучение *немецкой политической лирики* в немецкой историографии имеет богатую научную традицию. Большинство работ при этом сфокусированы на периодах её развития в XIX веке, в особенности в эпоху Освободительных войн (1813-1815) и Предмарта (1815-1848), среди них следует выделить исследования П. Трэгера, К. Пэтцета, К. Кишка, Г. Вернера, А. Мадла, Э. Вебера, Э. Петера³³. Политическая лирика становилась

²⁹ Valjavec F. Die Entstehung der politischen Strömungen in Deutschland 1770-1815. München, 1951.

³⁰ Wilhelm U. Der deutsche Frühliberalismus. Von den Anfängen bis 1789. Frankfurt/M., 1995.

³¹ Krieger L. The German idea of freedom. History of a political tradition. Boston, 1957. P. 1-80; Henning F. Frühgeschichte des deutschen Liberalismus: Geschichtliche Ursprünge und Anfänge // Geschichte des deutschen Liberalismus. Hrsg. von Luchtenberg P., Erbe W. Köln, 1966. S. 27-35; Raico R. Die Partei der Freiheit. Studien zur Geschichte des deutschen Liberalismus. Stuttgart, 1999. S. 9-22. То же в новейшей обобщающей работе по истории либерализма: Beyme K. Liberalismus. Theorien des Liberalismus und Radikalismus im Zeitalter der Ideologien 1789-1945. Wiesbaden, 2013. S. 78-81.

³² Henning F. Frühgeschichte des deutschen Liberalismus: Geschichtliche Ursprünge und Anfänge // Geschichte des deutschen Liberalismus. Hrsg. von Luchtenberg P., Erbe W. Köln, 1966. S. 28.

³³ Träger P. Die politische Dichtung in Deutschland. Ein Beitrag zu ihrer Geschichte während der ersten Hälfte unsres Jahrhunderts. Berlin, 1895; Petzet Ch. Die Blütezeit der Deutschen politischen Lyrik von 1840 bis 1850. München, 1903; Kischka K.H. Typologie der politischen Lyrik des Vormärz. Mainz, 1964; Werner H.G. Geschichte des politischen Gedichts in Deutschland 1815-1840. Berlin, 1969; Madl A. Politische Dichtung in Österreich (1830-1848). Budapest, 1969; Weber E. Lyrik der Befreiungskriege (1812-1815): gesellschaftspolitische Meinungs- und

предметом исторических исследований, реконструирующих содержащиеся в ней общественно-политические представления и их роль в формировании немецкой национальной идеи в середине XIX века, в развитии германской революции 1848/1849 гг., в выявлении особенностей политического сознания бюргерских слоев немецкого общества того времени³⁴.

Немецкой политической лирики последней трети XVIII века в комплексе уделялось значительно меньше внимания, а подобных конкретно-исторических исследований в её отношении практически не производилось. Из работ общего плана необходимо отметить работы Б. Визе и П. Пютца³⁵, из специальных – работу Г.В. Йегера «Политические категории в поэзии и риторике второй половины XVIII столетия»³⁶, в которой учёный, исходя из тезиса о том, что именно в это время «литераторы и критики вспомнили об политическом значении риторики и поэзии», показывает, каким образом эта политизация отразилась на немецкой лирике с литературной точки зрения. Эта работа была задумана как введение к его основному исследованию, посвященному непосредственно изучению политических идей, выраженных в политической лирике XVIII века, которое, однако, так и не было написано.

Таким образом, в отношении работ, посвящённых немецкой политической лирике последней трети XVIII в., следует констатировать, с одной стороны, их крайнюю немногочисленность, а с другой, их преимущественную литературоведческую направленность.

Анализ третьей группы рассмотренных работ, посвящённых *особенностям жизни и творчества отдельных поэтов* и, в частности, их политическим взглядам, показывает, что исследовательский интерес к авторам не был равномерным.

Willensbildung durch Literatur. Stuttgart, 1991; Peter E. Die politische Lyrik in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts: ein Überblick // Praesent 2006. S. 25-34.

³⁴ Vanchena L.A. Political Poetry in Periodicals and the Shaping of German National Consciousness in the Nineteenth Century. New York, 2000.; Wild R. Politische Lyrik im Vormärz // Revolution 1848/49: Ereignis, Rekonstruktion, Diskurs. Hrsg. von Gudrun Loster-Schneider. St. Ingbert, 1999. S. 197-236.; Stein P. Politisches Bewusstsein und künstlerischer Gestaltungswille in der politischen Lyrik 1780-1848. Hamburg, 1971.

³⁵ Wiese B. Politische Dichtung Deutschlands. Berlin, 1931. S. 25-36.; Pütz P. Aufklärung // Geschichte der politischen Lyrik in Deutschland. Hrsg. von W.Hinderer. Würzburg, 2007. S. 123-150.

³⁶ Jäger H.W. Politische Kategorien in Poetik und Rhetorik der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Stuttgart, 1970.

Изучение творческого наследия Ф.Г. Клопштока имеет в немецком литературоведении долгую традицию. Помимо работ общего характера³⁷ особое значение для настоящей работы имеют исследования, рассматривающие национальные и политические воззрения поэта, оценка которых, в значительной мере из-за воздействия внешней конъюнктуры, не получила однозначного толкования, колеблясь от трактовки его творчества в националистическом ключе в период до Второй мировой войны³⁸, последовавшей впоследствии «денацификации»³⁹ и начавшейся с 1990-х гг. новой «ренационализацией» его взглядов, связанной с интенсификацией изучения немецкого национализма раннего Нового времени⁴⁰.

Оценку состояния изучения жизни и творчества немецких авторов К.Ф.Д. Шубарта и Г.А. Бюргера можно охарактеризовать как наличие достаточного количества исследований общего плана⁴¹ при одновременном дефиците специальных работ, рассматривающих отдельные аспекты их жизни и творчества, в том числе, национальные и политические воззрения⁴².

³⁷ Классической и до сих пор не превзойдённой биографией поэта остаётся: Munker Fr. Klopstock. Die Geschichte seines Lebens und seiner Schriften. Berlin, 1888. Из новых работ общего характера следует отметить: Kohl K. Friedrich Gottlieb Klopstock. Stuttgart, 2000; Hurlebusch K. Friedrich Gottlieb Klopstock. Hamburg, 2003.

³⁸ Morgenstern C. Klopstock als vaterländischer Dichter. Dorpat-Leipzig, 1814.; Richter E. Klopstock als vaterländischer Dichter. Eisleben, 1872.; Schmidt D. Klopstock, der Vater der Vaterlandsdichtung // Preußische Jahrbücher, 97. Bd., 1899; Metz F. Klopstock der Erwecker. Hamburg, 1903.; Sass W. Klopstocks vaterländische Oden. Hamburg, 1939; Kindt K. Klopstock. Berlin-Spandau, 1941.

³⁹ Kaiser G. Klopstock als Patriot // Nationalismus in Germanistik und Dichtung. Berlin, 1967; Betteridge H. Klopstocks Wendung zum Patriotismus // Klopstock. Werk und Wirkung. Berlin, 1978. S. 179-184; Zimmermann H. Freiheit und Geschichte. F. G. Klopstock als historischer Dichter und Denker. Heidelberg, 1987.

⁴⁰ Fischer D. Das Eigene und das Eigentliche. Klopstock, Herder, Fichte, Kleist. Episoden aus der Konstruktionsgeschichte nationaler Intentionalitäten. Berlin, 1995. S. 131-182; Blitz H.-M. «Gieb, Vater, mir ein Schwert!» Identitätskonzepte und Feindbilder in der «patriotischen» Lyrik Klopstocks und des Göttinger «Hain» // Blitz H.-M., Hermann H.P., Moßmann S. Machtphantasie... S. 80-122.

⁴¹ В отношении Шубарта: Hauff G. Christian Friedrich Daniel Schubart in seinem Leben und seinen Werken. Stuttgart, 1885.; Dürrson W. Christian Friedrich Daniel Schubart. Frankfurt am Main, 1980; Keppler U. Ein genialer Rebell: Christian Friedrich Daniel Schubart, 1730-1791. Mühllacker, 1982; Honolka K. Schubart: Dichter und Musiker, Journalist und Rebell. Stuttgart, 1985.; Streitberger F. Der Freiheit eine Gasse – Die Lebensgeschichte des Christian Friedrich Daniel Schubart. Bietigheim, 2001; Warneken B. J. Schubart. Der unbürgerliche Bürger. Fr/M., 2009. В отношении Бюргеа: Wurzbach W. Gottfried August Bürger. Sein Leben und seine Werke. Leipzig, 1900.; Häntzschel G. Gottfried August Bürger. München, 1988; Scherer H. Gottfried August Bürger. Berlin, 1995; Schübler W. Gottfried August Bürger. Eine Biografie. Nordhausen, 2008.

⁴² Schairer E. Chr. Fr. D. Schubart als politischer Journalist. Tübingen, 1914.; Leschnitzer F. G. A. Bürger – ein plebejischer Dichter // Neue deutsche Literatur. №5. 1954. S. 109-26; Kaim-Kloock L. Gottfried August Bürger. Zum Problem der Volkstümlichkeit in der Lyrik. Berlin, 1963.

Поэты «Гёттингенской рощи» среди немецких учёных пользовались сравнительно меньшим исследовательским интересом⁴³. В отношении изучения жизни и творчества подавляющего большинства членов данного литературного объединения наблюдается явный дефицит научных работ⁴⁴. Исключение при этом составляет ситуация с И.Г. Фоссом⁴⁵: наряду с научными биографиями имеются также специальные работы, посвящённые таким важным для работы аспектам, как анализ его критики немецких социально-экономических порядков⁴⁶, отношение к Французской революции⁴⁷ и политические взгляды⁴⁸. Политическая лирика немецких демократов рассматривалась в исследованиях лишь обзорно как часть общей литературной деятельности «немецких демократов» и специальному конкретно-историческому анализу не подвергалась⁴⁹.

Отечественные исследования творчества Клопштока, Шубарта, Бюргера и поэтов «Союза рощи» ограничиваются небольшими, но ёмкими

⁴³ Prutz R.E. Der Göttinger Dichterbund. Zur Geschichte der deutschen Literatur. Leipzig, 1841; Sauer A. Die Dichtungen des Göttinger Hainbunds. 1887; Metelmann E. Zur Geschichte des Göttinger Dichterbundes 1772-1774. Stuttgart, 1965; Kelletat A. «Der Bund ist ewig». Gedanken zur poetischen Topographie des Göttinger Hains // Der Göttinger Hain. Hrsg. von Kelletat A. Stuttgart, 1967. S. 401-446.

⁴⁴ См. в отношении Фр. Штольберга: Janssen J. Friedrich Leopold Graf zu Stolberg. Größtenteils aus der bisher noch ungedruckten Familiennachlass. In 2 Bd. Freiburg im Breisgau, 1877; Hempel D. Friedrich Leopold Graf zu Stolberg (1750-1819). Staatsmann und politischer Schriftsteller. Weimar, 1997; Friedrich Leopold Graf zu Stolberg (1750-1819). Beiträge zum Eutiner Symposium im September 1997. Hrsg. von Baudach F. Eutin, 2003.

⁴⁵ Herbst W. Johann Heinrich Voß. In 3 Bd. Leipzig, 1872-1876; Stoll H.A. Johann Heinrich Voß. In 2 Bd. Berlin, 1962/1968; Langenfeld K. Johann Heinrich Voß. Mensch, Dichter, Übersetzer. Eutin, 1990; Johann Heinrich Voß (1751-1826). Idylle, Polemik und Wohllaut. Hrsg. von Tappenbeck I. Hannover, 2001.

⁴⁶ Winkler M. Idyllik und Sozialkritik bei Johann Heinrich Voss // Literaturwissenschaft und Geschichtsphilosophie. Festschrift für Emrich W. Hrsg. von Arntzen H. Berlin/New York, 1975. S. 302-319; Winkler M. Die politische Akzentuierung des idyllischen Raumes bei Johann Heinrich Voss und André Chénier // Proceedings of the XIIIth Congress of the ICLA. München, 1988; Lubinski A. Johann Heinrich Voß und „Die Leibeigenen“ – Perspektiven auf die ländliche Gesellschaft Mecklenburgs in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts // Johann Heinrich Voß. Kulturräume in Dichtung und Wirkung. Hrsg. von Rudolph A. Dettelbach, 1999. S. 161-192; Ecker H.P. Idyllik der Emanzipation und sanfte Katharsis. Zum Zusammenspiel von Genrekodes und sozialgeschichtlichen Rahmenbedingungen in den Idyllen des Johann Heinrich Voß // Johann Heinrich Voß. Kulturräume in Dichtung und Wirkung. Hrsg. von Rudolph A. Dettelbach, 1999. S. 193-214.

⁴⁷ Grab W. Johann Heinrich Voß in der Französischen Revolution // Freiheit durch Aufklärung. Johann Heinrich Voß (1751-1826). Materialien einer Tagung der Stiftung Mecklenburg (Ratzeburg) und des Verbandes deutscher Schriftsteller (Landesbezirk Nord) in Lauenburg/Elbe. Hrsg. von Beutin W./Lüders K. Bern, 1995. S. 17-34; Langenfeld K. Reflexe der Französischen Revolution in den Gedichten von Johann Heinrich Voß // Johann Heinrich Voß. Kulturräume in Dichtung und Wirkung. Hrsg. von Rudolph A. Dettelbach, 1999. S. 113-142.

⁴⁸ Marquardt M. Johann Heinrich Voß – ein Bürger ohne Republik // Johann Heinrich Voß. Kulturräume in Dichtung und Wirkung. Hrsg. von Rudolph A. Dettelbach, 1999. S. 1-18.

⁴⁹ Sauer E. Die Französische Revolution von 1789 in zeitgenössischen deutschen Flugschriften und Dichtungen. Weimar, 1913; Voegt H. Die deutsche jakobinische Literatur und Publizistik 1789-1800. Berlin, 1955; Demokratisch-revolutionäre Literatur in Deutschland: Jakobinismus. Hrsg. von Mattenklott G./Scherpe K. Kronberg, 1975; Stephan I. Literarischer Jakobinismus in Deutschland 1789-1806. Stuttgart, 1976.

обзорами их жизни и творчества в различных литературоведческих энциклопедиях и справочниках⁵⁰.

По итогам рассмотрения степени изученности проблемы становится ясна *научная новизна* диссертации. В своей основе она обусловлена общим малым вниманием в историографии ранним этапам развития немецкого политического дискурса второй половины XVIII столетия. При этом реконструкция части политического дискурса, выраженной в немецкой политической лирике 1770-1790-х гг., не осуществлялась, а комплексный анализ материала политической лирики с исторических позиций на предмет содержащихся в ней общественно-политических идей в принципе не проводился.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования её выводов и материалов для проведения новых исследований по истории Германии, истории общественной мысли Нового времени, а также в преподавательской деятельности для подготовки общих и специальных курсов по данным дисциплинам.

Апробация результатов работы осуществлена в трёх научных публикациях в научных журналах, рецензируемых ВАК РФ, а также в докладе на научной конференции «Ломоносов-2015» в МГУ имени М.В. Ломоносова. Диссертация подготовлена, обсуждена и рекомендована к защите на кафедре новой и новейшей истории стран Европы и Америки исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

⁵⁰ Гейман Б. Клопшток // История немецкой литературы. Т.2. М., 1963. С. 160-178; Пуришев Б. Клопшток // Литературная энциклопедия. Т.5. М., 1931. С. 312-318; Тураев С. В. Клопшток // История всемирной литературы: В 8 томах. М.: Наука, 1983-1994. Т. 5. 1988. С. 210-213; Пуришев Б. Бюргер // Литературная энциклопедия. Т.2. М., 1929. С. 49-50; Жирмунский В.М. Шубарт // Немецкие демократы XVIII века. Шубарт, Форстер, Зейме. М., 1956. С. 19-29; Лозинская Л.Я. Бюргер. Шубарт // История немецкой литературы. Т.2. М., 1963. С. 280-291; Лозинская Л.Я. Гёттингенский союз поэтов // Там же. С. 272-279.

Основное содержание работы

Структура и содержание диссертации. Работа включает в себя введение, три главы, построенные по проблемно-хронологическому принципу, заключение и библиографию.

Во *введении* обосновывается актуальность и научная новизна исследования, формулируются его цели и задачи, определяются объект, предмет, хронологические рамки и методологические основы диссертации, анализируются источниковая и историографическая база работы.

В *первой главе* «Актуализация национальной тематики в немецкой политической лирике рубежа 1760-1770-х гг.» изучается начальный этап развития политической лирики, связанный с ярким выражением в ней возросшего интересом немецкой общественности к национальной проблематике.

В первых двух параграфах даётся характеристика обстановки, сложившейся в германских государствах в середине XVIII столетия, акцентируется внимание на сочетании ряда политических, экономических и социальных факторов, приведших к резкому оживлению общественной жизни немецкого общества в 1760-е гг. Подчёркивается, что одной из форм выражения этого процесса стала постепенная политизация немецкой лирики, увенчавшаяся деятельностью поэта Ф.Г. Клопштока (1724-1803). Анализ его национальных и политических воззрений в первой главе отведено центральное место (параграфы 3-5).

Клопшток, активно используя к тому времени уже характерные для немецкой национальной идеи компоненты «*культурного патриотизма*» - представления о «немцах» как целостном «народе», их особом характере и разнообразных добродетелях, немецком языке как главном средстве выражения «немецкой» идентичности и сохранения их единства, систематизировал их, представил в логически непротиворечивом виде и – дополнил новыми смыслами. Поэт изображал «немецкий народ» в качестве коллективного субъекта исторического развития, а общее «немецкое

отечество» преподносил высшей ценностью для каждого «немца». Этим Клопшток – и это, пожалуй, наиболее значительное его достижение с точки зрения новизны культивируемых им идей – ставил проблему *политического объединения* немецких земель, причём виновниками его неосуществления поэт считал правителей отдельных германских княжеств.

Вместе с тем, несмотря на прямую критику немецких князей, в том числе прусского короля Фридриха II Великого и императора Священной Римской империи Иосифа II, и обвинения в том, что именно их «ненемецкая» политика являются главным препятствием на пути немецкого национального возрождения, поэт по своим политическим убеждениям продолжал быть преданным *идее монархического устройства* государства. Он мыслил в рамках представлений о возможности и необходимости существования «монарха», понимающего и по собственной воле действующего в интересах «народа». Современные немецкие князья не отвечали этому критерию, но для Клопштока это не означало его принципиальную неправильность.

В этой связи понятие «свободы» – одно из ключевых политически значимых категорий эпохи – не имело выраженного внутривнутриполитического значения для Клопштока и было тождественно *понятию «независимости»* как необходимого условия существования и развития «немецкого отечества». Главной угрозой становились внешние вызовы, среди которых Клопшток, опираясь при этом на уже сложившуюся традицию подобных представлений, особо выделял негативное французское влияние в германских государствах. Именно из Франции как государства и французов как народа поэт выстраивал образ естественных антагонистов Германии и немцев, без достижения условной «победы» над которыми – политической, культурной и духовной – немецкое возрождение оказывалось невозможным.

Таким образом, выраженный культурно-исторический подход Клопштока к рассмотрению национальных вопросов сочетался с традиционностью политических взглядов. Эта позиция, сформулированная на рубеже 1760-1770-х гг. впоследствии выдержала проверку

революционными потрясениями 1790-х гг., когда образцы политической лирики автора и примкнувших к нему последователей, таких, например, как поэт Фр. Штольберг, продемонстрировали первостепенность национального фактора в выработке отношения к конкретным происходящим событиям. В этом отношении они выявляют содержательное сходство с политической лирикой последующего времени – периода немецких Освободительных войн 1813-1814 гг. против французского господства.

Вторая глава работы ««Свободы и отечества!»: новые национально-политические принципы 1770-1780-х гг.» посвящена развитию идей Клопштока в творчестве его последователей 1770-1780-х гг. – авторов литературного объединения «Союза роции» и близких к нему писателей – К.Ф.Д. Шубарта, Г.А. Бюргера, И.Г. Фосса, И.М. Миллера, Л.Г.Х. Гёльти и др. Они существенным образом расширили предметное поле рассматриваемых в политической лирике актуальных общественно-политических проблем и качественно переосмыслили часть представлений своего предшественника. Для них Клопшток оказался настоящим «будителем» их «национального» чувства: поэты с удивительным энтузиазмом приняли его «национальные» представления о едином «отечестве» всех «немцев» и сопутствующие им культурно-исторические обоснования. Однако социально-политические взгляды своего кумира, оставшегося верным принципам монархического устройства государства, оказались для них чуждыми.

Немецкие князья в изображении авторов выступали узурпаторами власти – «*тиранами*», использующими её в своих собственных интересах. Идеиные обоснования монархии происходящего в виде распространённого оперирования категориями «государства» и «государственного интереса» в представлении поэтов подменяли собой «истинные» ценности «немецкого отечества» и служения ему и подвергались критике. Выстраиваемый авторами негативный образ немецкого князя позволил им поднять вопрос о

легитимности его власти, рассмотрение которого они совершали, оперируя переосмысленной в политическом ключе *категорией «свободы»*.

Поэты стали отрицать божественную природу монаршей власти и, таким образом, *десакрализировали* фигуру правителя. В качестве источника его власти они начали постулировать волю самих «немцев», реализация которой оказывалась в представлении авторов «скованной» волей немецкого князя. Фактическое утверждение поэтами *принципа народного суверенитета* выразилось в их восхищении «свободными» странами, где, по их мнению, он уже получил своё осуществление – Великобританией, Швейцарией и США. Необходимость же восстановления «свободы» в немецких княжествах приводила авторов к постановке проблемы *права народа на восстание*. Поэты описывали готовность «немцев» насильственным путём свергнуть своих монархов, представляя эти действия закономерными и оправданными. Важно, что провозглашение поэтами описанных выше максим повлияло на заимствованное ими у Клопштока понимание национальных категорий, которые сохраняли свой культурно-исторический компонент, но дополнялись *компонентом политическим*. Истинное «немецкое отечество» в их представлении отныне могло быть только «свободным», что означало непосредственное сосредоточение власти в руках самих «немцев».

Обозначенные выше политические идеи поэтов имели также *социальное преломление*. Авторы искали в структуре немецкого общества ту социальную силу, которая смогла бы возглавить восстание «немцев» против монархов и, таким образом, способствовать «освобождению» и «возрождению» «немецкого отечества». *Немецкая знать* была признана ими «ненемецкой» как с культурной, так и с политической точки зрения и представала фактической социальной опорой власти князей. *Крестьянство* преподносилось авторами в качестве социального слоя, сохраняющего «немецкие» культурные традиции, но чуждого ценностям «свободы» и «отечества». Людьми, разделявшими общечеловеческие и политические грани ценности «свободы» и добровольно бравшими на себя бремя служения

«немецкому отечеству», в изображении поэтов становились так называемые «патриоты». Их социальному портрету в значительной степени соответствовали представители немецкого «образованного бюргерства» - слоя, к которому принадлежали сами рассматриваемые авторы.

Десакрализация фигуры правителя, утверждение принципа народного суверенитета, провозглашение права народа на восстание и всё это в обрамлении требования вернуть «немецкому отечеству» «свободу» – данные предложения выстраиваются в спектр, данные предложения выстраиваются в спектр, который необходимо каким-либо образом классифицировать идейной системе координат. Обозначить выявленные выше в политической лирике идеи «либеральными» было бы преувеличением, однако само движение политической мысли их авторов шло в этом направлении, поэтому данный комплекс представлений можно осторожно определить как протолиберальной или обладающий либеральной направленностью. Максимально сконцентрированным выражением политической позиции рассматриваемых авторов являлось распространённое среди них лозунг-требование – «свободы и отечества». Структурно, а в широком смысле – и содержательно, оно схоже с призывами «свободы и единства» немецкого либерального общественного движения эпохи Предмарта и германской революции 1848-1849 гг.

В *третьей главе* «Идейная поляризация в немецкой политической лирике 1790-х гг.» анализируется выраженная в политической лирике идейная реакция на революционные события во Франции 1790-х гг. как тех уже рассмотренных в предыдущих главах «дореволюционных» авторов, кто продолжил своё творчество в этот период, так и вступивших в общественную полемику новых авторов – Фр. Лене, Г. Шаллера, Е. Шнейдера, Г. Зивекинга, Ф.А. Брёмбзена, Р. Сутера, являвшихся яркими представителями движения так называемых немецких демократов – общественно-политического течения, сформировавшегося в 1792-1793 гг. на основе поддержки происходящей в то время радикализации Французской революции.

Будучи в идейном плане наследниками авторов круга «Союза рощи» и следуя многим сформулированным ими принципам, немецкие демократы выражали их в более отчётливом виде и дополняли их на порядок более смелыми положениями. Точкой отсчёта для них так же, как и для их идейных предшественников, служила ценность «свободы», однако они ставили вопрос о тесной её связи с понятиями «прав человека» и «законности», на качественно новом уровне наполняя категорию конкретным политико-прикладным значением. Немецкие демократы в нормативном порядке оперировали категорией «равенство», фактически приравнивая её по своей важности к ценности «свобода».

Немецкие демократы были единственными, кто открыто провозглашал своё понимание революционных событий во Франции в качестве окончания долгого исторического этапа монархического господства, несправедливого социального расслоения и попрания человеческих прав и свобод и начала нового «золотого века», повторяющего в своих основных характеристиках «идеальное» состояние начала времён с торжеством идеалов «свободы», «равенства» и воплощением самой «человечности». Они восторженно приняли утвердившийся с 1792 г. во Франции республиканский строй и полностью поддержали казнь бывшего монарха Людовика XVI.

Подобная политическая позиция непосредственным образом оказала влияние на их национальные представления. Реализация принципов «свободы» оказывалась для них важнее защиты «немецкого отечества» от внешней угрозы: в сложившемся военно-политическом противостоянии Франции и немецких государств антифранцузской коалиции немецкие демократы открыто выступили в поддержку первой и против действий последних. В этом смысле их позиция оказывалась полностью противоположной национально-консервативной позиции Клопштока и его единомышленников, противореча самой сути национального подхода последних. Если у Клопштока культурно-исторический компонент категории «национального» был доминирующим, поэтам круга «Союза рощи»

представлялся необходимым, но недостаточным и дополнялся компонентом политическим, то у немецких демократов последний оказывался основополагающим. Опираясь ранее практически не употреблявшимся термином «*нация*», немецкие демократы определяли её в качестве *гражданского сообщества*, реализовавшего упомянутые выше политические принципы.

В **заключении** диссертации подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Многообразие рассматриваемых в немецкой политической лирике последней трети XVIII в. общественно значимых проблем и подходов к их решению тематически сводится в два магистральных тесно связанных друг с другом идейных комплекса: с одной стороны, это попытки осмысления происходящих в германских государствах и вокруг них событий в рамках национальной перспективы, с другой, это изучение и оценка политического и социального устройства немецкого общества с указанием возможностей для их улучшения.

2. Особенности понимания поэтами категории «национального» и специфика их социально-политических взглядов демонстрируют тесную взаимозависимость друг с другом. Можно выделить три основных варианта-направления их сочетаемости.

3. Хронологически первый из них, сформулированный на рубеже 1760-1770-х гг., рассматривал немецкий национальный вопрос исключительно сквозь призму культурно-исторической парадигмы, на этом основании ставил проблему политического объединения германских государств и при этом не подвергал сомнению существующие на тот момент в них устои политического и социального строя.

4. Другой вариант, предложенный в 1770-1780-е гг., органично дополнял базовый культурно-исторический подход в национальном вопросе политическими принципами протолиберальной направленности —

десакрализацией фигуры правителя, утверждением принципа народного суверенитета, провозглашением права народа на восстание, объединённые общим требованием вернуть «немецкому отечеству» «свободу».

5. Сформулированный в 1790-е гг. третий вариант сочетания «национального» и «социально-политического» подразумевал радикальное развитие принципов протолиберальной направленности за счёт объявления абсолютизации ценностей политической «свободы», социального «равенства» и торжества «закона», что привело к пересмотру самого культурно-исторического подхода в понимании «национального» и провозглашению нации в качестве гражданского объединения, воплотившего в жизнь упомянутые выше социально-политические принципы.

6. Сравнение трёх вариантов сочетаний национальных и социально-политических воззрений показывает, что первоначально заложенная национальная культурно-историческая матрица явила свою наибольшую идейную устойчивость среди авторов, отличавших более умеренными социально-политическими взглядами, начиная размываться в случае повышения степени радикальности социально-политических убеждений её носителя.

7. Немецкая политическая лирика последней трети XVIII в. не обозначила какого-либо одного магистрального направления-«победителя», предложив различные варианты ответов на вопросы, что есть «немецкое отечество» и что важнее, оно или «свобода», оставив это дело эпохе Освободительных войн и Предмарта. Однако она в значительной мере подготовила идейную почву для последующей полемики, а предъявляемые ей политические положения и подходы сохраняли свою актуальность в расширенном, конкретизированном и изменённом виде в долгосрочной перспективе развития немецкой общественно-политической мысли.

Публикации по теме диссертации

Статьи в изданиях, рецензируемых ВАК РФ:

1. Голубев С.И. Национальные воззрения Фридриха Клопштока // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2014. № 5. С. 38-53. (1 п.л.)
2. Голубев С.И. Политическая лирика немецких демократов эпохи Французской революции // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2014. Т.5. Выпуск 3 (26) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.jes.su/s207987840000974-0-1> (дата обращения: 20.09.2015). (1,1 п.л.)
3. Голубев С.И. Немецкое общество накануне Французской революции в отражении немецкой политической лирики 1770–1780-х гг. // Вестник Ярославского государственного университета. 2015. № 3. С. 42-44. (0,3 п.л.)

Другие публикации:

4. Голубев С.И. Критика политического устройства германских государств в немецкой политической лирике 1770-1780 гг. (К вопросу о времени возникновения традиции немецкого либерализма) // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2015» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2015. (0,15 п.л.)

Подписано в печать: 25.02.2016
Объём: 1,5 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ № 708
Отпечатано в типографии «Реглет»
119526, г.Москва, пр-т Вернадского, д.39
(495) 363-78-90; www.reglet.ru