

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование

Федорец Анны Ильиничны на тему

«Исповедные ведомости как исторический источник

по социальному составу и расселению дворовладельцев

города Москвы в 40-х – 80-х гг. XVIII в.»,

представленное к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Диссертация А.И. Федорец посвящена источниковедческому анализу важного, но малоизученного массового исторического источника – исповедных ведомостей, на примере обширного московского комплекса исповедных ведомостей, отложившегося в ф. 203 Центра хранения документов до 1917 года Государственного бюджетного учреждения «Центральный государственный архив города Москвы».

Актуальность темы диссертации несомненна. Исповедные ведомости, являющиеся документальной разновидностью церковного учетного делопроизводства, неоднократно использовались в исторических исследованиях (главным образом по генеалогии). Однако до сих пор не была произведена систематическая оценка их достоверности как исторического источника, не ставился вопрос о достоверности и информационной ценности исповедных ведомостей в целом, а также о факторах, способных влиять на степень достоверности в отношении конкретных документальных массивов.

Диссертационное исследование имеет высокую практическую ценность. Выявленные автором информационные возможности исповедных ведомостей позволяют решить ряд территориально-географических, демографических и социальных вопросов, связанных с историей Москвы и городской церковно-административной структурой 40–80-х гг. XVIII в. На московском материале автор исследует важные, но малоизученные вопросы истории Русской право-

славной Церкви, а именно: социальный состав и административные границы низовых единиц церковно-административного деления города (приходов и «сороков», или «соборов»), их роль в жизни городской общины.

Исследование А.И. Федорец полностью соответствует заявленной специальности. Выход автора на конкретно-историческую проблематику не подменяет собой источниковедческое исследование, но призван продемонстрировать информационные возможности изучаемого комплекса исповедных ведомостей на конкретном примере.

Анализируя особенности социального состава и расселения дворовладельцев по территории города, автор использует географическую социокультурную категорию исторического пространства. Оно рассматривается на разных уровнях. В качестве объектов самостоятельного изучения диссертант выделяет церковный приход (низший уровень социальной самоорганизации горожан, состоящий из дворовладений) и сорок (более высокий уровень) с последующим выходом к обобщению полученных данных на уровне всего города. Кроме того, в работе рассмотрены исторически сложившиеся районы Москвы (Белый город, Земляной город, территория за Земляным валом). Материал рассмотрен в динамике; автор избрал для анализа три временных среза: 1741, 1760/1762 и 1783/1784 год, что обусловлено степенью сохранности источника и наличием в нём сравнимых показателей.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также двух приложений. Структура диссертации представляется логичной и соответствующей намеченным целям и задачам исследования.

Во введении приведен обзор литературы, в которой затрагиваются исповедные ведомости и другие материалы церковного учета населения. Здесь же дана основательная характеристика источника: изложена история его возникновения, установлена внутренняя структура, стабильность формуляра, основные причины искажения содержащейся в нем социальной информации. Установлено, что исповедные ведомости состояли из трех основных элементов (исповедная роспись, итоговая таблица и заключение), оставшихся не-

изменными на протяжении 1737-1917 гг., и ряда дополнительных элементов, менявшихся с течением времени. Среди факторов, снижавших достоверность и точность исповедного учета, автор называет миграцию населения (за пределы города и внутри города между приходами); субаренду жилых помещений, о которой могли не знать священники, составлявшие ведомость; нерегулярное составление источника.

Автор учитывает, что исповедные ведомости они фиксировали наличное население приходов почти исключительно православного вероисповедания, а полную информацию давали только о дворовладельцах. Тем не менее, Федорец отмечает, что точность московских исповедных ведомостей достаточно высока, и что этот источник обладает высоким информационным потенциалом. Исповедные ведомости дают сведения о численном, половозрастном и социальном составе населения, причем на низовом уровне, что обеспечивает наличие сравнимых данных по всей стране. Ведомости велись погодно, с 1737 года в них фиксировались лица обоего пола и всех возрастов, как податные, так и неподатные категории населения. Автор утверждает, что исповедные ведомости – уникальный источник, по которому виден практически полный состав двора. Этот источник может использоваться для изучения массовых процессов и индивидуальных событий жизни русского города XVIII-XIX вв. (с. 71). Исповедные ведомости по Москве имеют ряд особенностей, которые также описаны в диссертации. Анализ основного источника дополнен анализом законодательных актов, связанных с изменениями социального состава населения Москвы.

В первой главе исследования автор применил новую методику определения территории сороков, впервые определил границы и состав Замоскворецкого, Пречистенского, Никитского, Сретенского и Ивановского сороков Москвы в 40-х – 80-х гг. XVIII в. Все упомянутые в источнике храмы были найдены и локализованы на карте с отображением их принадлежности к определенному сороку (Приложение 1) и исторически сложившемуся району Москвы. Эта карта, равно как и список московских храмов по сорокам (Приложе-

ние 2), была составлена впервые и может существенно облегчить работу другим исследователям истории церковно-административного деления Москвы.

Во второй главе рассмотрено расселение прихожан по территории сороков. Заслуженой диссертанта является определение размеров московского прихода, которые рассматриваются автором в динамике. Поскольку по числу дворов и населенности московские приходы существенно отличались друг от друга, автор делит их на три группы, исходя из числа дворов: малодворные (от 1 до 49), среднедворные (50–99) и многодворные (100 и более). Источник позволяет проследить изменения, происходившие с каждой из этих групп приходов, а также численность городских жителей и количество дворовладений, на протяжении четырех десятилетий. Автор приходит к обоснованному выводу, что исповедные ведомости показывают существенную убыль населения и числа дворов. Во всех сороках уменьшилось число много- и среднедворных приходов и увеличилось число малодворных приходов. Автор предполагает, что убыль населения была вызвана сочетанием природных катаклизмов (пожаров, наводнений, чумы 1770–1772 гг.), миграции населения за пределы города (не только естественной, но и вызванной правительственными указами), а также отрицательного естественного прироста тяглого городского люда Москвы (с. 139–142).

Третья глава посвящена анализу социального состава дворовладельцев Москвы. Разработанная диссертантом методика состоит в группировке данных источника о московских дворовладельцах в 14 социальных категорий (с. 143), определённых на основе знаний о русском городском социуме XVIII века (§ 1). Далее в пяти параграфах (по числу сороков) проанализирован их уникальный социальный состав и его изменения. Выявлены общие тенденции. Так, в 1741–1783/1784 годах из состава московских дворовладельцев выбыла значительная часть посадского люда и низших категорий чиновничества, а также крестьян, ямщиков, солдат, и более мелких групп. В то же время число дворян среди росло на протяжении всего периода и во всех сороках.

В заключении сделаны научно ценные выводы. Автор доказал, что исповедные ведомости позволяют выявить социальный состав приходского населения в динамике, определить состав и границы сороков и приходов Москвы за 1740-е – 1780-е гг. и в более широком хронологическом диапазоне. Аргументирован вывод о том, что сорок являлся относительно устойчивой социальной единицей, имеющей четкие географические очертания и демографические характеристики; одни и те же социальные процессы в разных сороках происходили с разной мерой интенсивности. Диссертант продемонстрировал владение современными научными методами критики исторических источников, благодаря которым добился приращения фактических знаний об особенностях источника и заключенных в нем данных по социальной истории города. Его выводы представляются аргументированными и заслуживающими дальнейшей разработки.

Отмечая достоинства диссертационного исследования следует высказать пожелания, которые автор мог бы учесть при дальнейшей работе:

1. В тексте подробно разбирается формуляр ведомостей, но было бы полезно сделать в качестве приложения фотографическое изображение источника или, по крайней мере, его основных элементов.

2. Автору следовало бы обратить внимание на труды князя А.Г. Щербатова, в частности, на его сочинение «Православный приход – твердыня русской народности» (М., 1909).

Высказанные пожелания не носят принципиального характера и не снижают научной значимости полученных автором результатов.

Диссертантом опубликовано 11 работ по теме диссертации, в том числе 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК. Автореферат диссертации и публикации автора отражают основные выводы диссертации и говорят о высоком профессионализме автора.

Диссертация А.И. Федорец – серьезное, выполненное на высоком профессиональном уровне, оригинальное научное произведение, в котором подвергнут критическому анализу огромный источниковый материал. Работа

имеет научное и социокультурное значение. Автор внес большой вклад в изучение источников по истории Москвы и Русской православной Церкви.

Диссертационное исследование А.И. Федорец «Исповедные ведомости как исторический источник по социальному составу и расселению дворовладельцев города Москвы в 40-х – 80-х гг. XVIII в.» по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования представляет собой качественную научно-квалификационную работу, результаты которой имеют важное значение для дальнейшего изучения церковной учетной документации и церковно-административного деления в Российской империи. Диссертация полностью отвечает требованиям пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Официальный оппонент
ведущий научный сотрудник
Института российской истории РАН
доктор исторических наук А.П. Богданов



Идентификационный номер учреждения науки Института российской истории РАН (ИРИ РАН) № ОГРН 1037739146259
Идентификационный номер учреждения науки Института российской истории Российской академии наук
Иришва
22 апреля 2014 г.