

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
НАУКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**ИНСТИТУТ
СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ
И КАНАДЫ РАН
(ИСКРАН)**



123995, ГСП-5, Москва, Хлебный пер., 2/3
Телефоны: (495) 690-58-75, (495) 203-94-12 (канцелярия)
Факс: (495) 609-95-07
Сайт: <http://www.iskran.ru>
Электронная почта: iskran@rambler.ru

27.11.2014 № 14311/2-178

на № _____

ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию ЕРМАКОВОЙ Марии Александровны

«ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ВО ФРАНКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ (1933-1938 гг.)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук

специальность: 07.00.03 – всеобщая история (новое и новейшее время)

В представленной к защите диссертации М.А.Ермаковой исследуется важная, актуальная и слабо изученная историками проблема: двусторонние отношения между США и Францией в наиболее критический период мировой истории XX в.: в годы формирования двух очагов войны (1933-1938 гг.).

Проблема франко-американских отношений в условиях нарастающей военной опасности традиционно рассматривается в общем контексте международных отношений того времени, что неизбежно уводит в тень самую поставленную проблему. То, что исследователь сочла необходимым вывести ее в качестве центральной темы своей работы, позволило вскрыть новые, ранее остававшиеся незамеченными аспекты, посмотреть на нее под иным углом зрения.

Важно, что автор анализирует специфику восприятия проблемы безопасности в обеих странах, исследует как американская и французская элиты воспринимали тогдашние угрозы миру, подробно изучает факторы, сближавшие позиции государств, а также причины противоречий между ними. На богатом фактическом материале автор воссоздает саму историческую канву двустороннего взаимодействия США и Франции.

М.А. Ермакова показывает, как приход Гитлера к власти повлиял на превращение Германии в ревизионистское государство с реваншистскими устремлениями, остановить которое обычными методами (уступки, компромиссы), оказалось, в сущности, невозможно.

Между тем, как показывает диссертант, и президент США Ф.Д. Рузвельт, и премьер-министр Франции Э.Даладьё понимали это, хотя и сохраняли определенные иллюзии относительно возможного развития событий.

В работе подробно прослеживается сам процесс разрушения хрупкой системы европейской безопасности, сложившейся после Первой мировой войны, его влияние на эволюцию франко-американских отношений.

Особо следует отметить обширную источниковую базу исследования, включающую неопубликованные материалы архивов США, Франции и России, как официального, так и личного происхождения. Введение в научный оборот именно этой группы документов, вне всякого сомнения, придает самой работе оригинальный характер, новизну и научную значимость. Автор опиралась также и на опубликованные официальные дипломатические и законодательные документы, материалы американской и французской прессы, позволившие воссоздать целостную объективную картину международной обстановки того времени.

Важно, что исследователь опирается на солидный фундамент работ своих многочисленных предшественников, оставивших множество трудов, посвященных дипломатии 30-х годов XX века. Критическое их осмысление

позволило автору сформировать собственную концепцию углубленного изучения неисследованной ранее научной проблемы.

К достоинствам работы следует отнести и то, что автор рассматривает внешнеполитический курс государств, не только как продукт эволюции мировой системы, но и как следствие их внутривнутриполитического развития.

В результате проведенного научного анализа автор приходит к выводу о том, что потенциал взаимодействия Франции и США в сфере международной безопасности исходил из субъективного восприятия германской угрозы в обеих странах и нашел свое выражение в сотрудничестве между ними, которое, впрочем, носило ограниченный характер.

В качестве таких ограничителей автор справедливо отмечает общественное мнение и позицию законодательных органов власти обеих государств, особо выделяя при этом американский изоляционизм и европейский пацифизм. В совокупности это порождало политику «умиротворения», а вместе с ней и атмосферу завышенных ожиданий от нее. Вместо согласованного курса по решительному противодействию агрессии США и Франция проводили политику нейтралитета и невмешательства, что неизбежно порождало «бездеятельность и ожидание» (с. 285).

Вместе с тем, автору стоило бы обратить большее внимание на сложный и зачастую противоречивый процесс выработки внешнеполитического курса в двух странах в крайне сложной международной обстановке. На позиции их лидеров оказывало влияние множество разнонаправленных факторов, а отношение к Гитлеру и его политике сразу после прихода нацистов к власти не было в них единодушно отрицательным. Многие первоначально воспринимали его скорее как демагога и фантазера, а не реальную угрозу Европе и миру.

Более определенным мог бы выглядеть и ответ на вопрос, почему все-таки ни США, ни Франция, ни все европейские демократии так и не сумели остановить Гитлера? Вполне очевидно, что справиться с ним усилиями

только лишь двух государств оказалось явно не под силу, а сформировать мощную международную антигитлеровскую коалицию так и не удалось. Почему, вместо решительности и напористости верх все-таки одержали бездеятельность, ожидание и нейтралитет?

Однако замечания эти носят рекомендательный характер и не снижают общего высокого научного уровня проведенного исследования, которое, вне всякого сомнения, достигло поставленной цели.

Основные выводы диссертационной работы М.А. Ермаковой опубликованы в установленном ВАК порядке и в целом полно отражены в представленных публикациях. Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации.

Диссертация М.А. Ермаковой соответствует требованиям пункта 9 Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней. Вне всяких сомнений, соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новое и новейшее время).

Отзыв составлен руководителем Центра внутривосточных исследований ФГБУН Института США и Канады РАН доктором политических наук Н.М. Травкиной.

Отзыв утвержден на заседании Центра внутривосточных исследований ФГБУН Института США и Канады РАН (протокол № 5 от 24 октября 2014 г.).

Руководитель
Центра внутривосточных исследований
ФГБУН Института США и Канады РАН

доктор политических наук

Н.М. Травкина

Подпись Н.М. Травкиной
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров
Института США и Канады РАН
М.Н. Якубова

