

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

на правах рукописи

Ефимов Александр Валерьевич

**Роль Партии либеральных демократов в эволюции
современной партийно-политической системы Великобритании
(1997-2005)**

Раздел 07.00.00 – Исторические науки

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание степени ученой степени
кандидата исторических наук**

Москва 2008

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории стран Европы и Америки Исторического факультета Московского Государственного Университета имени М.В.Ломоносова»

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Сергей Александрович Соловьев
(Исторический факультет МГУ им.
М.В.Ломоносова)

Официальные оппоненты: доктор политических наук, заместитель ди-
ректора Алексей Анатольевич Громько
(Институт Европы РАН)

кандидат исторических наук, старший науч-
ный сотрудник Михаил Аркадьевич Липкин
(Институт всеобщей истории РАН)

Ведущая организация: Институт мировой экономики и междуна-
родных отношений РАН

Защита состоится «13» мая 2008 года в 16 часов на заседании Диссертационного
Совета Д_501.002.12 по всеобщей истории при Московском государственном уни-
верситете им. М.В.Ломоносова.

Адрес: 119899, Москва, Ленинские горы, МГУ, I корпус гуманитарных факульте-
тов, Исторический факультет, аудитория 652.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке МГУ им. А.М. Горько-
го (1-ый корпус гуманитарных факультетов МГУ)

Автореферат разослан «10» апреля 2008 года
Ученый секретарь Диссертационного Совета
кандидат исторических наук, доцент

Т.В.Никитина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

На протяжении столетий британская демократия демонстрировала гибкость и способность адаптироваться к новым реалиям, оставаясь более-менее функциональной во времена внутривнутриполитических кризисов и внешнеполитических вызовов. Именно поэтому политическая история Великобритании всегда представляла интерес для политологов и историков. Более того, эта страна была одним из первых государств либеральной демократии, в которой возникли политические партии, а впоследствии сложилась партийно-политическая система (ППС)¹ двухпартийного типа.

В последней четверти XX века в стране произошли значительные изменения, которые стали признаками очередного кризиса двухпартийной системы. Так, например, на место регулярного чередования партий, свойственного для политической жизни послевоенной Великобритании, пришло долгое доминирование одной из двух основных политических сил. В 1997 году правительство сформировала Лейбористская партия (ЛПВ), которая остается у власти уже 11 лет. За это время ЛПВ реализовала масштабный пакет реформ, направленных на модернизацию партийно-политической системы. Результатом деятельности лейбористов стало появление практически автономных партийно-политических систем в Шотландии и Уэльсе, укрепление демократических начал на местном уровне, демократизация общенациональных институтов.

Важное место в этих системных трансформациях заняла третья по значению политическая сила Великобритании – Партия либеральных демократов (ПЛД), которая и выбрана **объектом** данного **исследования**. Ее деятельность в изменяющейся партийно-политической системе Великобритании является **предметом диссертации**.

Хронологические рамки работы охватывают период, ограничивающийся датами двух всеобщих парламентских выборов в 1997 и 2005 гг. Есте-

¹ Под «партийно-политической системой», центральным элементом которой являются политические партии и их взаимодействие традиционно понимается политическая структура, состоящая из совокупностей партий разного типа.

ственно, чтобы получить более полную картину и проанализировать необходимость и последствия реализованных реформ повествование и анализ иногда выходит за границы рассматриваемого периода.

В свете того, что объектом исследования является политическая партия, в качестве **методологической основы** выбран системный анализ. Помимо этого, для раскрытия темы также используются принципы теоретического и эмпирического анализа, включая количественные и статистические приемы. В связи с тем, что Партия либеральных демократов представляет собой исторический феномен, развивающейся во времени и пространстве, важную роль играет исторический и хронологический подход, ретроспективный анализ деятельности и развития политической силы. Ввиду многоаспектности партийно-политической системы и многогранности деятельности партий применяются приемы синтеза при анализе теоретических и практических аспектов темы, обобщения информации. При исследовании различных уровней британской ППС и деятельности различных политических сил широко применяется сравнительный анализ.

Автор исходит из того, что партийно-политическая система Великобритании состоит из трех основных уровней – национального, регионального и местного – в рамках которых существуют и развиваются собственные ППС. Особняком в такой классификации стоит наднациональный уровень британской партийно-политической системы, появившийся с 1979 года и, по сути, являющийся неотъемлемой частью европейской партийно-политической системы. Среди задач диссертации автор не ставит изучение данного уровня ППС, но одновременно с этим анализирует его модернизацию и деятельность на нем Партии либеральных демократов в рамках главы, посвященной национальному уровню.

Цель исследования – понять степень участия Партии либеральных демократов в эволюции партийно-политической системы современной Великобритании, ее роль на каждом уровне ППС в период 1997-2005 гг. Исходя из

поставленной цели, в диссертационном исследовании были сформулированы следующие задачи.

Во-первых, понять, почему стало возможным появление в Великобритании конца 1980-х гг. новой политической силы и почему эта политическая сила смогла вырасти и закрепиться в партийно-политической системе современной Великобритании;

Во-вторых, дать комплексный и детальный анализ деятельности Партии либеральных демократов на трех уровнях партийно-политической системы Великобритании в период 1997-2005 гг. Необходимо показать, как ПЛД функционирует в рамках национальной системы, как и за счет чего ей удается адаптироваться к ее модернизации. Важным моментом в этом направлении является анализ политического диалога между либеральными демократами, с одной стороны, и лейбористами и консерваторами, с другой. На региональном уровне рассматривается деятельность либеральных демократов в двух географических районах: в Шотландии и Уэльсе. В каждом из них эволюция партийно-политической системы и функционирование ПЛД имеют свою специфику, но вместе с тем есть и ряд общих черт. Именно в изучаемый период на этом уровне ППС произошли радикальные перемены, поэтому очень важно понять, что смогла извлечь из осуществления деволюции (от английского слова *devolution* – «передача») Партия либеральных демократов. Схожие вопросы будут рассмотрены и в преломлении к местному уровню партийно-политической системы.

В-третьих, понять, как в целом изменилась партийно-политическая система Великобритании: чем ППС образца 2005 года стала отличаться от той, что существовала в 1997 г. Причем в этом ракурсе необходимо уделить внимание существующей политической структуре на всех трех уровнях: национальном, региональном и местном. Более того, следует рассмотреть и место самой Партии либеральных демократов, которое она заняла к концу исследуемого периода.

Актуальность темы определяется изучением качественных изменений, происходящих с партийно-политической системой современной Великобритании, с одной стороны, и исследованием умения политической силы – Партии либеральных демократов – адаптироваться в условиях меняющейся партийно-политической модели, с другой. Комплексный анализ этих двух аспектов – эволюции и адаптации – позволяет прогнозировать ход дальнейшей эволюции политических партий, в частности либеральных демократов, осмыслить, как меняются механизмы борьбы за власть и перехода от статуса оппозиции к статусу правящей партии. Более того, он способствует лучшему пониманию того, какие политические силы или их комбинации в обозримом будущем получат доступ к государственной власти, и, следовательно, будут определять внутреннюю и внешнюю политику страны.

Практическая значимость диссертации состоит, прежде всего, в том, что проведенный анализ эволюции партийно-политической системы Великобритании и роли ПЛД в этом процессе представляет большой интерес с точки зрения понимания процессов, происходящих в политической жизни Великобритании сегодня, и тех путей, куда движется в политическом аспекте Соединенное Королевство. Материалы и выводы, содержащиеся в данном исследовании, могут быть использованы в учебном процессе, при написании учебников и учебных пособий, а также подготовке общего курса лекций по Новейшей истории стран Европы и Америки, а также для специальных курсов по политической истории Великобритании.

Апробация. Основные проблемы, затронутые в исследовании, получили более детальный анализ в авторских статьях. Диссертация обсуждена на заседании кафедры Новой и Новейшей истории стран Европы и Америки исторического факультета Московского Государственного Университета им. М.В.Ломоносова и рекомендована к защите.

Источниковедческая база исследования. Написание работы потребовало привлечения и изучения разнообразных источников, которые для удобства можно разделить на шесть больших групп. В первую группу входят

официальные государственные документы разных правительственных уровней. Во-первых, это законодательные акты Парламента Великобритании, проекты законов, постановления, доклады и исследования правительственных и королевских комиссий, парламентские дебаты (как в палате общин, так и в палате лордов). Во-вторых, это юридическая документация региональных правительств (Уэльса и Шотландии). В-третьих, это постановления органов местной власти: городских муниципалитетов, районных советов, мэров. Отдельно в этой группе необходимо отметить детальные правительственные исследования, публикуемые после каждых местных выборов, которые дают четкую и ясную картину состояния электорального пространства.

Во вторую группу источников следует отнести партийные документы, причем как издаваемые от лица одной партии, так и от союза политических сил. К первым относятся, прежде всего, предвыборные манифесты политических партий. Причем для комплексного исследования проблемы были изучены не только программы самих либеральных демократов, но и их конкурентов: Лейбористской партии, Консервативной партии, Плайд Камри (ПК), Шотландской Национальной партии (ШНП). Более того, был также проведен анализ предвыборных манифестов Либеральной партии и Альянса: например, «Изменим образ Британии» (1974), «Работая вместе для Британии» (1983). Неотъемлемой частью исследования стали предвыборные манифесты региональных и местных партийных организаций: предвыборная программа либеральных демократов Шотландии «Сделаем иначе» (2003), манифест либеральных демократов графства Кембриджшир «В поисках золота» (2000). К этой же категории источников следует отнести и Конституцию Партии либеральных демократов, а также многочисленные исследования партий и их членов, доклады лидеров, интервью, официальные письма и т.д. Во вторую подгруппу партийных документов входят межпартийные документы и декларации. К ним, например, относятся соглашения о партнерстве лейбористов и либеральных демократов в Шотландии и Уэльсе, совместное заявление лиде-

ров ЛПВ и ПЛД Энтони Блэра и Пэдди Эшдауна, доклад Шотландского конституционного конвента.

Важный материал для исследования дают источники личного характера: мемуары, дневники, письма, составляющие третью группу. Прежде всего, это работы двух лидеров Партии либеральных демократов Пэдди Эшдауна и Чарльза Кеннеди. Первый издал два тома своих дневников, второй во время предвыборной кампании на пост лидера в 1999 году ПЛД выпустил краткую автобиографию «Мировоззрение для новой эры». Дневники Пэдди Эшдауна – монументальный (около 1200 страниц) и детальный труд, охватывающий обширный период деятельности ПЛД. К источникам личного характера относится и книга Чарльза Кеннеди «Будущее политики», изданная в 2001 году. И хотя в ней экс-лидер Партии либеральных демократов больше говорит не о своей жизни, а о проблемах, которые стоят перед Великобританией, эта книга – прежде всего, попытка Чарльза Кеннеди высказать свое мнение в отношении к насущным вопросам Соединенного Королевства и путях их решения.

Четвертую группу источников составляют статьи и сообщения средств массовой информации. В работе использовались материалы ведущих изданий Великобритании (как печатные, так и электронные версии): *The Times*, *The Guardian*, *The Independent*, *The Scotsman*, *The Daily Telegraph*, *The Daily Record*, *The Evening Standard*, *The Economist*, *The Sunday Express*, *The Observer*, *New Statement*. Отдельно стоит отметить ресурсы Британской вещательной компании (BBC): радиоматериалы и интернет-репортажи. К исследованию были также привлечены и сообщения российских средств массовой информации, а также различных информационных агентств.

В пятую группу входят разнообразные интернет-ресурсы. Во-первых, это официальные сайты политических сил (прежде всего, сайт Партии либеральных демократов и интернет-страницы ее региональных и местных ячеек) и правительственных организаций различного уровня. В настоящее время подобные порталы предоставляют исследователю огромное количество источников. Массу интересной и полезной информации дают интернет-

страницы местных органов власти. Так, в исследовании используются материалы с сайтов советов Траффорда, Эксетера, Престона, Уотфорда. Отдельно стоит говорить и личных интернет-ресурсах политиков, в том числе и либеральных демократов. Практически у каждого представителя партийного истеблишмента есть свой персональный сайт. Особо ценными для исследований являются отчеты и доклады политика перед избирателями. Помимо сайтов у многих либеральных демократов есть свои интернет-дневники (блоги), посредством которых политики общаются с избирателями.

К последней, шестой, группе относятся статистические данные. Они предоставлены социологическими агентствами Великобритании: *ICM*, *Ipsos MORI*, *YouGov* и другими. В работе были использованы данные политических трендов и опросов общественного мнения в изучаемый период.

Историографический обзор. Проблема «третьей» партии в эволюции британской партийно-политической системы привлекала внимание научного сообщества, как в самой Великобритании, так и в России. Среди отечественных историков одной из первых к ней обратилась И.Е. Городецкая. В своих исследованиях – «Английская либеральная партия и ее избиратели» (1969) и «Великобритания: избиратели, выборы, партии» (1975) она характеризует Либеральную партию как нужную и полезную.

Судьбой либералов интересовался и украинский ученый В.А. Горбик. В своих работах он отмечает, что характерными чертами либералов являются нечеткость их позиции, тяготении одной группировки партии к тори, другой – к лейбористам. Историк приходит к выводу, что «в широкой исторической перспективе у либералов <...> нет будущего».² Следует упомянуть также и работу М.Б.Ильичевой «Эволюция Либеральной партии Великобритании в 1980-х годах» (1998), в которой либералы характеризуются как партия реформ.

² Горбик В.А. Английские либералы: проблемы «третьей» партии. // Проблемы британской истории. М., 1980. С.100

Деятельности либералов и либеральных демократов посвящены ряд работ профессора С.П. Перегудова. В его работах – например, «Британские либералы: претензии и действительность» (1974), «Великобритания: политические циклы и эрозия двухпартийности» (2006) – можно увидеть не только эволюцию партии с середины 1970-х до начала XXI века, но и взглядов самого ученого. Так, если в начале последней четверти XX века, по мнению С.П.Перегудова, Либеральная партия не имела четкой и оригинальной программы и выражала чаяния разнородной массы избирателей исключительно пестрого социального состава, то в новом тысячелетии «шансы либерал-демократов выйти из политического гетто и занять должное место в раскладе политических сил не только в стране, но и в парламенте явно возрастают».³ Ученый полагает, что весьма возможен такой сценарий развития событий, при котором либеральные демократы прорвутся во власть в качестве партнера по правящей коалиции.

Одним из отечественных ученых, активно занимающихся либеральными демократами и их местом в современной партийно-политической системе, является магаданский историк В.П.Фролов. Его многочисленные исследования – «Образование партии либеральных демократов в Великобритании» (2000), «Либеральные демократы Великобритании на выборах 1988-1991 гг.: Надежды на возрождение?» (2000), «Либеральные демократы Великобритании на парламентских выборах: программные установки, стратегия, избиратели (середины 70-х годов XX в. – начало XXI в.)» (2003), «Проблема «третьей партии» в Великобритании» (2003), «Либеральные демократы Великобритании на парламентских выборах 2001 г.» (2003) и другие – посвящены самым разным вопросам, связанным с либеральными демократами: от образования партии до роли женщин в ее структурах. В целом ученый склоняется к точке зрения, что перспективы ПЛД оптимистичны. «Можно говорить как о весомой роли либеральных демократов в современной британской политике,

³ Перегудов С.П. Великобритания: политические циклы и эрозия двухпартийности. // Мировая экономика и международные отношения. 2006, №3. С.30

– пишет историк, – так и о существовании в стране трех главных партий, а не двух».⁴

Среди российских ученых, касающихся деятельности либеральных демократов, важное место занимает Ал.А.Громько. И хотя центральной темой его исследований остается политический реформизм и сама модернизация партийно-политической системы – переход от Вестминстерской к плюральной модели демократии – доктор политических наук не может упускать из виду деятельность Партии либеральных демократов в этом процессе. Историк полагает, что «ПЛД в отличие от малых партий не только прочно утвердилась как третья по значению сила на электоральном поле и в палате общин, но после 1997 г. получила доступ к исполнительной власти в рамках сотрудничества с лейбористами в сфере конституционных реформ. В связке с лейбористами она претендует на место консерваторов».⁵

Рассматривая работы В.П.Фролова, С.П.Перегудова, Ал.А.Громько нельзя не отметить две диаметрально противоположные точки зрения этих ученых по вопросу дальнейшего развития британской партийно-политической системы. С одной стороны, магаданский историк считает, что «введение элементов пропорциональности в избирательную систему в состоянии значительно изменить британский партийно-политический ландшафт даже при сохранении прежнего соотношения распределения голосов избирателей между партиями».⁶ Это мнение разделяет и Ал.А.Громько, отмечая, что «если на уровне всеобщих парламентских выборов будет задействована избирательная система с пропорциональным элементом, то страну ждет существенная партийная реконфигурация, структурное изменение соотношения сил между партиями».⁷ С другой стороны, С.П.Перегудов полагает, что «избирательная реформа (если она состоится) не внесет уже кардинальных изменений в баланс партийно-политических сил, каких следовало

⁴ Фролов В.П. Проблема «третьей партии» в Великобритании. // Новая и Новейшая история. 2003, №4. С.44

⁵ Громько Ал.А. Модернизация партийной системы Великобритании. М., 2007. С.293

⁶ Фролов В.П. Эволюция современных партийно-политических систем США и Великобритании. // Вестник Северного международного Университета. Выпуск 5. Магадан, 2006. С 27

⁷ Громько Ал.А. Модернизация партийной системы Великобритании. М., 2007. С.296

бы ожидать от ее проведения на рубеже XX-XXI вв.»,⁸ хотя и признает, что при введении пропорционального представительства привлекательность ПЛД возрастет за счет нивелирования эффекта потеряннного голоса.

Из зарубежных исследователей необходимо упомянуть работу Грега Херста «Чарльз Кеннеди: Трагический порок» (2006). Работая в газете *The Times*, Грег Херст освещал деятельность либеральных демократов на протяжении шести с половиной лет руководства партией Чарльза Кеннеди. Книга написана очень простым и понятным языком, изобилует множеством интересных фактов, автор анализирует причины успеха ПЛД, а также внутренние противоречия, существующие в партии.

Важной работой по теме деятельности либеральных демократов является исследование Дэвида Уолтера «Странное возрождение либеральной Англии» (2003). В монографии автор прослеживает историю Либеральной партии, а затем Альянса и ПЛД. Дэвид Уолтер, занимающий должность директора по общественным связям в Партии либеральных демократов, подчеркивает, что к началу XXI века партия стала реальной политической силой, представленной в каждой части страны.

В масштабном исследовании манчестерские ученые Эндрю Рассел и Эдуард Филдхаус знакомят читателя с изучением вопроса, что представляет собой электорат либеральных демократов. В книге «Ни слева, ни справа? Либеральные демократы и электорат» (2005), основанной на обширной базе источников, авторы пытаются проследить электоральную политику Партии либеральных демократов. Исследователи обращают внимание на те проблемы, с которыми сталкивались и сталкиваются либеральные демократы, в своей борьбе за самостоятельность, индивидуальность, партийную стратегию на различных уровнях партийной структуры, электорат, представительство в тех или иных органах власти. Ученые анализируют выступление партии в самых разных регионах, округах, районах: либерально-демократических, консерва-

⁸ Перегудов С.П. Великобритания: политические циклы и эрозия двухпартийности. // Мировая экономика и международные отношения. 2006, №3. С.30

тивных, лейбористских. Книга, хронологически охватывающая период с 1995 по 2003 гг., изобилует многочисленными фактами, таблицами, диаграммами, графиками.

Ценным исследованием для озвученной темы является и сборник трудов британских ученых «Прогрессивное столетие. Будущее левых центров в Британии» (2001), в котором, в частности, исследуется деятельность коалиционного правительства лейбористов и либеральных демократов в Шотландии, а также межпартийное сотрудничество на местном уровне.

Деятельность либеральных демократов подробно освещается в рамках научных статей на страницах «Журнала либеральной истории». Так, в одной из работ, озаглавленной «От влюбленных в лейбористов до подлинной оппозиционной партии» (2004) Филипп Каули и Марк Стюарт анализируют то, как голосовала фракция ПЛД в Палате общин на протяжении одиннадцати лет, с 1992 по 2003 гг. Ученые приходят к выводу, что, начиная с 1995 года, либеральные демократы все чаще и чаще голосовали вместе с консерваторами, а после избрания лидером ПЛД Чарльза Кеннеди эта тенденция лишь укрепилась. В исследовании «Разочарование или оплот? Либеральные демократы на выборах 2005 года» (2005) профессор Джон Кертис приходит к выводу, что основным соперником либеральных демократов являются уже не консерваторы, а лейбористы.

Одним из увлекательных и, безусловно, важных исследований партийно-политической системы является тринадцатая книга многотомного издания «Обзор британских выборов и партий» (2003). Наиболее интересной статьей в этом масштабном сборнике является работа шотландских ученых Линн Бенни и Алистер Кларк, представляющих Университет Абердина, под названием «К современному плюрализму: партийная система в постдеволюционной Шотландии. 1999-2002». Как заявляют сами авторы, «институциональная реформа может быть важной причиной трансформации партийной систе-

мы».⁹ Историки приходят к выводу, что в долгосрочной перспективе в Шотландии возможна не только двухпартийная коалиция, но и многопартийная, но для этого оппозиционным партиям необходимо более эффективно развивать политику сотрудничества.

Научная новизна работы заключается в комплексном подходе к анализу деятельности Партии либеральных демократов в течение 1997-2005 гг. Впервые функционирование определенной партии – Партии либеральных демократов – вплетено в эволюцию партийно-политической системы, показывается и влияние на этот процесс самих либеральных демократов. Подробно рассматривается политика партии в исследуемый период, ее деятельность в шотландском правительстве, работа в сотрудничестве с лейбористами в администрации Уэльса. Исследование является первым и в плане анализа работы Партии либеральных демократов на местном уровне, на котором решаются наиболее насущные вопросы большинства избирателей. В научный оборот российской исторической науки вводится большое количество новых источников и литературы, статистических данных и обобщений, применяются оригинальные подходы к анализу состояния и динамики развития партийно-политической системы и деятельности в ней Партии либеральных демократов.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, источниковедческого очерка, обзора историографии, четырех глав, заключения, именного указателя упомянутых в работе политиков и общественных деятелей, списка использованных источников и литературы. Главы подразделяются на параграфы по хронологическому и географическому принципам. Подобная структура дает возможность последовательного и целенаправленного изучения различных аспектов темы диссертационной работы.

⁹ Bennie Lynn and Clark Alistair. Towards Moderate Pluralism: Scotland's Post-Devolution Party System, 1999-2002. // British Elections & Parties Review. Volume 13. London, 2003. P.134

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность, научная новизна исследования, формулируются цель и задачи исследования. Особое внимание уделяется анализу использованных источников и степени изученности проблемы в британской и российской исторической науке.

Первая глава «Генезис Партии либеральных демократов» посвящена трем вопросам: истории партий-предшественниц ПЛД (Либеральной и Социально-демократической партий), анализу организационной структуры и конституции партии, деятельности партии с 1988 по 1997 гг.

Автор рассматривает историю Либеральной партии (ЛП), преемницей которой является ПЛД, в рамках развития британской ППС. На первом этапе ЛП оформляется в партию из разношерстной политической группировки (середина 1870-х годов), политическим противником которой становится также консолидировавшаяся в это время Консервативная партия. Второй этап развития британской ППС характеризуется четкой двухпартийной структурой и противостоянием на политической арене либералов и консерваторов. Та и другая партии попеременно находились у власти и реализовывали свои программы. Положение изменилось с началом Первой мировой войны, когда стали заметны первые признаки кризиса существующей партийно-политической системы. Его отчетливым признаком стало нарушение политического баланса и как следствие – частое проведение всеобщих выборов в 1922, 1923 и 1924 годах, на которых ЛП неуклонно сдавала свои позиции. Именно ослаблением либералов и замещением их лейбористами характеризуется третий этап эволюции партийно-политической системы Великобритании. В исключенной из двухпартийной ППС Либеральной партии начался кризис, из которого она стала выходить только на рубеже 1950-1960-х гг. Либералы обновили свой политический багаж и начали активно работать на местном уровне – это, наряду с непопулярностью лейбористов и консерваторов, позволило ЛП восстановить статус третьей основной партии в британской политике. Середина 1970-х годов стала началом нового этапа развития бри-

танской партийно-политической системы, характеризующегося размыванием четкой двухпартийной структуры. Социально-экономические реформы Маргарет Тэтчер лишь усилили эту тенденцию.

В марте 1981 года от сильно полевевшей Лейбористской партии откололась Социально-демократическая партия (СДП) во главе с Ширли Уильямс, Роем Дженкинсом, Уильямом Роджерсом и Дэвидом Оуэном. Либералы и социальные демократы начали переговоры о совместных действиях, что диктовалось реалиями мажоритарной избирательной системы. На выборах 1983 года Альянс ЛП и СДП получил 25,4% голосов, уступив ЛПВ лишь 2,2% голосов и заняв третье место. В палате общин союз двух партий получил всего 23 места. На следующих всеобщих выборах Альянсу не удалось улучшить свои позиции, завоевав лишь 22 мандата. Результаты выборов свидетельствовали, что необходима глубокая внутренняя реорганизация союза двух партий, не имевшего ни единства структуры, ни единого лидера. Целью такой трансформации стало бы создание новой политической силы. После долгих и сложных переговоров, длившихся почти год, на британской политической арене появилась новая партия, получившая название «Партия либеральных демократов». Она соединила в себе лучшие черты партий Альянса (например, наличие многочисленных и сильных местных партийных организаций у ЛП и четкой организационной структуры у СДП). Первым лидером ПЛД стал Пэдди Эшдаун, бывший военный и дипломат.

Историю Партии либеральных демократов в 1988-1997 гг. можно разделить на два периода. На первом этапе, длившемся с 1988 по 1991 год, партия упорно боролась за выживание. Она постепенно решила финансовые и организационные проблемы и утвердилась в качестве третьей партии в британской партийно-политической системе. Начиная с 1992 года, партия успешно укрепила и расширила свое влияние на различных ступенях ППС Великобритании, в частности, к 1995 году став второй политической силой на местном уровне. ПЛД приступила к выработке четкой и понятной программы реформ и созданию своего идейно-политического имиджа. Аналитики всерьез

ез начали рассматривать партию возможным союзником лейбористов в правительстве.

Более-менее тесное сотрудничество между ЛПВ и ПЛД началось в 1994 году с избранием лидером лейбористов Энтони Блэра. Итогом деятельности двух партий стало Совместное заявление по конституционным вопросам, подписанное в марте 1997 года. Документ подтверждал приверженность ЛПВ и ПЛД масштабной конституционной реформе, предусматривавшей деволюцию, реформу Палаты лордов, изменение избирательной системы Шотландии и Уэльса, на выборах в Европейский парламент, и, возможно, в Палату общин, инкорпорирование Европейской хартии прав человека в свод законов страны. Таким образом, к выборам 1997 года ПЛД подходила единой и окрепшей организацией в паре с мощным союзником в борьбе против консерваторов.

Во **второй главе** «Либеральные демократы на общенациональном уровне» проводится анализ выступлений ПЛД на всеобщих выборах 1997, 2001, 2005 годов, ее внутривыборной и межпартийной деятельности, включающей в себя сотрудничество с лейбористами (1997-2001 гг.) и возвращение в политику ПЛД принципа равноудаленности (2001-2005 гг.).

Несмотря на то, что во время предвыборной кампании либеральные демократы находились в менее привилегированном положении, чем их основные соперники, ПЛД показала хорошие результаты, увеличив свое представительство в парламенте вдвое. Успеху Пэдди Эшдауна способствовал крайне низкий рейтинг консерваторов, сотрудничество с ЛПВ и сосредоточение лейбористами основных усилий на борьбе с тори. Благодаря скоординированным действиям ПЛД и ЛПВ удалось получить 60% голосов и ясный народный мандат на реализацию реформ. Либеральные демократы приняли активное участие в осуществлении программы по деволюции Шотландии и Уэльса, реформы Палаты лордов, а также подготовке к избирательной реформе. Однако ввиду отказа лейбористов от ряда своих предвыборных обе-

щений и расхождения во взглядах по социально-экономическим вопросам, отношения между партиями постепенно осложнялись.

В августе 1999 года новым лидером ПЛД был избран Чарльз Кеннеди, ратовавший за постепенное сокращение контактов с ЛПВ. В партийную элиту либеральных демократов вошли молодые и энергичные политики, что дало партии свежий импульс к развитию и укреплению своих позиций на политической арене. Партия позиционировала себя как политическая сила нового поколения, которая умеет слышать и слушать население и готова привлекать граждан к решению задач самого разного уровня. Партия старалась максимально просто и четко сформулировать свои послания к избирателям, сосредоточившись на социальных вопросах и экологии. Главную задачу ПЛД Кеннеди видел в замещении либеральными демократами консерваторов в двухпартийной системе.

На всеобщих выборах 2001 года либеральным демократам удалось увеличить свое представительство в парламенте, несмотря на то, что ПЛД больше критиковала не партию власти (в рамках секретного соглашения с ЛПВ), а оппозиционных консерваторов. Таким образом, ПЛД и ЛПВ вновь успешно совместно решили стоявшую перед ними задачу – недопущения возвращения тори к власти. В то же время политические курсы либеральных демократов и лейбористов расходились в стороны друг от друга. Этот процесс лишь ускорили теракты в США и их последствия в Великобритании – введение закона об антитеррористической деятельности и безопасности. В январе 2002 года Чарльз Кеннеди заявил, что больше «не видит будущего в сотрудничестве с лейбористами», обрушившись с критикой на Энтони Блэра по самым разным вопросам: от антитеррористических мер и подавления личной свободы до игнорирования необходимости реформирования избирательной системы и местного самоуправления. Выступление Кеннеди означало окончательное возвращение в политику ПЛД принципа равноудаленности. Более того, на сентябрьской партийной конференции лидер ПЛД подчеркнул, что пришло время либеральных демократов и ПЛД необходимо сосредоточить все усилия

на критике консерваторов и лейбористов и сломать двухпартийную систему. В феврале 2003 года к вопросам, по которым ПЛД критиковала своих основных соперников, добавилась и война в Ираке. Либеральные демократы сделали его основным в своих избирательных кампаниях по стране.

Масштаб антивоенных настроений, с одной стороны, и хорошие результаты на местных выборах, с другой, давали либеральным демократам повод говорить о себе как о реальной силе, способной бороться за место в двухпартийной системе. Красной нитью сквозь все выступления на партийной конференции, состоявшейся в сентябре 2003 года в Брайтоне, проходило мнение о том, что либеральным демократам представилась «беспрецедентная возможность» сломать существующую партийно-политическую модель. Однако на выборах 2005 года ПЛД этого сделать не удалось. Итоги выборов получили двоякую оценку: партийные лидеры признали исторический успех, но отметили, что партия могла выступить и удачнее, более умело разыграв «иракскую карту». ПЛД получила 22,1% голосов, завоевав 62 парламентских мандата – абсолютный рекорд для либералов с 1929 года. Либеральные демократы заменили консерваторов в качестве основных оппонентов лейбористов в некоторых городских округах. Такая тенденция британской политики при существующей избирательной системе в долгосрочной перспективе может привести к тому, что консерваторы не смогут вернуться в правительство без побед в некоторых городских округах. Этот феномен, в конце концов, может стать причиной того, что консерваторы получают большинство голосов, но не смогут выиграть парламентское большинство.

За 1997-2001 гг. партия прошла важный этап внутреннего развития. Со сменой лидера в 1999 году партия активно начала формировать собственный четкий идейно-политический имидж. ПЛД умело соединила идеи либералов и социал-демократов. Так, например, если для либералов главной идеей всегда была «свобода», а социал-демократов – «социальная справедливость», то в идеологии ПЛД они получили новое развитие в концепции деволюции и принципе равных возможностей. Но Партия либеральных демократов не

смогла полностью объединить представителей либерального и социал-демократический направлений. Она не смогла обезопасить себя от внутренних противоречий. Внутри ПЛД постоянно противоборствовали две группы – традиционные либералы и социальные либералы. Особенно отчетливым этот конфликт стал после публикации в 2004 году «Оранжевой книги», написанной несколькими выдающимися либералами, в том числе Винсентом Кейблом, Ником Клеггом, Стивом Уэббом, Сюзан Крамер. Исследование, предлагающее решать существующие проблемы британского общества в духе либеральных ценностей и принципа свободной торговли, было встречено в штыки социальными демократами. К сожалению, Чарльзу Кеннеди не удалось решить это внутреннее брожение партии, и это, в конечном счете, стало одной из глубинных причин его отставки.

Несмотря на внутренние проблемы, Партия либеральных демократов разработала свою социально и экологически ориентированную модель рыночной экономики и следовала ей на протяжении всего исследуемого периода. Она варьировала пять приоритетных вопросов (здравоохранение, образование, пенсионное обеспечение, экология, налоговая система) в разной последовательности, но от этого ни один из них не становился менее значимым.

Третья глава «Либеральные демократы на региональном уровне» посвящена анализу деятельности ПЛД в Шотландии и Уэльсе, а также взглядам либеральных демократов на сам процесс деволюции в целом. ПЛД рассматривает реформу 1998 года лишь как начальный этап преобразований на пути формирования региональных политических систем. Партия выступает за выравнивание в полномочиях всех региональных законодательных институтов, а также за введение в Великобритании писаной конституции.

Либеральная партия и ее наследница ПЛД перманентно выступали за предоставление автономии Шотландии. Один из последних этапов развития данного вопроса связан с работой общественно-политического форума – Шотландского конституционного конвента (ШКК), целью которого было выработать серию предложений по введению самоуправления в Шотландии.

Итоговый доклад ШКК, в работе которого одну из главных ролей играли либеральные демократы, лег в основу законодательства по образованию парламента в Шотландии.

Референдум в Шотландии прошел в сентябре 1997 года, большинство граждан (74,3%) высказались за введение самоуправления в Шотландии. А в ноябре 1998 года Акт о Шотландии, предусматривающий образование в Шотландии однопалатного парламента, был подписан королевой.

Выборы в парламент Шотландии состоялись в мае 1999 года и открыли путь к формированию шотландской ППС. Лейбористы, завоевавшие больше всех мандатов, не смогли набрать абсолютное большинство для формирования однопартийного правительства. Поэтому партия была вынуждена пойти на создание коалиции с либеральными демократами. Правительственный альянс был оформлен соглашением «Партнерство для Шотландии», подразумевавшим масштабные реформы в регионе в социальной сфере. Региональные лидеры лейбористов и либеральных демократов Дональд Девар и Джим Уоллес намеревались превратить Шотландию в преуспевающий регион с развитой системой социальных преференций.

За 1999-2003 гг. коалиция лейбористов и либеральных демократов в Шотландии инициировала ряд законов, противоречивших курсу центрального правительства в Лондоне. Главным достижением Холируда (шотландского парламента) стала отмена студенческих взносов – основного предвыборного обещания ПЛД. Эта реформа сигнализировала о самом сильном постдеволюционном расхождении между Шотландией и Англией с лета 1999 года. Кроме того, в 2001 году региональные парламентарии ввели для учителей 35-часовую рабочую неделю и повысили им заработную плату, а также запретили рекламу табачных изделий на территории региона. В феврале 2002 года Холируд запретил псовую охоту на лис и проголосовал за введение бесплатного ухода за престарелыми людьми. Начиная с июля 2002 года, служба по уходу за престарелыми переходила на полное государственное обеспечение.

Вторые выборы в парламент Шотландии состоялись 1 мая 2003 года. ПЛД сохранила 17 мест, а вот лейбористы потеряли 6 мест. Но так как общая расстановка политических сил в регионе существенно не изменилась, новому лидеру Лейбористской партии Шотландии и первому министру Джеку Макконнелу не оставалось ничего иного, как пойти на возобновление сотрудничества с ПЛД. Либеральные демократы сумели добиться существенных уступок от лейбористов не только в программе преобразований, но и при распределении министерских портфелей. Общее количество министерских должностей у либералов возросло с 4 до 5.

Рассматривая деятельность ПЛД в рамках второго состава Холируда (2003-2007), следует остановиться на реализации трех основных обещаний партии. Во-первых, это принятие парламентом в июне 2004 года законопроекта о введении пропорциональной избирательной системы «единого переходного голоса» для местных выборов, начиная с 2007 года. Во-вторых, в июне 2005 года Холируд принял законопроект о запрете курения, здравоохранении и социальном уходе. Согласно закону, с 26 марта 2006 года запрещалось курить в общественных местах, в том числе пабах и ресторанах; а с 2007 года на территории Шотландии вводилось бесплатное медицинское обследование у стоматологов и окулистов. В-третьих, в декабре 2004 года правительство объявило о намерении обеспечить бесплатным проездом в автобусах всех пенсионеров с апреля 2006 года.

В течение 1999-2007 гг. сотрудничество либеральных демократов и лейбористов в Шотландии принесло свои плоды. Региональное правительство вело самостоятельный курс, насколько это ему позволял Акт о Шотландии 1998 года. В Шотландии за годы работы коалиции была отменена авансовая плата за обучение в университетах, запрещены курение в общественных местах и охота на лис, внедрены новые социальные преференции. Центральное правительство в Лондоне не проводило подобные реформы во всей Великобритании одновременно с Эдинбургом. В том, что Шотландии удалось добиться реализации многих подобных реформ, сыграли важную роль либе-

ральные демократы. Их предвыборные обязательства составили львиную долю правительственной программы.

Причины успеха деятельности партнеров по коалиции следует искать в многолетнем сотрудничестве двух партий на региональном и национальном уровнях. Успешной работе правительства способствовали и хорошие личные взаимоотношения руководителей партий.

Многолетнее обещание предоставить Шотландии автономию было выполнено в 1998 году пусть не самими либералами, а их политическими соперниками. Но ПЛД активно поддерживала эту реформу и участвовала в подготовке ее проекта. А после деволуции Шотландии сумела органично вписаться в новую региональную ППС и занять в ней важное место. Об этом свидетельствует, во-первых, то, что именно либеральные демократы составили с лейбористами первое коалиционное правительство на территории Великобритании со Второй мировой войны. Во-вторых, ПЛД потеснила на политической арене региона не только своих давнишних конкурентов консерваторов, но и имеющую высокий рейтинг ШНП.

Говоря же о самой эволюции шотландской ППС в рассматриваемый период, следует подчеркнуть, что в послевоенный период на шотландском электоральном пространстве доминировала ЛПВ. Однако в 1970-е годы с активизацией процесса перехода от мажоритарной модели ППС к плюральной, ее поддержка постепенно снижалась. С осуществлением деволуции в 1998 году процесс трансформации региональной ППС получил новое развитие. С введением пропорциональной системы дополнительного голоса для выборов в Холируд шотландская партийно-политическая система стала многопартийной. О растущей самостоятельности шотландской ППС говорит не только ее плюральный характер, но и все чаще и четче проявляющиеся расхождения в партийной политике.

Учитывая нюансы шотландской ППС и существующий в регионе политический баланс, представляется очевидным, что в ближайшем будущем межпартийные компромиссы неизбежны. Именно эта черта является харак-

терной для нового этапа (с 1998 г.) развития региональной ППС. Поэтому шотландским партиям в ближайшем будущем при ведении электоральной кампании нужно учитывать возможности сотрудничества с той или иной политической силой. По сути, все партии региона теоретически являются потенциальными союзниками. Не исключено, что в будущем в Эдинбурге будет сформировано даже не двухпартийное, а многопартийное правительство.

Помимо Шотландии процесс деволюции затронул и Уэльс. В ходе референдума в сентябре 1997 года валлийцы пусть и неохотно, но поддержали идею предоставления региону автономии. В 1998 году парламент принял Акт об управлении Уэльса, согласно закону в Уэльсе учреждалась однопалатная ассамблея (Сенедд). В отличие от полномочий Холируда, власти Уэльса лишь могли реализовывать и адаптировать, но не вырабатывать политику.

Выборы в Сенедд прошли в мае 1999 года, большинство, как и в Шотландии, получили лейбористы, ПЛД завоевала 6 мандатов, заняв четвертое место. Несмотря на то, что лейбористам не хватило трех мандатов до абсолютного большинства, Алан Майкл, лидер лейбористской организации в Уэльсе, сформировал правительство меньшинства. Но его правительство не проработало и года: в феврале 2000 года Алан Майкл подал в отставку, а его место занял Родри Морган. Первым шагом Моргана на новом посту стало начало переговоров о заключении соглашения о партнерстве с лидером фракции уэльских либеральных демократов Майклом Джорманом.

В октябре ЛПВ и ПЛД сформировали в Уэльсе правительственную коалицию, которая начала действовать по опыту своих коллег в Шотландии. В апреле 2001 года молодежь и пенсионеры Уэльса получили право на выписку бесплатных рецептов, для других категорий населения региона стоимость выписки рецепта была заморожена. Законодатели Сенедда высказались за бесплатные проверки у стоматологов для людей в возрасте 18-25 лет и старше 60 лет, а также за государственное субсидирование музеев Уэльса и отмене в них платы за вход. В июле 2001 года в Уэльсе были отменены таблицы рейтингов средних школ. А с 1 апреля 2002 года пожилые люди, а так-

же граждане с ограниченными возможностями получили право на бесплатный проезд в местных автобусах. Продолжая курс расширения социальных льгот, законодатели Сенедда выступили за то, чтобы служба ухода за престарелыми и инвалидами частично финансировалась за счет государства. В итоге, с декабря 2001 года пенсионеры, живущие в домах престарелых, перестали платить за работу медсестер. В мае 2002 года Сенедд проголосовал за полное государственное финансирование службы по уходу за престарелыми, но центральное правительство не поддержало это начинание. В феврале 2002 года Ассамблея Уэльса выступила за воссоздание системы грантов на содержание в регионе с сентября 2002 года. Весной 2003 года правительство Уэльса реформировало систему местных органов здравоохранения.

На выборах в мае 2003 года лейбористы смогли улучшить прежние показатели и получить абсолютное большинство. И хотя после выборов Майкл Джорман выразил готовность продолжить сотрудничество с лейбористами в рамках коалиции, Морган отклонил предложение и сформировал однопартийное правительство. Вместе с тем, ЛПВ и ПЛД продолжили тесно взаимодействовать в регионе. Характерным примером межпартийного сотрудничества является продвижение законопроекта о запрете курения в общественных местах – соответствующий закон был принят после долгих дебатов и бюрократических процедур в феврале 2006 года.

Анализируя деятельность либеральных демократов в Уэльсе, следует иметь в виду два следующих фактора. Во-первых, Сенедд не имеет законодательных функций. Во-вторых, большую часть исследуемого периода либеральные демократы находились в оппозиции лейбористскому правительству. Но, даже учитывая эти ограничения, либеральные демократы смогли выполнить ряд своих обещаний. За два с половиной года работы коалиционного правительства Уэльс сделал значительные шаги по пути постдеволюционного расхождения с Англией. Либеральным демократам удалось частично перевести службу ухода за престарелыми на государственное финансирование, ввести систему грантов для студентов. Пенсионеры Уэльса получили право

бесплатного проезда в местных автобусах, право бесплатного обследования у стоматологов, а младшие школьники стали бесплатно получать молоко.

В четвертой главе «Либеральные демократы на местном уровне» автор ставил перед собой несколько задач. Во-первых, проследить генезис системы органов местного самоуправления и проанализировать современное административно-территориальное деление Англии. Местный уровень административно-территориального устройства Англии отличается особой сложностью. Она состоит из девяти регионов, созданных в 1994 году. Теоретически все регионы имеют один статус, однако лишь Большому Лондону были переданы часть полномочий от центральных органов власти. Регионы делятся на графства разных категорий, а те – на округа, состоящие из районов. В целом по Великобритании функционируют 410 местных органов, в которых работают около 21000 советников. Выборы в них проходят по иным схемам, нежели всеобщие или региональные выборы. Одни советы округов, районов и графств полностью переизбираются раз в четыре года, другие обновляют свой состав на треть каждый год (в четвертый год выборы не проходят).

Во-вторых, были проанализированы основные этапы деятельности ПЛД на протяжении десятилетнего периода (1997-2007) на местном уровне. Условно выступление партии на данном уровне ППС можно разделить на три периода, между которыми водоразделами являются 2002 и 2006 годы. Если в первые пять лет после выборов 1997 года возобладала тенденция сокращения представительства ПЛД в местных органах власти, то затем партия непрерывно наращивала свои силы в местных муниципалитетах. В течение первого периода партия отчасти «расплачивалась» за тесное сотрудничество с лейбористами. Во втором же – либеральные демократы сумели добиться значительных успехов благодаря позиции партии по войне в Ираке, а также радикальными реформами на местном уровне, которые могли бы существенно улучшить положение рядовых британцев. Здесь не стоит забывать о намерении ПЛД заменить местный налог подоходным, ввести бесплатный проезд в местных автобусах и другие обещания. Положительным фактором в продви-

жении ПЛД на местном уровне сыграла деятельность партии в подконтрольных советах. Существенные изменения в районе, где администрацией руководят либеральные демократы, способствовали росту поддержки партии у жителей соседних территорий.

В 2006-2007 годы позиции либеральных демократов на местном уровне начали слабеть. Во многом это объясняется ростом популярности консерваторов в свете избрания новым лидером тори Дэвида Камерона. В то же время электорат лейбористов ждал смены руководства в партии власти и полон надежд на дальнейшие реформы от нового лидера ЛПВ и премьер-министра Великобритании Гордона Брауна. Иракский фактор хоть и продолжает играть важную роль в предвыборных обещаниях либеральных демократов, но все-таки стал менее острым. Не стоит забывать и о скандальной отставке лидера ПЛД Чарльза Кеннеди. Партия лишилась своего «лица», имеющего высокий персональный рейтинг, и ей потребовалось время, что выстроить имидж новым руководителям.

Если говорить о специфике административно-территориального деления страны и выступления ПЛД в разных районах разного типа, то наибольших успехов партия достигла в английских унитарных графствах. В них партия контролирует 28% мест. ПЛД имеет хорошие показатели и в метрополиях (24%) и графствах-ширах (22%). А вот позиции партии на местном уровне в Шотландии и Уэльсе значительно слабее. В Шотландии ПЛД сохраняет контроль над 14% советников, а в Уэльсе – всего над 12%.

Анализируя деятельность либеральных демократов на местном партийно-политическом уровне, следует выделить ряд наиболее важных моментов. Во-первых, на местном уровне ПЛД функционирует в рамках многопартийной политической системы. Она успешно выступает наряду с Лейбористской и Консервативной партиями. В местных органах власти Уэльса и Шотландии трем основным национальным партиям противостоят Плайд Камри и ШНП соответственно. Во-вторых, ПЛД на местном уровне является правящей партией, контролируя около 30 советов. В-третьих, местные органы вла-

сти, которыми либеральные демократы руководят, либо руководили в исследуемый период, находятся в самых разных уголках страны. В южных и юго-западных районах страны позиции ПЛД наиболее крепки, в разные периоды либеральные демократы определяли курс развития Борнмута, Уинчестера, Истли, Истборна, Торбея, Гастингса, Восточного Дорсета. Неплохо партия проявила себе в Большом Лондоне, контролируя Ислингтон, Кингстон-апон-Темс, Саттон, Ричмонд-апон-Темс. В восточной Англии ПЛД, например, руководила советом Нориджа, а на северо-востоке под ее контролем находились советы Ньюкасла и Хартлпула, на северо-западе – Ливерпуля и Стокпорта. В-четвертых, партия успешно боролась на два фронта, отнимая контроль над местными органами власти как у Лейбористской, так и у Консервативной партии. Сенсационными стали победы либеральных демократов в традиционных лейбористских районах: Ливерпуле, Стокпорте, Олдеме и Шеффилде. ПЛД заявила о себе и в округах, в которых долгое время доминировали консерваторы (Виндзор и Мейденхед Ройял, Шепузэй).

В заключении содержатся основные выводы исследования.

1. На стыке двух тысячелетий в ППС Великобритании произошли существенные изменения, в реализации которых активную роль играла ПЛД. В течение двух периодов правления ЛПВ продолжилось движение традиционной двухпартийной британской ППС к многопартийной.

2. Данная «эрозия» ППС Великобритании является благоприятным фактом для либеральных демократов. Возможно, в будущем одной из этих партий придется формировать коалиционное правительство вместе с ПЛД. Такая перспектива имеет больше шансов стать реальностью, чем тот вариант, когда партия сможет сломать двухпартийную политическую систему.

3. Деятельность ПЛД в период с 1997 по 2005 гг. на национальном уровне стоит оценивать положительно, хотя ПЛД и не сумела сломать существующую двухпартийную систему. В Палате общин партия увеличила свое представительство с 46 парламентариев в 1997 г. до 62 – в 2005 г. Поддержка ПЛД электоратом выросла за исследуемый период с 16,8% до 22,1%.

4. На региональном уровне ПЛД сыграла весомую роль в эволюции региональной ППС, которая в настоящее время имеет многопартийный характер. Во-первых, партия совместно с другими политическими силами подготовила проект деволюции, а затем помогла его реализовать. Во-вторых, либеральные демократы вошли в правительства Шотландии и Уэльса.

5. Межпартийные компромиссы в регионах играют и будут продолжать играть важную роль. Коалиционный характер власти является характерной чертой нового этапа (с 1998 года) развития региональных ППС.

6. Местная ППС связана с национальной более тесно, чем региональные. В отличие от национальной она имеет так же, как и региональные, многопартийный характер. Причем количество партий в Англии ограничено тремя: Лейбористской, Консервативной и Партией либеральных демократов. В Шотландии и Уэльсе, где на местном уровне власти либеральные демократы представлены слабее, к трем основным партиям добавляются ШНП и Плайд Камри соответственно. ППС на местном уровне имеет иную степень и скорость развития, а также более сложный характер. Главным вектором развития местной ППС является унифицирование органов местной власти и создание единообразной схемы административно-территориального деления.

7. В Англии на местном уровне все три партии имеют примерно равные силы. Либеральные демократы успешно выступают наряду с Лейбористской и Консервативной партиями. Более того, ПЛД на местном уровне является правящей партией. Причем либеральные демократы за 1999-2007 гг. расширили географию своего присутствия в местных органах власти. ПЛД успешно соперничает на двух фронтах, отнимая контроль над местными органами власти как у Лейбористской, так и у Консервативной партии.

Таким образом, в 1997-2005 гг. партийно-политическая система Великобритании претерпела ряд значительных изменений, наиболее существенные преобразования произошли на региональном уровне, где еще до 1998 года сложилась своя многопартийная система. Более того, Вестминстер остался

единственным уровнем, на котором продолжает действовать партийная система «двух с половиной партий». В реализации этих изменений важную роль сыграла Партия либеральных демократов. На национальном уровне партия не только приняла активное участие в разработке масштабного плана реформирования ППС, но и будучи членом Объединенного консультативного комитета при кабинете министров поддержала его. ПЛД адаптировалась к новой системе и продолжает выступать за дальнейшую модернизацию. Перспектива вхождения либеральных демократов в коалиционное правительство выглядит уже не такой призрачной. Успехи ПЛД на этом уровне следует видеть в удачном маневрировании на партийно-политическом поле и усилении либеральных демократов как партии, с одной стороны, и слабости консерваторов и непоследовательности политики лейбористов, с другой. На региональном уровне ПЛД не только сумела органично вписаться в ППС Шотландии и Уэльса, но и войти в правительство и реализовать собственную программу. В пользу ПЛД сыграло наличие прочной электоральной базы в регионе, опыт сотрудничества с лейбористами и отсутствие политических традиций Вестминстера. На местном уровне либеральные демократы перестали быть партией отдельных районов, теперь они представлены практически во всех административно-территориальных единицах. Причины этого нужно видеть в удачной стратегии позиционирования партии, крепкой базе местных политических организаций, сильных протестных настроениях электората. В свете начавшегося реформирования в 2007 года системы местного самоуправления ПЛД сталкивается с новыми вызовами, и перед ней открываются новые возможности.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Политическая судьба Чарльза Кеннеди – лидера Партии либеральных демократов Великобритании. 1999-2006 годы // Новая и Новейшая история. М., 2007, №6
2. Чарльз Кеннеди. Политик новой эпохи. Рукопись депонирована в ИНИОН РАН. М., 2006
3. Реформа Палаты лордов: прошлое, настоящее, будущее. Рукопись депонирована в ИНИОН РАН. М., 2006