

**ОТЗЫВ**  
**на диссертационную работу Добычиной Анастасии Сергеевны**  
**«Становление Второго Болгарского царства (1185–1204):**  
**власть и ее легитимация»,**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата исторических наук**  
**по специальности 07.00.03 — Всеобщая история (Средние века)**

Диссертационная работа А.С. Добычиной посвящена одной из ключевых тем в истории Болгарии и болгар эпохи Средневековья — появлению на северо-востоке исторических болгарских земель после более чем полуторавекового прямого правления Византии нового болгарского государства, известного в историографической традиции как Второе Болгарское царство. Не менее важна эта тема и для истории собственно Византии, и истории Балканского полуострова, включая прежде всего историю средневековых балканских славянских стран и народов. Как следствие, в историографии тема породила обширный массив работ не только узкоспециального, но и общего характера, относящихся к профессиональным доменам как болгаристов, так и византинистов и балканистов. Выявление и детальный анализ этого массива уже сами по себе составляют несомненную заслугу А.С. Добычиной. Однако только этим исследовательница не ограничилась и сумела представить интересующую ее проблематику в новом и все еще недостаточно изученном аспекте — легитимации власти.

С этой целью А.С. Добычина сосредоточила свое основное внимание на легитимационных средствах, привлеченных основоположниками и первыми царями Второго Болгарского царства: Феодором-Петром, Асенем (Иваном Асенем I) и Калояном, — для оправдания своего выступления против византийского имперского центра, а затем и для укрепления своей власти как правителей возрождающегося болгарского государства. Взятые по

отдельности, эти средства уже неоднократно становились предметом изучения, особенно в русле болгарской и, в меньшей степени, отечественной историографии. Однако их целостное, комплексное исследование в широком историко-культурном контексте, с учетом их вероятной целевой аудитории и в интересах верификации существующих представлений относительно всего спектра болгаро-византийских отношений не только конца XII — начала XIII в., но и предшествующего периода (после византийского завоевания начала XI в.), было предпринято, по сути, впервые. Особенно подробно автор диссертационной работы исследовала с этой точки зрения культ св. Димитрия Солунского, ставший одним из главных легитимационных инструментов Тырновского восстания 1185–1186 гг., победа которого и положила начало существованию Второго Болгарского царства.

В качестве источников А.С. Добычина привлекла широкий круг средневековых памятников, чрезвычайно разнородных как своему характеру (письменные, изобразительные и др.), так и по жанровой принадлежности (памятники историописания, агиографии, церковного и светского красноречия и др.) и по языковой форме (не только славянские, но и греческие и др.). Все это потребовало от А.С. Добычиной применения столь же широкого набора исследовательских навыков, включая овладение соответствующими языками.

На основе квалифицированного анализа привлеченных источников, подкрепленного учетом практически всего посвященного им и теме диссертационной работы в целом историографического массива, становление Второго Болгарского царства было представлено А.С. Добычиной как сложный и многоплановый процесс, обладающий собственной хронологией и динамикой. Первая была убедительно вписана в период с октября 1185 г. (когда в день св. Димитрия в Тырново было открыто провозглашено восстание против византийского императора, а один из его предводителей, Феодор-Петр, короновался в качестве нового царя болгар) по ноябрь 1204 г. (когда королевская коронация младшего брата Феодора-Петра, Калояна,

легатом Римского папы Иннокентия III легитимизировала возродившееся болгарское государство на международной арене). Вторая была выявлена на примере различных средств внутренней и внешней легитимации, синхронно или последовательно привлеченных болгарскими предводителями для оправдания своих действий в зависимости не только от развития местной военно-политической ситуации, но и ориентации на разные целевые аудитории. Детальный анализ этих легитимационных средств был четко увязан А.С. Добычиной с конкретными событиями, ознаменовавшими собой политическое обособление болгарских земель от имперского организма, в их реальной хронологической последовательности и взаимной связи (что в полной мере оправдывает применение автором понятия «становление» для описания начального этапа существования нового средневекового болгарского государства). Еще одним бесспорным достижением А.С. Добычиной стало убедительное раскрытие неразрывной связи легитимационной практики основоположников и первых царей Второго Болгарского царства с реалиями, сложившимися в болгарских землях в период византийского владычества XI–XII вв. и, во многом, имевшими общевизантийское измерение. В целом, выводы автора представляются обоснованными и убедительными и четко соотносятся с заявленными целью, задачами и другими составляющими авторской исследовательской программы, включая содержание основных употребленных понятий и терминов.

Диссертационная работа А.С. Добычиной отличается четкой и ясной структурой, тщательным оформлением, академичным и, вместе с тем, простым стилем изложения, делающим ее доступной для восприятия не только со стороны профессиональных историков, но и более широкой читательской аудитории. Ценным дополнением к работе выступают приложения, в которых воспроизводятся некоторые памятники, связанные с историей культа св. Димитрия Солунского на византийской и славянской почве. В частности, это выполненный самой А.С. Добычиной первый (и

единственный на сегодняшний день) перевод эпиграммы-экфрасиса византийского автора Феодора Вальсамона, засвидетельствовавшей использование предводителями Тырновского восстания 1185–1186 гг. некоего иконного изображения св. Димитрия как знака его личного присутствия на стороне восставших.

Таким образом, диссертационная работа АС. Добычиной является самостоятельным и научно значимым исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации и Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к трудам на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Рекомендую диссертацию А.С. Добычиной к защите по специальности 07.00.03 — Всеобщая история (Средние века).

Научный руководитель,  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории южных и западных славян  
исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

П.Е. ЛУКИН

« 31 » март 2016 г.

