

На правах рукописи

Дегтярев Станислав Олегович

Гостиничное дело в дореволюционной Москве (1861 – 1914 гг.)

Специальность 07.00.02 – отечественная история

**Автореферат диссертации
на соискание степени кандидата исторических наук**

Москва – 2015

Работа выполнена на кафедре истории России XIX – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель: **Шевырев Александр Павлович**
кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории России XIX – начала XX века
Московского государственного университета
им. М. В. Ломоносова (МГУ)

Официальные оппоненты: **Беловинский Леонид Васильевич**
доктор исторических наук,
профессор кафедры музейного дела и туризма
Академии переподготовки работников искусства, культуры и
туризма (АПРИКТ)

Чернов Владислав Афиногенович
кандидат исторических наук,
доцент кафедры «Международный бизнес, сервис и туризм»
Дальневосточного государственного университета
путей сообщения (ДВГУПС)

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования (ФГБОУВО)
Московский государственный институт культуры

Защита состоится «___» _____ 2015 г. в ___ часов на заседании диссертационного совета Д 501.001.72 на базе Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119191, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ, ауд. А-419.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке МГУ имени М.В. Ломоносова по адресу: 119191, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, и на сайте: <http://www.hist.msu.ru/Science/Disser/Degtyarev.pdf>

Автореферат разослан «___» _____ 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

Н.Г. АБРАМОВА

Актуальность темы исследования. В постсоветской историографии отмечается большой интерес исследователей к изучению предпринимательства в истории дореволюционной России. На сегодняшний день выпущено большое количество работ, касающихся становления и развития предпринимательской деятельности в отечественной истории. Однако история среднего и малого предпринимательства в России второй половины XIX – начала XX века, времени интенсивного развития рыночных отношений, до сих пор не получила широкого освещения со стороны исследователей.

Гостиничное дело является одним из значимых видов деловой активности, охватывающей сферу малого и среднего предпринимательства. В рамках этой деятельности, прежде всего, следует понимать предоставление жилого помещения, организацию питания. Однако гостиницы способны предложить своим клиентам разнообразные дополнительные услуги, а сами заведения могут быть ориентированы на любую категорию гостей по уровню предоставляемого комфорта. В силу присущей гостеприимным домам полифункциональности, они осуществляют в большой мере взаимодействие с внешним миром, и, таким образом, сами гостиницы также являются объектами различных социальных процессов. Изучение данной деятельности позволяет раскрыть не только историю предпринимательства, но и дополнительные сюжеты, касающиеся взаимоотношения государства и общества, урбанистики, повседневности, досуга и культуры.

Интерес представляет собой исследование гостиничного дела в истории развития таких крупных городов, как, например, Москва. В указанный период древняя столица приняла самое большое количество мигрантов по сравнению с другими городами российской империи. Формирование Москвы как экономического и индустриального центра, транспортного узла, а также восприятие Москвы как исторического, культурного и духовного сердца страны способствовало большому притоку приезжих.

В силу перечисленных факторов, исследование сферы гостеприимства в Москве второй половины XIX — начала XX века, несомненно, представляет собой научный интерес.

Цели и задачи исследования. Цель данной диссертационной работы заключается в исследовании процесса развития гостиничного дела в дореволюционной Москве, а также его взаимодействие с различными социальными процессами исследуемого периода.

Обозначенная цель конкретизирована через постановку ряда исследовательских задач:

— изучение категории клиентов гостиничных заведений, посредством анализа классификации гостиничных заведений и топографии их размещения в районах Москвы.

— определение задач государственного регулирования гостиничного дела и их эволюции в течение исследуемого периода.

— характеристика предпринимателей и юридических организаций, занимавшихся гостиничным делом.

— исследование других социальных функций гостиничных заведений, помимо предоставления временного жилья: организация питания и поддержание общественного правопорядка в городской среде.

Объектом исследования является гостиничное дело как социально-экономическое и социально-культурное явление в дореволюционной Москве. В рамках гостиничного промысла рассматриваются заведения, в которых номера сдавались в наем, а также в обязательном порядке была организована подача питания для клиентов. Деятельность таких заведений регулировалась законодательством о трактирном промысле¹. В Москве функционировали следующие виды гостеприимных домов: гостиницы, меблированные комнаты, подворья и постоялые дворы.

¹ ПСЗРИ. Собрание Третье. Т. XIII. № 9738. Ст. 1.

Предмет исследования представляет собой процесс государственного регулирования гостиничного дела, участие в этом промысле предпринимателей, а также взаимодействие гостиниц с различными социальными и культурными процессами исследуемого периода.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1861 по 1914 годы. В это время происходило становление и развитие гостиничного законодательства и самой деятельности в рамках дальнейшего утверждения и расширения сферы капиталистических отношений, урбанизации в крупных городах империи, резкое усиление миграции населения, изменение повседневного быта людей, а также формирование новых форм искусства в пореформенной России.

Степень научной разработки проблемы. К первой группе исследований стоит отнести работы, касающиеся проблематики гостиничного дела. Особенность этой темы состоит в том, что она остается малоизученной на сегодняшний день в отечественной историографии. Тем не менее, в последнее время наблюдается повышенный интерес к этой теме.

Одними из первых работ, центром внимания в которых были, именно, гостиничные заведения, стали издания И.А. Богданова². Однако в данных исследованиях автор, в первую очередь, рассматривает биографии архитекторов, причастных к строительству гостеприимных сооружений или известных личностей, проживавших в том или ином заведении.

Статья Е.Ю. Дутловой³ рассматривает в общем аспекте историю развития гостиничного дела в Москве с конца XVIII до начала XX века. Автор приводит классификацию гостиничных заведений, рассматривает топографию центральных исторических районов, где располагалось наибольшее количество

² Богданов И.А. Гранд-отель «Европа» в Санкт-Петербурге. СПб., 1999. Его же. Старейшие гостиницы Петербурга. СПб., 2001.

³ Дутлова Е.Ю. Гостиницы // Москва начала века. М., 2001. С. 309-318.

гостиничных домов в Москве, и характеризует виды юридических лиц, которые были заняты в этой деятельности. При этом в своей статье Евгения Юрьевна дает описание крупных и известных гостиничных заведений, а также приводит реестр заведений за 1912 год.

Крупным и комплексным исследованием по гостеприимству в древней столице является сборник «Москва гостеприимная. Вчера и сегодня»⁴, который издан в трех томах. Данная работа представляет собой коллективный труд таких авторов как Е.М. Болтунова, С.Г. Величко, А.Е. Гриц, Л.Ф. Писарькова и др. Первая книга сборника является комплексным исследованием гостеприимного дела от зарождения традиций в Древней Руси до становления индустрии приема гостей второй половины XIX — начала XX века. В работе рассматриваются различные вопросы содержания предприятия, на основе примеров различных предпринимателей, представлявших собой как известных исторических лиц, так и юридических лиц. Помимо гостиничного дела в книге также уделено внимание смежным с ним вопросам, имеющим тесную связь с приемом гостей столицы: индустрия общественного питания, охрана общественного порядка, развитие транспортной инфраструктуры, становление туризма на рубеже XIX — начала XX века, проведение праздников и развлечений в Москве. В третьей книге сборника интерес для исследования заключался в истории отдельных исторических отелей, составленной на основании неопубликованных источников, материалов периодики, воспоминаний современников.

Научная работа В.А. Чернова⁵ является первой кандидатской диссертацией по истории гостиничного дела. Хотя автор проводит исследование промысла на Дальнем Востоке, в научной работе анализируется общеимперское трактирное законодательство, дается анализ гостеприимных предприятий, общих тенденций развития, характерных для большинства регионов страны.

⁴ Москва гостеприимная: вчера и сегодня: В 3 кн. М., 2004-2005.

⁵ Чернов В.А. Становление гостиничного дела на Дальнем Востоке (вторая половина XIX – начало XX вв.): дисс. ... канд. истор. наук. Хабаровск, 2012.

Учебные издания для студентов, обучающихся по специальности «гостиничный сервис»⁶ ориентированы на изучение современного гостиничного дела. Однако вступительная часть в большинстве подобных учебных изданий повествует об общем развитии гостиничного дела в России и Западных странах. Изложение материала в таких работах дается без анализа нормативно-правовых документов или каких-либо других важных источников.

В последние десятилетия в отечественной историографии отмечается увеличение количества работ, исследующих проблему предпринимательства в дореволюционной России. Такие исследования опирались на работы как общего характера⁷, характеризующие в основных чертах рыночные отношения того периода, так и биографические труды, посвященные известным предпринимателям⁸. В этих работах обобщены сведения о жизни предпринимателей, различных видах их деятельности и участии в гостиничном бизнесе.

В последние годы в отечественной историографии стали появляться исследования, в которых авторы рассматривают историю развития налогообложения в России, в том числе, охватывающую период второй половины XIX — начала XX века⁹. Однако на сегодняшний день в отечественной историографии количество таких изданий является недостаточным.

⁶ См. например: Чудновский А.Д., Жукова М.А., Белозерова Ю.М., Кнышова Е.Н. Индустрия гостеприимства: основы организации и управления. М., 2011; Сорокина В. Организация обслуживания в гостиницах и туристских комплексах. Учебное пособие. М., 2012.

⁷ См. например: Боханов А.Н. Крупная буржуазия России (конец XIX в. – 1914 г.). М., 1992; История предпринимательства в России. Вторая половина XIX - начало XX века // под ред. Ю.А. Петрова. М., 2000; Никулин Н. М. История предпринимательства в России. М., 2007.

⁸ Жукова Л.Н, Жукова О.Г. Василий Кокорев — «кандидат в министры финансов» [Электронный ресурс] // Золотой Лев — издание русской консервативной мысли. № 221-222. URL: <http://www.zlev.ru/index.php?p=article&nomer=29&article=1594> (дата обращения: 30.08.2013); Павлов А. Русское чудо (предисловие) // Кокорев В. Экономические провалы. М. 2005. С. 4 - 30; Ульянова Г.Н. Дворцы, усадьбы, доходные дома. Исторические рассказы о недвижимости Москвы и Подмосковья. М., 2012; Васильева Е.К., Пернатьев Е.С. Мамонтов Савва Иванович // 50 знаменитых бизнесменов XIX — начала XX вв. М., 2006. С. 214-226.

⁹ Толкушкин А.В. История налогов в России. М., 2001; Захаров В.Н., Петров Ю.А., Шацилло М.К. История налогов в России. IX–начала XX века. М., 2006.

Использовались работы, рассматривающие историю городской среды Москвы. В них акцент делается на изменениях, произошедших в древней столице из-за увеличения количества приезжих¹⁰. В статье Л.Ф. Писарьковой «Территория и население» исследовались вопросы, связанные с причинами роста численности населения Москвы, которые коренились в развитии древней столицы как финансово-промышленного и культурного центра страны.

Л.В. Беловинский в своей книге «Московские улицы» исследует топографию древней столицы в историческом аспекте. Автор анализирует изменения, происходившие в городском пространстве на примере центральных исторических районов Пореформенной Москвы. Таким образом, исследователь рассматривает историю развития московских улиц в рамках эволюции самой столицы от «большой деревни» до современного города.

Стоит отметить работы, в которых исследовалось развитие досуга в рамках городского пространства¹¹. Крупные гостиничные заведения были связаны со столичным досугом москвичей в опосредованной форме — посредством устроенных при них ресторанах, а также борделей и «номеров для свиданий». Эта тенденция отражена в работе Л.В. Беловинского «На шумных улицах градских», которая является второй частью трилогии автора «Жизнь русского обывателя». В этом исследовании автор освещает различные аспекты городской жизни: городскую промышленность и торговлю, хозяйственную жизнь, социальные вопросы, духовную жизнь, а также сферу развлечений горожан, в которой видную роль могли играть гостиничные заведения.

¹⁰ Bradley J. Muzhik and Muscovite. Urbanization in late imperial Russia. London, 1985; Brower D. Urban Revolution in the Late Imperial Russian Empire // The city in Late Imperial Russia. Bloomington, 1986. P. 319-355; Bradley J. Moscow. From big village to metropolis // Ibidem. P. 9-43; Шевырев А.П. Культурная среда столичного города. Петербург и Москва // Очерки русской культуры XIX века. М., 1998. Т. 1. С. 73-124. Писарькова Л.Ф. Территория и население // Москва начала века. М., 2001. С. 29-33; Росляк Ю.В. Экономический очерк // Там же. С. 24-29; Ильин П., Каган М. Москва на переломе столетий // Москва рубежа XIX и XX столетий: Взгляд в прошлое издали. М., 2004. С. 19-64; Рубл. Бл. Особенное равнодушие и терпимость мегаполиса: Москва и Нью-Йорк на рубеже прошедших веков // Там же. С. 64-99; Рубл. Бл. Стратегия большого города. М., 2004; Беловинский Л.В. Московские улицы. М., 2007.

¹¹ Хмельницкая И.Б. Столичный досуг в начале XX века. Петербург и Москва. дисс. ... канд. истор. наук. М., 2004; Бокова В.М. Повседневная жизнь Москвы в XIX веке. М., 2009; Беловинский Л.В., Сариева Е.А. Развлечения в старой Москве: Очерки истории (60-80 годы XIX века). М., 2013.

Описание крупных дореволюционных гостиниц представлено в монографиях по искусствоведению конца XIX — начала XX века. Искусствоведческий анализ способствует пониманию той роли, которую играли художественно оформленные гостиницы для украшения столицы, и какое культурно-символическое значение они имели для городской среды. Украшение гостиничных сооружений в определенном стиле может также свидетельствовать о творческих идеях, которыми руководствовались заказчики при их строительстве¹².

Источниковая база исследования. Основным комплекс источников в данном исследовании составляют следующие группы: законодательные акты, документация делопроизводства, справочные издания, периодические издания, мемуарная литература, художественные произведения русской классической литературы.

Первая группа источников включает в себя **законодательные акты**. Специфика гостиничного дела в дореволюционной России заключалась в том, что данная сфера регулировалась законодательством трактирного промысла, при этом главным предметом регулирования являлась организация питания, а возможность предоставления временного жилья для постояльцев рассматривалась как дополнительная функция. «Высочайше утвержденное Положение о трактирных заведениях» от 4 июля 1861 года¹³ стало первым самостоятельным нормативно-правовым актом для гостиничного дела, в котором была представлена система законодательных норм по рассматриваемому вопросу. Положение 1861 года, будучи основополагающим документом для гостиничного дела, охватывало различные сферы его

¹² Кириченко Е.И. Эстетические утопии «серебряного века» в России // Художественные модели мироздания. XX век. М., 1999. Кн. 2. С. 21-41; Гусарова А.П. Национальное и общеевропейское в творчестве М.А. Врубеля // Стиль жизни - стиль искусства. Развитие национально-романтического направления стиля модерн в европейских художественных центрах второй половины XIX - начала XX века. Россия, Англия, Германия, Швеция, Финляндия. М., 2000. С. 366-381; Нащокина М.В. Архитекторы Московского модерна. Творческие портреты. М., 2005; Митрофанова Е.Н. Абрамцевская мамонтовская духовная инициатива как интегральная модель художественного процесса. дисс. ... канд. истор. наук. М., 2005.

¹³ ПСЗРИ. Собрание Второе. Т. XXXVI. № 37198.

существования: нормы об открытии и закрытии заведения, рассматривались основные положения о главном налоге для гостиничных заведений — трактирном сборе.

В 1893 году в трактирное законодательство были внесены изменения, которые нашли свое отражение в новом «Положении о трактирном промысле» от 8 июля 1893 года¹⁴. Основные нововведения касались проблемы взимания трактирного сбора. Рассматриваемый законодательный акт действовал вплоть до конца исследуемого периода. Последующие изменения трактирного законодательства вносились указами и определениями Правительствующего Сената¹⁵.

Законодательные акты местного уровня, издаваемые Московской городской думой, излагали требования к соблюдению мер противопожарной безопасности, правопорядка, санитарии, освещения помещений в темное время суток и т.д. Данные материалы ценны тем, что предоставляют определенные сведения об устройстве быта в гостиничных заведениях¹⁶.

Положения о трактирных промыслах не охватывали все виды налогов, которые были необходимы к уплате содержателями гостиничных заведений. В исследовании была рассмотрена общая система налогов для городских коммерческих предприятий, под которые попадали и гостиничные заведения. Официальная информация об этих сборах публиковалась в соответствующих положениях «Полного Собрания Законов Российской Империи». В частности, большая группа налогов рассмотрена в «Положении о государственном промысловом налоге»¹⁷.

Следующая группа источников представляет собой **материалы документального делопроизводства**. Первая условная категория таких источников состоит из документов Московской городской управы, имеющих непосредственное отношение к гостиничным заведениям: заявления и

¹⁴ ПСЗРИ. Собрание Третье. Т. XIII. № 9738.

¹⁵ См: Сборник законов о трактирном промысле и правила о торговле крепкими напитками. М., 1912. С. 144-147.

¹⁶ Обязательные постановления для жителей г. Москвы Московской городской думой // Справочная книга по Московскому городскому общественному управлению. М., 1912. С. 41.

¹⁷ ПСЗРИ. Собрание третье. Т. XVIII. № 15601.

свидетельства на открытие заведений, акты осмотра, материалы о проведении выборов в трактирные депутации, отчеты о деятельности трактирных депутаций, проекты обязательных постановлений для гостиничных заведений, а также акты правоприменения и внутриведомственной переписки, прошения и жалобы предпринимателей по различным вопросам, официальные постановления¹⁸. Такие материалы раскрывают взаимоотношения между предпринимателями и должностными лицами, внутреннюю жизнь трактирных депутаций и помогают составить портреты держателей, владевших небольшими гостиницами, для которых данный вид промысла был основной деятельностью.

Ко второй категории материалов документального делопроизводства относятся источники, имеющие отношение к налоговой проблематике. Такими являются документы Московской городской управы или Московской казенной палаты, касающиеся различных видов налога (трактирный, оценочный, государственный промысловый и т. д.), и включают в себя доклады о раскладке определенного вида налога, проверке оценочных описаний недвижимого имущества, взыскании недоимок, отчеты по уплате налогов, а также финансовые отчеты по отдельным гостиницам. Данные источники помогают составить общую картину налогообложения. Тем не менее, названные документы не предоставляют систематического статистического материала по налогообложению гостиничных заведений, ввиду невозможности выделить такой материал из предоставленных общих данных по тому или иному налогу¹⁹. Даже отчеты по уплате трактирного сбора не позволяют провести надлежащего исследования по гостиничным заведениям, поскольку гостиницы в них перечислены по наименованию держателя с указанием адреса и без описания типа предприятия, иными словами, не уточняется, был ли это гостеприимный

¹⁸ См.: ЦИАМ. ОХД до 1917 г. Ф. 179. Оп. 2.

¹⁹ См. например: ЦИАМ. ОХД до 1917 г. Ф. 179. Оп. 2. Д. 225.

дом или место общественного питания²⁰. Отдельные финансовые отчеты имеются только в отношении крупных гостиниц.²¹

Страховые описи гостиниц, составляющие третью подгруппу, предоставляют богатый фактический материал об этих заведениях, поскольку воссоздают картину внутреннего устройства гостиничных заведений, назначения помещений, особенности меблировки²². Данные три подгруппы материалов в большинстве своем находятся в фондах Центрального исторического архива Москвы. Однако некоторые документы Московской городской управы, имеющие отношение к открытию или функционированию гостиничных заведений, можно найти на страницах издания «Известия Московской городской думы».

Внутриведомственные документы полиции образуют четвертую категорию материалов делопроизводства и представляют собой: отчеты по обходу гостиничных заведений с целью выявления незарегистрированных приезжих²³, доклады городских приставов охранному отделению о прибывших в столицу иностранцах²⁴, сводки негласных наблюдений филеров за иностранными подданными²⁵, а также осмотры гостиниц офицерами полиции в рамках подготовки крупномасштабных праздников²⁶. Настоящие источники помогают понять, какую роль гостиничные заведения играли в сфере поддержания правопорядка в городской среде. Эти материалы хранятся в фонде охранного отделения при Московском градоначальнике, расположенном в Государственном архиве Российской Федерации.

В исследуемый период в Российской империи пользовались популярностью **справочные издания** межрегионального и регионального характера. Путеводители, содержащие информацию об инфраструктуре Москвы, в том числе,

²⁰ См. например: ЦИАМ. ОХД до 1917 г. Ф. 179. Оп. 2. Д. 2215; ЦИАМ. ОХД до 1917 г. Ф. 179 Оп. 17 Д. 1640; ЦИАМ. ОХД до 1917 г. Ф. 179. Оп. 17. Д. 1652.

²¹ См. например: ЦИАМ. ОХД до 1917 г. Ф. 51 Оп. 10. Д. 1028; ЦИАМ. ОХД до 1917 г. Ф. 51. Оп. 10. Д. 1458; ЦИАМ. ОХД до 1917 г. Ф. 51. Оп. 10. Д. 1543.

²² См. например: ЦИАМ. ОХД до 1917 г. Ф. 311. Оп. 1. Д. 3085.

²³ См. например: ГАРФ. Ф. 63. Оп. 29. Д. 1359;

²⁴ См. например: ГАРФ. Ф. 63. Оп. 29. Д. 8.

²⁵ См. например: ГАРФ. Ф. 63. Оп. 44. Д. 3.

²⁶ См. например: ГАРФ. Ф. 63. Оп. 51. Д. 210; ГАРФ. Ф. 63. Оп. 51. Д. 204; ГАРФ. Ф. 63. Оп. 51. Д. 213.

и о гостиничных заведениях, были привлечены к исследованию. С точки зрения описания гостиниц, справочные публикации можно разделить на два вида — информационные и рекомендательные. В информационных путеводителях указывается лишь фактическая информация о гостеприимных домах: тип гостиницы, адрес, фамилия содержателя²⁷. В путеводителях другой группы авторы предоставляли различные отзывы или рекомендации по качеству услуг того или иного гостеприимного предприятия, района проживания²⁸. Примечательно, что некоторые из таких изданий были ориентированы только на солидную публику и в своих рекомендациях стремились уберечь клиентов от посещения гостиниц, где процветал порок²⁹. Информативным справочным изданием является путеводитель Карла Бэдекера «Россия, а также Тегеран, Порт-Артур и Пекин. Справочник для путешественников»³⁰, рассчитанный на европейских туристов. В этом справочнике автор выделяет в отдельную главу материал о Москве, в которой, помимо прочего, дает описание некоторых гостиничных учреждений, а также особенности ресторанного дела.

Важным источником информации для исследования являются **периодические издания**. Незадолго до начала Первой мировой войны в Москве появились специализированные периодические издания по трактирному промыслу «Ресторатор» и «Ресторанная жизнь». В журнале полноценно освещались события, касающиеся ресторанной жизни. Стоит учитывать, что, в первую очередь, подобные журналы были ориентированы на проблемы именно ресторанного дела, а не гостиничной инфраструктуры. Однако в изданиях отмечались изменения в законодательстве, общие для гостиничных и ресторанных заведений, истории отдельных ресторанов, которые были открыты при гостиницах, печатались материалы биографий владельцев заведений

²⁷ См. например: Вся Москва: адресная и справочная книга. М., 1875 – 1912; Путеводитель по Москве и ее окрестностям. М., 1913.

²⁸ См. например: Савинов И. Указатель города Москвы. М., 1866; Любецкий С.М. Москва в 1872 году. М., 1872; Современный путеводитель по Москве и ее окрестностям, с приложением адресного листка. М., 1872; Настольно-справочная адресная книга г. Москвы и новый путеводитель по Москве с окрестностями. М., 1878; Памятная книжка московской губернии на 1912 год. М., 1912.

²⁹ См. например: Долгорукий В.Г. Адрес-календарь Москвы // Путеводитель по Москве и ее окрестностям. М., 1872; Якрин М.Н. Путеводитель по Москве и окрестностям. М., 1884.

³⁰ Baedeker. K. Russia, with Teheran, Port Arthur, and Peking. Leipzig, 1914.

Журнал «Известия Московской городской думы» примечателен тем, что помимо издания материалов документального делопроизводства, о которых уже было сказано выше, в источнике публиковались обсуждения местных законопроектов, статьи о целесообразности каких-либо положений трактирного законодательства и т.д.

Помимо этого в процессе поиска сведений, относящихся к гостиничному делу, просматривались материалы самых разных по характеру периодических изданий. Среди них стоит отметить деловое издание «Вестник финансов, промышленности и торговли», печатное издание органов правопорядка Москвы — «Ведомости московского градоначальства и столичной полиции», «Иллюстрированную газету», рассчитанную для семейного чтения, издания, освещавшие события театральной жизни и увеселительные программы — «Зритель», «Развлечение», «Театральная газета», ежедневные дешевые газеты, рассчитанные на массового читателя — «Московский листок», «Русское слово», «Газета-копейка», издание, посвященное архитектурно-строительной деятельности — «Строитель». В данных периодических изданиях публикация сведений о гостиничных заведениях не носила систематического характера. Упоминания о них носили эпизодический характер. Как правило, о гостиницах упоминалось в связи с тем или иным событием, касающимся гостеприимного дома. В основном, гостиничный номер или элементы гостиничной инфраструктуры выступали лишь фоном в описаниях различных событий.

Источниками личного происхождения являются мемуары и, эпистолярные собрания современников. В них фиксируется отношение автора к тем или иным лицам, событиям, отражается атмосфера того времени. Воспоминаний, специально посвященных гостиничной жизни, обнаружить не удалось. Поэтому были привлечены те мемуары и письма, в которых авторы выступают в качестве постояльцев гостиничных номеров или посетителей ресторанов или трактиров, устроенных при гостиницах³¹. Роль гостиничной

³¹См. например: Bouton J.V. Round about to Moscow. An Epicurean Journey. N. Y. 1887; Давыдов Н.В. Воспоминания. Пятидесятые и шестидесятые года XIX века. М., 1914; Телешов Н.Д. Записки писателя. Воспоминания и рассказы о прошлом. М., 1950; Потапенко И.Н. Несколько лет с А.П. Чеховым (к 10-летию со

инфраструктуры в подпольной деятельности нашла свое отражение в воспоминаниях руководителя боевой группы партии эсеров Б.В. Савинкова³².

Воспоминания современников также могут предоставить определенные сведения о крупных и известных предпринимателях, занимавшихся гостеприимным делом и, косвенным образом, способствуют пониманию мотивов их обращения к гостиничному предпринимательству³³. Среди них стоит отметить опубликованные размышления одного из крупных предпринимателей П.А. Бурышкина³⁴. Автор приводит биографии и характеристики наиболее видных предпринимателей своей эпохи, среди которых упоминаются В.А. Кокорев и С.И. Мамонтов, вкладывавшие свои средства в строительство крупных гостиничных сооружений.

Еще одним видом источников являются литературные произведения второй половины XIX – начала XX века. Гостеприимные предприятия часто выступали в качестве фона для повествования, и в таких случаях описывались отдельные детали гостиничного быта³⁵.

Методологические принципы исследования. В предлагаемом исследовании были задействованы следующие методы: индукции, историко-генетический, проблемно-хронологический, статистический.

Исследование гостиничного дела требовало привлечения разнообразных материалов. Метод индукции позволял при работе с ними обобщать результаты частной проблематики, представленные в различных источниках, и переходить к

дня его кончины) // А.П. Чехов в воспоминаниях современников. М. 1960. С. 338-340; Чехов А.П. Письмо Леонтьеву (Щеглову) И. Л., 5 января 1897 г. Мелихово // А.П. Чехов Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Письма: В 12 т. Т. 6. М., 1974-1983. С. 303; Немирович-Данченко В.И. Рождение театра. М., 1989. Готье Т. Путешествие в Россию. М., 1990; Гиляровский В.А. Москва и москвичи. М., 1997.

³² Савинков Б.В. Воспоминания террориста: мемуары. М., 2009.

³³ Станиславский К.С. Моя жизнь в искусстве // К.С. Станиславский Собрание сочинений: в 8 т. М., 1954. Т. 1; Менделеев Д.И. Заветные мысли. М., 1995; Коровин К.А. Воспоминания. М., 1999.

³⁴ Бурышкин П.А. Москва купеческая. М., 1990.

³⁵ Толстой Л.Н. Декабристы // Л.Н. Толстой. Собрание сочинений в 22 т. М., 1979. Т. 3. С. 355-386; Толстой Л.Н. Анна Каренина // Л.Н. Толстой. ПСС: в 90 т. М.; Л., 1928-1958 Т. 18-19; Толстой Л.Н. Воскресение // Там же. Т. 32-33; Пастернак Б.Л. Доктор Живаго // Б. Л. Пастернак. Собрание сочинений. М., 1990. Т. 3; Боборыкин П.Д. Китай-город // П.Д. Боборыкин. Сочинения: В 3 т., М. 1993 Т. 2; Чехов А.П. Учитель словесности // А.П. Чехов. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Письма: В 12 т. М., 1974-1983. Т. 8. С. 386-396; Чехов А.П. Мужики // Там же. Т. 9. С. 281-313; Шмелев И.С. Человек из ресторана // И.С. Шмелев Собрание сочинений: в 12 т. М., 2008. Т. 2. С. 96-187; Лесков Н.С. Некуда // Н. С. Лесков. Собрание сочинений: в 30 т. М., 1996-2015. Т. 3.

общим выводам. Историко-генетический метод позволил установить начало и конец исследуемого явления, выявить причины его возникновения и завершения. Проблемно-хронологический метод использовался в исследовании в том плане, что проблематика гостиничного дела разделена на проблемы, соответствующие задачам, указанным выше. Большинство этих проблем рассмотрены в хронологической последовательности. Статистический метод, относящийся к вспомогательному методу, позволил выявить динамику развития гостиничного дела в исследуемый период. При проведении исследования соблюдались принципы историзма, научной объективности и системности.

На защиту выносятся следующие положения диссертации:

1. Гостиничные заведения Москвы являлись альтернативным средством размещения приезжих лиц в сравнении с обычными жилыми помещениями доходных домов. Гостиницы, меблированные комнаты, подворья и постоялые дворы по уровню комфорта и ценообразованию были рассчитаны на разные категории клиентов по платежеспособности, но в своей совокупности могли принять клиентов самого различного социального происхождения.

2. Государственное регулирование гостиничного дела было развито как на общеимперском, так и на местном уровне. Обязанности, налагаемые на предпринимателей в сфере функционирования заведения, налогообложения были достаточно обременительными. С одной стороны, регулирование создавало среду «естественного отбора» для предпринимателей гостиничного дела, в котором выжить должны были только наиболее прибыльные и приспособленные заведения, создающие должный уровень комфорта и безопасности для постояльцев, определяемый законодательством. Однако, с другой стороны, органы власти совершали определенные уступки и послабления для предпринимателей.

3. Гостиничный промысел был открыт для предпринимателей любого сословного происхождения, за исключением церковнослужителей, и любого вида юридических организаций. Настоящий вид деятельности по своей

рентабельности относился к сфере малого и среднего предпринимательства. Для большинства держателей этот тип деловой активности не мог приносить большого дохода, однако гостиничный промысел продолжал привлекать различных предпринимателей.

4. Гостиничные дома подчинялись трактирному законодательству, согласно которому главной функцией гостиницы являлась организация питания. Номерам предоставлялась дополнительная роль при кухмистерских, трактирах и ресторанах. Однако с развитием ресторанного промысла одновременно развивалось и гостиничное дело.

5. Гостиницы находились под контролем органов полиции, поскольку были интегрированы в систему охраны правопорядка в городской среде. Гостиничные дома участвовали в процессе легализации проституции, также в гостиничных домах происходил учет приезжих и проверка их документов.

Научная новизна исследования определяется тем, что впервые в отечественной историографии на основе привлечения широкого круга источников проведено комплексное историческое исследование развития гостиничного дела на территории Москвы второй половины XIX — начала XX века, а именно:

— Определена региональная специфика развития гостиничного дела в дореволюционной Москве, заключающаяся в том, что гостиничные заведения в своей совокупности были ориентированы на принятие постояльцев любого социального происхождения.

— Рассмотрено развитие общеимперского трактирного законодательства, а также местного законодательства Москвы. Была изучена комплексная система налогов, подлежавших к уплате предпринимателями этого вида деятельности.

— Ресторанное дело вместе с гостиничным промыслом впервые исследуются как единый вид деловой активности в дореволюционной Москве.

— Проблема общественного порядка Москвы впервые рассматривается на уровне гостиничных заведений.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью и целесообразностью использования ее результатов. Теоретический и фактический материал и выводы диссертации предполагается возможным использовать в исследованиях и учебных курсах по истории гостеприимства, туризма, предпринимательства и повседневности этого периода, в том числе, и по изучению урбанистских процессов в Москве, а также в общих работах по истории России второй половины XIX — начала XX века. Определенные разделы исследования могут быть использованы в дисциплинах специальности «Социально-культурный сервис и туризм» и в направлении подготовки «Туризм».

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, были представлены в трех статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях перечня ВАК Министерства образования и науки РФ. Общий объем публикаций составляет 1,6 п. л. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории России XIX — начала XX века исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.

Материалы диссертации использовались при проведении семинарских занятий по истории России XIX — начала XX века для студентов второго курса исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.

Структура диссертации соответствует поставленным в исследовании задачам и состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы.

Во введении определяется проблематика, ставятся цели и задачи диссертационного исследования, обосновывается его научная новизна, дается характеристика источников и литературы.

В главе I «Постояльцы гостиничных заведений» гостиницы рассматриваются с точки зрения приезжих, которые могли стать клиентами тех или иных видов гостиничных заведений.

Автор рассматривает географические, экономические и культурные критерии, которые делали Москву желанной целью визита или переезда для самых разнообразных групп приезжих, нуждавшихся в аренде временного жилья. Происходит сравнение гостиничных заведений и «регулярных» жилых помещений. Автор приходит к выводу, что ночлег в гостиничном номере мог стоить дороже, чем отдельно взятая в аренду комната, поскольку гостиничные предприятия могли предложить больше комфорта клиенту: обязательная организация питания, профессиональная прислуга и другие возможные дополнительные услуги. С целью выявления потенциальных клиентов анализируются различные типы гостиничных домов в соответствии с законодательной классификацией, при установлении соотношения цены и предоставляемого комфорта, с учетом внутренней структуры заведения. Автор производит анализ статистического материала с целью учета изменения количества гостиничных заведений и сравнивает полученные показатели с ростом населения Москвы. Так, в 1866 году в Москве насчитывалось 33 гостиницы, 66 меблированных комнат и 37 подворий — общее число заведений этих трех категорий исчислялось суммой в 136 единиц³⁶. Приблизительно, через полстолетия, в 1912 году, насчитывалось уже 42 гостиницы, 198 меблированных комнат и 34 подворья³⁷, а общая сумма всех перечисленных заведений равнялась 274 единицам. Таким образом, в течение исследуемого периода суммарное количество заведений, рассчитанных на платежеспособную публику, увеличилось приблизительно в два раза. Статистический учет постоялых дворов является более затруднительным. В ходе исследования удалось обнаружить

³⁶ Савинов И. Указ. соч. С. 58.

³⁷ Вся Москва ... 1912. С. 455.

количественные показатели, имеющие отношение к постоянным дворам только за 1880, 1903 и 1910 годы. В 1880 году общее количество постоянных дворов исчислялось в 486 единиц³⁸, в 1903 их количество составляло уже 217 единиц³⁹, а в 1910 году — снизилось до 70 единиц⁴⁰. Можно сделать вывод, что постоянные дворы до определенного времени, были наиболее массовым явлением среди гостиничных заведений. Рост численности населения по сравнению с увеличением количества гостиничных заведений происходил более быстрыми темпами. Если в 1864 году в пределах городской черты проживало 364 тысячи москвичей, то в 1912 году население Москвы составляло уже 1 400 тысяч человек⁴¹. Фактически, население столицы увеличилось почти в пять раз за исследуемый период, тогда как общее количество гостиниц, меблированных комнат и подворий только в два раза, а количество наиболее доступных гостеприимных предприятий — постоянных дворов — уменьшалось.

Топография гостиничных заведений способствовала выявлению приезжих, согласно их интересам и потребностям. Были рассмотрены отдельные части Москвы посредством изучения различных видов инфраструктуры, местонахождения гостиничных заведений, а также изменения их количества. Центральные исторические части столицы отличались наименьшей заселенностью, но при этом обладали развитой инфраструктурой, которая могла быть интересна различным категориям приезжих, и, как следствие, они были застроены гостиницами, меблированными комнатами, подворьями. Немаловажным был факт наличия или нахождения в непосредственной близости от гостиничных заведений исторических и культурных объектов древней столицы. В окраинных частях изначально преобладали постоянные дворы, которые постепенно стали уступать свое лидерство меблированным комнатам. Эти типы заведений располагались около железнодорожной инфраструктуры или в районе значных мест.

³⁸ Перепись Москвы 1882 года: Вып. 1 – 3. Вып. 1 Квартиры и хозяйства. М., 1885. С. 19.

³⁹ ЦИАМ. ОХД до 1917 г. Ф. 179. Оп. 17. Д. 1641. Л. 2.

⁴⁰ Дуглова Е.Ю. Указ. соч. С. 312.

⁴¹ Писарькова Л.Ф. Указ. соч. С. 29.

В главе II «Государственное регулирование и предприниматели гостиничного дела», рассматривается проблема регулирования этого вида деятельности со стороны органов власти и связанная с ней тематика, касающаяся держателей гостиниц.

Государственное регулирование рассматривается, в первую очередь, посредством анализа законодательства. Автор проводит всестороннее изучение «Положения о трактирных заведениях» от 1861 года по вопросам открытия и функционирования заведения, сопоставляя при этом материалы из «практики» вместе с соответствующими положениями закона. Одно из главных положений закона заключалось в том, что органы местного самоуправления получили широкий контроль над деятельностью гостиничных заведений. Институты самоуправления также устанавливали общую сумму трактирного сбора, а его раскладка передавалась в руки саморегулирующихся организаций предпринимателей, образованных в форме трактирных деputationей. Автор рассматривает различные прошения и жалобы от «рядовых» держателей, в которых прямо или косвенно указывалось на существование коррумпированной круговой поруки в трактирных деputationях. Делается предположение, что постоянные скандалы в московских трактирных деputationях могли стать одной из причин проведения государством трактирной реформы в 1893 году. Исследование «Положения о трактирном промысле» выявило главное изменение в законодательстве: была усилена роль институтов городского самоуправления, которая теперь сводилась к ликвидации установившегося влияния верхушки трактирной деputationи и восстановлению справедливости при раскладке налога. Положение от 1893 года продолжало действовать до конца исследуемого периода. На возникавшие вопросы, связанные с трактирным законодательством, были призваны ответить соответствующие постановления Правительствующего Сената, которые охватывали, в основном, проблемы, связанные со сбором налога. Автор приходит к выводу, что указы и определения Правительствующего Сената ограничили, в некоторой степени, усилившуюся роль институтов местного самоуправления в сборе трактирного налога.

Законодательные и правоприменительные документы позволяют рассмотреть контроль московской городской управы за соблюдением санитарных и противопожарных норм.

Автор также рассматривает общие виды налогов, помимо трактирного сбора, которые подлежали к уплате держателями гостиничных заведений. Среди них числились — сборы, относящиеся к промысловому налогообложению, государственный налог с недвижимых имуществ и оценочный сбор недвижимости. Делается вывод, что налогообложение для гостиничного дела было обременительным, предприниматель должен был оплачивать значительное количество налогов, которое увеличивалось, а платежи по ним возрастали. Однако ужесточение налогового бремени для гостиничных заведений происходило в рамках общего расширения налогообложения торговой и промышленной сферы хозяйства.

В целях создания портрета предпринимателей, не владевших крупными заведениями, автор опирается на их прошения, жалобы, обращения, подаваемые, в основном, в Московскую городскую управу. Такой материал не дает возможности установить, какая именно доля предпринимателей находилась в тяжелом финансовом положении, но свидетельствует о наиболее частых проблемах, возникавших перед ними. Крупный коммерческий успех в гостиничном деле мог сопутствовать только лицам, вкладывавшим большие денежные средства в эти заведения.

Материалы о крупных и успешных предпринимателях являются более информативными. Однако их описания представилось возможным составить, поскольку они занимались и другими финансовыми и общественными проектами, оставив заметный след в истории — это В.А. Кокорев, С.И. Мамонтов. Автор рассматривает их биографии, подробно останавливаясь на периодах создания, соответственно, «Кокоревского подворья» и гостиницы «Метрополь», а также учитывает причастность этих людей к другим видам коммерческой деятельности. Подобным образом рассматривается история «Варваринского акционерного домостроительного общества».

В главе III «Социальные функции гостиничных заведений: ресторанный промысел, поддержание правопорядка в городской среде» рассматриваются такие дополнительные функции гостеприимных домов как организация питания и поддержание правопорядка в городской среде.

Автор рассматривает законодательные положения по вопросу организации питания в гостиницах. Рассматриваются различные правовые ограничения, которые налагались на реализацию алкоголя, на работу предприятия в ночное время, на предоставление питания для гостей, не являвшихся постояльцами гостиничных номеров. Автор исследует определение правового термина «стол», виды и стоимость питания. Рассматриваются различные виды организации мест общественного питания при гостиницах. Первый из них заключался в подачи кушанья в номер клиента, остальные в виде кухмистерских-столовых, трактиров и ресторанов. Особенное внимание обращается на сопоставление трактиров и ресторанов, а также на эволюцию дорогих трактирных предприятий в рестораны, при которых предприниматели открывали фешенебельные гостиницы. Рассматривается вопрос восприятия современниками образа гостиницы с рестораном. Наконец, изучаются дополнительные возможности, которые предоставляли ресторанные залы для гостиничных заведений.

Во второй части главы рассматривается участие гостиничных заведений в охране правопорядка в городской среде. Автор исследует вопрос, каким образом процесс легализации проституции проник в гостиничные заведения. В гостиницах устраивались бордели, а также особые «номера для свиданий», посетителями которых могли быть как мужчины с «публичными» женщинами, так и обычные пары. Однако предпринимателям не хватало свободы действий, которую им давал закон, и в целях увеличения прибыли они шли на правонарушения.

Другой способ поддержания правопорядка заключался в организации учета приезжих и проверки их документов. Автор исследует нормы соответствующего законодательства. Согласно этим положениям в гостиницах были заведены специальные книги для внесения записи времени прибытия и

отбытия квартирантов. Эти реестры были обязательны к предъявлению для осмотра полицией. Содержатели или работники гостиничных заведений должны были проверять у въезжающих клиентов особый документ, удостоверяющий личность — вид на жительство. С помощью неопубликованных источников, а также воспоминаний политического террориста Б.В. Савинкова, автор рассматривает, как на практике происходил контроль полиции за гостиничными заведениями.

В заключении формулируются основные выводы исследования

1. Гостиничные заведения в своей совокупности были способны принять постояльцев любого социального происхождения. Постоялые двory, в соответствии с нормами законодательства, ориентировались на малообеспеченных гостей, а также на клиентов, прибывших в столицу собственным гужевым транспортом. Дорогие гостиницы и некоторые меблированные комнаты предоставляли свои услуги состоятельной публике, а также гостям с высоким социальным статусом. Гостиницы, меблированные комнаты и подворья, предлагавшие более низкий уровень комфорта за недорогую стоимость проживания, принимали, условно говоря, гостей «среднего достатка». Некоторые подворья, принадлежавшие церковным структурам, осуществляли прием священнослужителей и паломников, однако большинство московских подворий по своей структуре было ориентировано на размещение предпринимателей. Топография гостиничных заведений позволила установить, что в гостиницах, расположенных в центральных частях Москвы могли останавливаться высшие должностные лица, чиновники, предприниматели, туристы, паломники, гастролеры, любители светских развлечений, ученые, студенты, а также покупатели, желавшие посетить столичные гостиные двory или магазины. На окраинах в гостиничных домах могли располагаться транзитные путешественники, любители притонов, а также малообеспеченные приезжие гости.

2. Главная задача государственного регулирования заключалась в получении стабильных налоговых доходов при осуществлении минимальных затрат на фискальные потребности. В целях этого ответственность за сбор трактирного налога была передана в руки институтов местного самоуправления, а также трактирных депутатий. Уплата всего комплекса обязательных налогов носила обременительный характер. Государственное регулирование, посредством издания общеимперских норм, было направлено на поддержку малосостоятельных предпринимателей с целью увеличения налоговой базы и обеспечения стабильности в поступлении налогов. Законодательные нормы также смягчали тяжесть налогообложения путем предоставления налоговых льгот или послаблений для предпринимателей.

3. Гостиничное дело для держателей, не владевших крупными предприятиями, было трудоемким, требовавшим постоянных финансовых вложений, которых часто не хватало для выплаты налогов, и само дело не гарантировало получения большого денежного дохода. Однако этот вид деловой активности оставался привлекательным для предпринимателей: количество держателей меблированных комнат стабильно увеличивалось, а среди собственников заведений появлялись различные виды коммерческих и некоммерческих организаций, особенно страховые общества. Для таких компаний устройство гостиничных номеров было одним из средств развития деятельности и получения прибыли в сфере недвижимости.

«Варваринское акционерное домостроительное общество» было одной из исключительных компаний, для которой строительство и эксплуатация гостиничных домов являлись одними из главных видов деятельности. Гостиницы входили в общую концепцию компании: сооружение полифункциональной дорогостоящей недвижимости, центром которой становились помещения, предназначенные под жилье.

Портреты предпринимателей, занимавшихся масштабными проектами в гостиничном деле, можно было составить, исходя из их разносторонней деловой активности. Для В.А. Кокорева и С.И. Мамонтова строительство крупных

гостиниц было связано с вложением денежных средств в потенциально прибыльные проекты, но в которых коммерческий интерес не являлся единственным.

Подворье для В.А. Кокорева стало выражением его идеи о значимости русских купеческих традиций и национальной культуры. Особая роль отводилась и гостинице «Метрополь»: внутри гостиницы предполагалось устроить театральную сцену для труппы «Частной оперы» С.И. Мамонтова, и в то же время архитектурный декор здания являлся своеобразной пропагандой новых форм в искусстве, созданных архитекторами и художниками творческого круга в Абрамцево.

4. Функция по предоставлению питания изначально была главной в гостиничных заведениях, а устройство номеров рассматривалось лишь как дополнительная услуга, согласно законодательству. Эта тенденция находила отражение в жизни: многие гостиницы открывались при популярных трактирах или ресторанах, а современники воспринимали гостиничное заведение, прежде всего, по качеству организации питания. Тип устройства места общественного питания определял статус заведения: фешенебельные гостиницы открывались при ресторанах, менее дорогие гостеприимные покои — при трактирах и кухмистерских. Законодатель поощрял открытие дорогих гостиниц и постоялых дворов, вводя различные ограничения на возможности организации питания в меблированных комнатах и подворьях. Ресторан или трактир предоставляли дополнительные условия для развития гостиничного предприятия. В обеденных залах создавалось «деловое пространство», где заключались сделки между предпринимателями. При ресторанах также обустроивались летние увеселительные сады с развлекательными программами. Примечательно, что в начале XX века наметилась тенденция, закреплённая законодательством, согласно которой гостиничным заведениям не вменялось более в обязанность предоставлять питание для своих клиентов. Таким образом, месту общественного питания была определена роль дополнительной структуры при гостинице.

5. Гостиничным заведениям отводилась большая и разнообразная роль в поддержании правопорядка в городской среде. Гостиницы участвовали в легализации проституции. Однако гостиничные бордели становились притоном для криминальных элементов, контингент посетителей часто не контролировался, а в качестве проституток привлекались незарегистрированные в установленном порядке женщины из «благородных семейств», многие из которых были замужем. Таким образом, в гостиницах происходило грубое нарушение основ законодательства о проституции. Другой способ поддержания правопорядка заключался в организации учета приезжих и проверки их документов. Полиция устраивала соответствующие обходы заведений с целью выявления нарушений, за которые следовали жесткие санкции как для содержателей и работников гостиницы, так и для нарушавших закон постояльцев. Особому контролю подвергались иностранные лица. В отношении прибывших в гостиницы иностранных граждан приставы городских участков отправляли докладные записки в Московское охранное отделение. За некоторыми иностранными гостями представители полиции осуществляли негласное наблюдение с помощью филеров. Строгий контроль над приезжими объяснялся активизацией боевых групп революционного движения. Политические террористы часто использовали гостиничные инфраструктуры в целях своей деятельности. При этом они могли снимать номера в дорогих гостиницах, где полиция не устраивала облавы. Реакцией на действия террористических организаций стало усиление мер личной безопасности монарших особ, высокопоставленных лиц, особенно, во время проведения крупных праздничных мероприятий и торжеств. Представители полиции проводили тщательный осмотр зданий, в том числе, и гостиничных заведений, прилегающих к месту проведения торжеств. Гостиницы находились под бдительным контролем полиции, поскольку эти заведения представляли собой потенциально опасную среду, где преступники, террористы имели возможность «укрыться», а также использовать их инфраструктуру в противоправных целях.

Публикация работ по теме диссертации

1. *Дегтярев С.О.* От «Метрополя» до «меблирашек» // *Родина*. 2014. № 6. С. 115-116. (Журнал входит в перечень изданий, утвержденных ВАК)
2. *Дегтярев С.О.* Гостиничное дело в дореволюционной Москве (1861-1914) // *Политика и Общество*. 2014. № 12. С. 1543-1548. (Журнал входит в перечень изданий, утвержденных ВАК)
3. *Дегтярев С.О.* Кокоревское подворье: Как сделать чистым и удобным номер за 30 копеек. *Родина*. 2014. № 12. С. 61-63. (Журнал входит в перечень изданий, утвержденных ВАК)

