

Отзыв

на автореферат диссертации Чемакина Антона Александровича «Имперская Народная партия и Независимая группа IV Государственной Думы: русские национал-демократы в 1913–1917 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Несмотря на уже солидную традицию изучения российских политических партий и думских фракций 1905–1917 гг., история многих мелких и эфемерных партий и общественных движений данного периода еще не написана. А.А. Чемакин посвятил свое исследование теме, которая, как он убедительно показал, еще ни разу не становилась предметом специального изучения – так называемым «национал-демократам», представленным недолговечной Народной (позже – Имперской Народной) партией и Крестьянской (позже – Независимой) группой депутатов IV Государственной Думы.

В условиях практически полного отсутствия историографической базы приоритетное значение получают источники. Диссертант блестяще справился со своей задачей, изучив самые разнообразные документы из 13 архивов Санкт-Петербурга, Москвы, Владикавказа, включая уникальные фотографии, документальную кинохронику, а также до сих пор не описанный согласно научным требованиям документальный и вещественный материал сельского Музея казачества в Киевской области. Целый ряд редких книг автору удалось получить только в библиотеках Украины, Чехии и США.

Цель и задачи исследования определены корректно. Основательно продумана методологическая часть введения к работе, что является большой редкостью. Структура диссертации стройна, логична и позволяет исследователю решить поставленные задачи. Первая глава исследования посвящена рассмотрению личностей лидеров «национал-демократов», вторая глава – истории их партии и фракции (Независимой группы), третья – их общественно-политическим взглядам. Самостоятельную ценность представляют три приложения к диссертации, особенно сводная таблица, содержащая количественные параметры деятельности Независимой группы.

Фактически автор вводит в круг научных исследований абсолютно забытую даже историками политическую силу в России начала XX века. И хотя А.А. Чемакин порою склонен преуменьшать влияние Имперской Народной партии, целый ряд затронутых им проблем свидетельствует о повышенной актуальности данного исследования. В частности, как сам феномен и идеология «национал-демократии» 1912–1917 гг. (которые ни в коем случае не следует отождествлять с современными политическими силами с таким же названием), так и деятельность А.Л. Гарязина и его «Дыма Отечества» по своему значению в истории России выходит далеко за рамки депутатской группы М.А. Караулова.

Ряд утверждений в автореферате диссертации, однако, вызывает вопросы и замечания.

1. Складывается впечатление, что А.А. Чемакин склонен употреблять понятие «национал-демократы» как синоним Народной партии и Независимой группы. Однако как тогда быть с тем, что этот термин использовали в качестве самоназвания и деятели, не входившие в эти организации? Сам автор упоминает о достаточно известном сборнике «Ладо» (1912), изданном кругами, близкими к Всероссийскому национальному союзу. Именно с ним, а не с Народной партией М.А. Караулова, тогда скорее ассоциировалось понятие «национал-демократии». С другой стороны, так ли часто сами члены этой партии называли себя «национал-демократами», как это делает автор диссертации?
2. Можно ли газету «Славянин» и тем более журнал-газету А.Л. Гарязина и А.Ф. Филиппова «Дым Отечества» считать органами Народной партии? «Дым Отечества» занимал весьма неоднозначную политическую позицию в партийной борьбе, а его страницы были наполнены то заказными статьями в рамках борьбы петербургских банков друг с другом, то апологией Г.Е. Распутина, то яростной борьбой имяславцев против имяборцев, в то время как тема «национал-демократии» при сплошном просмотре этого журнала за всё время издания, например, отнюдь не бросается в глаза.
3. А.А. Чемакин считает, что попытки Народной партии опереться на крестьянство как на свою основную социальную базу были обречены на неудачу. Однако он сам указывает, что данная партия по вопросам межнациональных отношений стояла на правых позициях, по политическим вопросам – на либеральных, а по социально-экономическим – на левых. Данный расклад достаточно точно отражает настроения масс русского крестьянства в 1912–1917 гг. Остается непонятным, в чем же тогда расходились идеалы Народной партии и крестьян. Может быть, дело было просто в недостатке сил и средств для пропаганды на местах в масштабах всей России?
4. А.А. Чемакин делает акцент на том, что Народная партия и соответствующие группы в Государственной Думе зародились на основе идей, возникших среди русских партий в Галиции, и настаивает на том, что ситуация там якобы в корне отличалась от ситуации в Российской империи. Однако бытовые условия жизни по обе стороны русско-австрийской границы в то время были одинаковы, о чем свидетельствуют мемуаристы (например, эсер Ф.А. Степун, которого невозможно заподозрить в националистической пристрастности), а между 1900 и 1914 гг. множество выходцев из Галиции добилось успеха на российской политической арене. В частности, это относится

к группе Д.Н. Вергуна, эволюционировавшей от «неославизма» к Всероссийскому национальному союзу, который в политическом плане был несколько успешнее, чем Имперская Народная партия терского казака М.А. Караулова. Поэтому тезис автора о том, что ситуация в Галиции «принципиально» отличалась от ситуации в Российской империи, нельзя считать убедительно доказанным.

Все высказанные замечания основаны на ознакомлении с авторефератом, а не с полным текстом диссертации А.А. Чемакина, и носят не принципиальный, а уточняющий характер.

Таким образом, основные положения автореферата кандидатской диссертации А.А. Чемакина «Имперская Народная партия и Независимая группа IV Государственной Думы: русские и национал-демократы в 1913–1917 гг.» полностью соответствуют требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Антон Александрович Чемакин, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Старший преподаватель
кафедры информационных технологий
в гуманитарных исследованиях
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»,
кандидат исторических наук
(специальность 07.00.02 – Отечественная история)



Медоваров Максим Викторович



Моб. тел.: +79026881129
E-mail: mmedovarov@yandex.ru

8 апреля 2016 г.