

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук

Александра Витальевича Репникова на диссертацию

Антоня Александровича Чемакина «Имперская народная партия и

Независимая группа IV Государственной думы:

русские национал-демократы в 1913–1917 гг.»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –

«Отечественная история»

(328 страниц текста)

Актуальность работы А.А. Чемакина в связи с активным обсуждением генезиса и идеологии русской национал-демократии в экспертных кругах не вызывает сомнения. Данная работа является новаторской. Это первое и на сегодняшний день единственное исследование, посвященное изучению данного идеологического направления в историческом контексте. Вместе с тем, при всей общественно-политической актуализации темы национал-демократии, работа А.А.Чемакина носит сугубо научный характер. Диссертант рассматривает объект своего исследования в контексте реалий политической и общественной жизни России начала XX в. и не злоупотребляет параллелями с сегодняшним днем.

В работе использован весьма значительный для кандидатской диссертации массив источников, выявленных автором в ходе работы в 13 российских и зарубежных архивах: РГИА, ЦГИА СПб, ОР ИРЛИ РАН, ОР РНБ, ЦГАКФФД СПб, Архиве Управления ФСБ по СПб и ЛО, ГАРФ, РГАЛИ, ЦГАМ, Архив ДРЗ, РГАКФД, ЦГА РСО-А, Архиве Музея казачества. Кроме того, привлечены материалы из газет и журналов (почти 70 наименований), мемуары, стенограммы заседаний Государственной думы Российской империи. Важно отметить, что диссертация в

значительной мере основывается на неопубликованных источниках. Особенно отмечу впервые введенные в научный оборот архивные документы.

Цель работы, обозначена автором следующим образом: «Основываясь на широком круге источников, исследовать историю русских национал-демократов в 1913–1917 гг. путем изучения деятельности национал-демократических политических структур (Имперской народной партии и Независимой группы), их базовых идеологических и программных установок, биографий лидеров» (с. 5). Исходя из цели, А.А. Чемакин сформулировал 7 задач, которые определены вполне корректно и четко.

Структура работы выглядит логичной, основана на проблемно-хронологическом принципе и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Историография темы невелика, поскольку русское национал-демократическое движение крайне редко (и никогда ранее комплексно) становилось объектом изучения отечественных и зарубежных историков. А.А. Чемакин намеренно отсеял многочисленные работы о русском консерватизме и национализме, в которых напрямую не затрагивается тема его диссертации, но судя по тексту, он знаком с этими трудами.

В разделе введения «Понятийный аппарат» А.А. Чемакин, объясняя на основе энциклопедий и словарей начала XX в. значение слов, принятых в описываемый им хронологический период, стремится дать свое определение термину «национал-демократы». По его мнению: «Русскими национал-демократами в широком значении данного термина можно назвать тех политических деятелей, кто пытался объединить приверженность интересам широких масс (“демократии”) и защиту социальных прав простого народа с русским национализмом и прогрессизмом, и при этом опирался на заимствованные с Запада социально-политические теории» (с. 19). Данное теоретическое вступление

выглядит весьма полезным для раскрытия темы в основной части работы. Хорошо проработанная методологическая позиция автора и система научных понятий позволили диссертанту успешно решить поставленные задачи и представить серьезную работу, базирующуюся на принципах историзма, научной достоверности и объективности.

В первой и второй главах автор подробно описывает историю возникновения национал-демократических идей, создания Независимой группы IV Государственной думы и Имперской народной партии. Большое внимание уделено биографиям лидеров национал-демократов – М.А. Караулову, А.Л. Горязину, П.В. Васильеву. Подробно описана колоритная фигура «казака-монархиста-демократа» Караулова, ранее не попадавшая в поле зрения исследователей (с. 84–115).

Третья глава посвящена идеологии русских национал-демократов. А.А. Чемакин подробно рассматривает взгляды членов Имперской народной партии и Независимой группы на различные актуальные общественно-политические вопросы начала XX в. Особенно актуальным – в контексте современных политических событий на Украине – выглядит отношение национал-демократов к украинскому и галицко-русскому вопросам. В данной главе автор, на наш взгляд, излишне увлекается цитированием. Хотя такой подход не лишен оснований, т.к. в некоторых случаях лучше привести цитаты, чем пересказывать их, излишнее цитирование перегружает текст.

Большую ценность для специалистов по истории российского парламентаризма представляет таблица членов Независимой группы, приведенная в приложении к диссертации. Также в работе уточняются биографии ряда депутатов IV Государственной думы, – данный материал может быть использован при подготовке будущих справочников и энциклопедий по истории Думы.

Научное исследование стало результатом многолетней работы над темой. Статьи А.А. Чемакина, посвященные теме диссертации, заняли

первое место на конкурсе студенческих и аспирантских работ в ходе работы конференций «Таврические чтения – 2014» и «Таврические чтения – 2015».

В 2016 г. А.А. Чемакин стал лауреатом премии «Наследие русской мысли имени Н.А. Бердяева» за рукопись своей будущей монографии, в основу которой положена данная диссертация. Все это говорит и о значимости разрабатываемой А.А. Чемакиным темы, и о интересе широкой научной общественности к его работам. Привлекает и сугубо научный подход молодого исследователя, что выгодно отличает его от «историков-публицистов», не имеющих научной подготовки, но активно использующих национал-демократическую риторику, вне исторического и хронологического контекста.

При всех позитивных моментах и высоком уровне диссертационной работы, нужно высказать ряд замечаний и пожеланий:

1) Автору следовало бы упомянуть в историографическом обзоре энциклопедию «Русский консерватизм середины XVIII – начала XX века» (М.: РОССПЭН, 2010), а в ходе самой работы более четко ответить на вопрос, можно ли считать русских национал-демократов консерваторами? При столь тщательном подходе к историографии автор, несомненно, знаком с этим фундаментальным изданием. Не совсем понятно, почему оно было проигнорировано.

2) Диссертанту следовало бы поработать с архивом П.Б. Струве, хранящимся в РГАСПИ (Ф. 279). Тем более, Струве несколько раз упоминается в ходе работы (С. 53, 254, 262), а на с. 287 указано, что представители Имперской народной партии рассматривали его как потенциального союзника.

3) А.А. Чемакин излишне подробно рассказывает о деятельности М.А. Караулова на посту атамана Терского казачьего войска в 1917 г. Этот раздел можно было бы сократить без вреда для основного содержания

работы. С другой стороны, не вызывает сомнений правильность вынесения данного материала в приложение.

4) Автор в ходе работы неоднократно упоминает ряд деятелей, также называвших себя национал-демократами, но не имевших прямого отношения к Имперской народной партии и Независимой группе – Т.В. Локотя (с. 26, 49, 143 – 144), Д.Н. Вергуна (40, 49, 65, 67, 144). Несмотря на то, что их деятельность не вполне соответствует заявленной теме диссертации (они не были членами указанных в заглавии структур), хотелось бы, чтобы в дальнейших своих работах А.А. Чемакин уделил больше внимания данным личностям (особенно Т.В. Локтю), показав разные стороны и аспекты национал-демократического направления русской общественно-политической мысли начала XX в.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не умаляют общей высокой оценки работы, проделанной А.А. Чемакиным.

Диссертация А.А. Чемакина, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является самостоятельным, оригинальным, законченным научным исследованием. Работа имеет несомненную значимость и в перспективе при определенной доработке может быть опубликована в качестве научной монографии. Если это произойдет, то подобная монография займет свое место в историографии общественно-политической жизни Российской империи начала XX в. Все вынесенные на защиту положения являются вполне обоснованными. Автореферат диссертации А.А. Чемакина и публикации статей в журналах, в том числе входящих в перечень ВАК, отражают научную новизну и основное содержание работы.

Результаты, полученные в ходе исследования, представляют собой определенное научное достижение и согласуются с требованиями, установленными Положением о порядке присуждения ученых степеней. Автор диссертационного исследования «Имперская народная партия и Независимая группа IV Государственной думы: русские национал-

демократы в 1913–1917 гг.» Антон Александрович Чемакин заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Официальный оппонент

доктор исторических наук,

заместитель начальника

Центра документальных публикаций

Российского государственного архива

социально-политической истории (РГАСПИ)

Репников А.В.

«25» апреля 2016 года, Москва

РГ
Закончено Репников А.В.
заверено: [подпись]
Ведущий специалист РГАСПИ
25.04.2016



Репников А.В. e-mail rgaspi@inbox.ru Российский государственный архив социально-политической истории. 125009, Москва. Ул. Большая Дмитровка. Д. 15. ком. 333. тел 8-495-692-08-86.