

На правах рукописи



Буйнова Кристина Романовна

**Русские путешественники в Латинской Америке в
XIX – первой трети XX в.: эволюция представлений.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва — 2014

Работа выполнена на кафедре Истории России XIX в. – нач. XX в. исторического факультета
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова»

Научный руководитель:

Гайда Федор Александрович

кандидат исторических наук, доцент
(ФГБОУ ВО «Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова»,
исторический факультет

Официальные оппоненты:

Окунева Людмила Семеновна

доктор исторических наук, профессор
кафедры истории и политики стран
Европы и Америки МГИМО (у) МИД России
(Федеральное государственное образовательное
бюджетное учреждение высшего профессионального
образования «Московский государственный институт
международных отношений (университет) Министерства
иностраннных дел Российской Федерации)

Куприянов Павел Сергеевич,

кандидат исторических наук,
научный сотрудник Института этнологии и антропологии
РАН (Учреждение Российской академии наук Ордена
Дружбы народов Институт этнологии и антропологии
им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН (ИЭА РАН)).

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки (ФГБУН) Институт всеобщей истории
Российской академии наук

Защита состоится 17 февраля 2015г. в 14 часов на заседании Диссертационного совета Д
501.001.72 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу:
119991, ГСП-1, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ,
ауд. А 419.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке МГУ имени М.В. Ломоносова по
адресу: 119991, ГСП-1, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, а также на сайте:
<http://hist.msu.ru/>.

Автореферат разослан 8 октября 2014 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор

Г.Р. Наумова

Общая характеристика работы

Актуальность темы. XIX в. стал веком нового открытия мира. Путешествие превратилось в особый жанр, «самое высшее, самое воспитательное и самое благородное из наслаждений XIX века»¹. Промышленная революция и ее транспортная составляющая обеспечили ему долгое существование и большую популярность. Одновременно с изменениями на карте эволюционировало и общество: более доступный мир неизбежно влиял на самосознание людей.

Одним из регионов, привлекавших как научное сообщество, так и обывателей, были молодые государства Центральной и Южной Америки. С обретением Россией колонии в Форт Росс расстояние между империей и этими странами как бы сократилось, маршруты продовольственных экспедиций в Русскую Америку неизбежно проходили через порты Бразилии, Чили, Перу – «по столбовой дороге наших американских путешественников»²; с обретением независимости Мексикой у России появилась земная граница с совокупностью территорий, которую уже в XIX в. называли «Латинской Америкой»³.

Путешествие в труднодоступные земли «антиподов» становилось уникальным опытом. Долгое время американский континент был практически недоступен для обывателей. В плавание за океан обычно отправлялись ученые и творческая интеллигенция. Их опыт становился вкладом в развитие российской науки и культуры.

Реалии Латинской Америки воспринимались путешественниками сквозь призму собственных представлений, сформированных образованием и опытом в России. Но менялась и Россия, одно поколение не походило на другое. В восприятии чужой реальности особенно ярко проявлялась эволюция, пройденная российским обществом на протяжении полутора веков.

Объект данного исследования – это опыт русских путешественников, ассимиляция заграничного опыта, сравнение «своего» с «чужим». Впечатления

¹ Краснов А.Н. Из колыбели цивилизации. СПб. 1898. С. 2.

² Впечатления моряка во время двух путешествий кругом света. Сочинение лейтенанта В.З. СПб. 1840. Ч. 2. С. 10.

³ Moniz Bandeira, L.A. América latina o Sudamérica? – Clarín. 16 de mayo de 2005.

русских путешественников, полученные при восприятии латиноамериканских реалий, его особенности и эволюция стали **предметом** диссертационной работы.

Хронологические рамки определяются в соответствии с предметом и объектом исследования. Выбор нижней границы обусловлен началом регулярных поездок русских путешественников в Латинскую Америку; верхней – конец 1920-х г., – решением XIV съезда партии, когда был взят курс на построение социализма в отдельно взятой стране, а специальными решениями Политбюро ЦК ВКП(б) ограничивался выезд за границу даже крупных деятелей науки и культуры⁴. Что касается **территориальных рамок**, то Латинская Америка – определение этнолингвистическое, подразумевающее собирательное наименование американских испано- и португалоязычных стран. В состав Латинской Америки государства от Мексики на севере до Аргентины на юге, включая испаноязычные страны Карибского бассейна, но за исключением стран Гвианского побережья.

Степень изученности темы. Общих работ по истории русских путешествий в Латинской Америке с начала XIX по первую треть XX в. нет. Немногочисленные работы, посвященных наследию наиболее отчаянных путешественников в других частях света, послужили данной работе методологически⁵.

В большинстве случаев отдельным вопросам по этой теме посвящены работы отечественных латиноамериканистов. Б.В. Лукин и М.Ш. Файнштейн изучали историю научных, а Л.А. Шур – культурных связей между Россией и Латинской

⁴ См. Письмо Б.З. Шумяцкого С.М. Эйзенштейну и Г.В. Александрову о необходимости скорейшего их возвращения в СССР (№ 18). – Кремлевский кинотеатр. 1928 – 1953. Документы. М. 2005. С. 139; См. *другие документы по теме, там же*: № 24, с. 150; № 25, с. 151; № 27, с. 153; № 28, с. 154; № 30, с. 161; № 31, с. 162. Согласно постановлению Политбюро «О командировках за границу» от 7 мая 1934 г. *посылка за границу каких бы то ни было деятелей или делегаций без санкции комиссии ЦК запрещалась*: см. Академия наук в решениях Политбюро ЦК РКП(б)-ВКП(б). Т. 1. 1922 – 1952. М. 2000. С. 15.

⁵ *Говор Е.В., Массов А.А.* Российские моряки и путешественники в Австралии. М. 2007; *Давидсон А.Б., Макрушин В.А.* Облик далекой страны. М. 1975; *Забродская М.П.* Русские путешественники по Африке. М. 1955; *Оболенская С.В.* Германия и немцы глазами русских (XIX век). М. 2000; *Российские путешественники по Индии: XIX – начало XX века.* М. 1990.

Америкой⁶. Зарубежная историография проблемы представлена серьезными трудами мексиканца Н. Cárdenas, немца Е. Hölzle и американца W.H. Richardson⁷.

В историографии русских путешествий с начала XIX по начало XX в. легко выделить основные сюжеты: первые кругосветные мореплавания начала XIX в.; первая российская научная экспедиция академика Г.И. Лангсдорфа; путешествия середины XIX – начала XX в.

Тема Русской Америки и первых российских мореплавателей, без преувеличения будет сказано, стала классической в отечественной историографии⁸. О посещении российскими судами портов Бразилии, Чили, Перу писали Б.Н. Комиссаров, Л.А. Шур и другие⁹; однако эти рейды освещались с точки зрения этнографии региона, революционной истории перечисленных стран на заре XIX в., а также славы российского флота. Богатейшая библиография истории русских географических открытий в XVIII – XIX в. представлена в трехтомном издании под редакцией акад. Н. Н. Болховитинова «История Русской Америки (1732-1867)»¹⁰.

Своя историография сложилась у первой российской экспедиции в Южную Америку под руководством Г.И. Лангсдорфа. Начало ее изучению положил последователь Лангсдорфа, этнограф Г.Г. Манисер, в начале XX в. После революции экспедиция была надолго забыта, пока в 1930-х гг. на нее не обратила внимание Н.Г. Шпринцин. В 1960-е гг. к теме обратился Б.Н. Комиссаров. С тех

⁶ Лукин Б.В. Ленинград и Латинская Америка. Эпизоды из истории научных связей. – Информационный выпуск Постоянного латиноамериканского семинара в Москве, 1963, № 3; *Он же*. Научные связи России и Латинской Америки. – ЛА, 1974, № 3; *Файнштейн М.Ш.* Из истории русско-аргентинских научных связей. – Россия (СССР) – Аргентина: 100 лет отношений. М. 1985; *Он же*. Из истории русско-мексиканских научных связей. – Россия и Мексика: 100 лет дипломатических отношений. М. 1990; *Шур Л.А.* Культурные и литературные связи России и Бразилии в XIX веке. – Бразилия: экономика, политика, культура. М. 1963; *Он же*. Россия и Латинская Америка. М. 1964; *Он же*. Русские путешественники на Кубе в XVIII – XIX в. – Куба. 1961; *Он же*. Русские путешественники в Чили в XIX в. – Чили. М. 1965.

⁷ Cárdenas, H. Las relaciones mexicano-soviéticas: Antecedentes y primeros contactos diplomáticos (1789 – 1927). México. 1974; Hölzle, E. Russland und America. Aufbruch und Begegnung zweier Weltmächte. München. 1953; Richardson, W. H. Mexico through Russian eyes, 1806 – 1940. Pittsburgh. 1988.

⁸ Берг Л.С. Очерки по истории русских географических открытий. М-Л. 1949; *Дивин В.А.* О первых проектах русских кругосветных плаваний. – История геологогеографических наук. Вып.2. М. 1961; *Он же*. Русские мореплаватели к берегам Америки после Беринга и Чирикова. – От Аляски до Огненной земли. М. 1967; *Ефимов А.В.* Из истории русских экспедиций на Тихом океане. М. 1948; *Есаков В.А., Плечотник А.Ф., Алексеев А.И.* Русские океанические и морские исследования в XIX – начале XX в. М. 1964; *Зубов Н.Н.* Отечественные мореплаватели – исследователи морей и океанов. М. 1954.

⁹ Комиссаров Б.Н. Бразилия первой четверти XIX века в описаниях русских мореплавателей. – Вестник ЛГУ, 1961, № 14; *Шафрановская Т.К.* Первые русские в Латинской Америке (страницы дневника Е.Е.Левенштерна) – ЛА, 1982, № 1; *Шур Л.А.* Бразилия и Перу эпохи войны за независимость в неопубликованном дневнике Ф.Ф. Матюшкина. – ЛА, 1971, № 1; *Он же*. Испанская Америка начала XIX в. в дневнике Ф.П. Литке. – НИИ, 1971, № 3; *Он же*. К берегам Нового света. М. 1971.

¹⁰ История Русской Америки (1732-1867): В 3-х тт. М. 1997.

пор наследие экспедиции было основательно изучено как этнографический материал¹¹.

Почти совершенно обойденными вниманием исследователей оказались путешественники середины XIX в. Между тем многие из них оставили след в истории науки и искусства. Заметки Пл.А. Чихачева, С.Г. Ломоносова, Л.И. Шренка, А.В. Вышеславцова, А.Г. Ротчева, А.Б. Лакиера, А.И. Воейкова были преданы забвению вскоре после публикации в толстых журналах. Практически неизученным в науке остается южноамериканское наследие Н.Н. Миклухо-Маклая.

На фоне последних сюжетов историография русских путешествий в Латинскую Америку в конце XIX – начале XX в. кажется наиболее оживленной и развивающейся. Первый интерес к путешествиям этого периода был проявлен еще современниками и ранними советскими исследователями¹².

Ажиотаж вокруг латиноамериканской тематики поднялся в 1960-е гг. в связи с изменением внешнеполитической обстановки и активизацией политики СССР в «странах третьего мира»¹³.

Проблема становления российско-латиноамериканских отношений была поднята Н.Н. Болховитиновым, Л.А. Шур оценивал роль дипломата А.С. Ионина в этом событии, Р.Ш. Ганелин занялся историей развития экономических связей между Россией и Латинской Америкой. Тему культурного взаимодействия изучали Б.Н. Комиссаров, Б.В. Лукин, В.Н. Танасийчук, Н.А. Смирнова, Л.А.

¹¹ Академик Г.И. Лангсдорф и русская экспедиция в Бразилию в 1821 – 1836. Л. 1979; *Бертельс Д.Е., Комиссаров Б.Н., Лысенко Т.И.* Материалы экспедиции академика Григория Ивановича Лангсдорфа в Бразилию в 1821 – 1829 г. – Труды Архива АН СССР, 1973, вып. 25; Бразилия в описаниях участников русской экспедиции 1821 – 1829 г. – ННИ, 1966, № 3; *Гнучева В.Ф.* Экспедиция акад. Г.И. Лангсдорфа в Бразилию. 1821 – 1829. – Труды Архива АН СССР, 1940, вып. 4; *Комиссаров Б.Н.* Архив экспедиции Г.И. Лангсдорфа в Бразилию (1821 – 1829). – От Аляски до Огненной Земли. М. 1967; *Он же.* Григорий Иванович Лангсдорф (1774 – 1852). Л. 1975; *Он же.* Материалы экспедиции Г.И. Лангсдорфа 1821 – 1829 г. как источник по истории Бразилии. – ННИ, 1968, № 1; *Он же.* Первая русская экспедиция в Бразилию. Л. 1977; *Манизер Г.Г.* Экспедиция академика Г. И. Лангсдорфа в Бразилию (1821 – 1828). М. 1948; Материалы экспедиции академика Григория Ивановича Лангсдорфа в Бразилию в 1821 – 1829. Научное описание. Л. 1973; *Стрельников И.Д.* Русская экспедиция в Бразилию академика Лангсдорфа (1821 – 1829). – Природа, 1929, № 1; *Шпринцин Н.Г.* Живописное описание путешествия из Порту Филлис в Куяба Г.Флоранса. – СЭ, 1936, № 6; *Она же.* Первая русская экспедиция в Бразилию. – Вопросы географии. М-Л. 1956; *Она же.* Экспедиция академика Г.И. Лангсдорфа в Бразилию в первой четверти XIX века. – СЭ, 1936, №1.

¹² [Анучин Д.Н.] Русские путешественники в Южной Америке. 1-ая заметка. – Землеведение, 1915, кн. I – II; *Он же.* Русские путешественники в Южной Америке. 2-ая заметка. – Там же, 1916, кн. III – IV; *Левинский Е.* Русские научные экспедиции в Южной Америке. – Голос Москвы, 1915, 13 января; *Шур Л.А.* Русские источники по этнографии народов Америки (XIX в.). М. 1973; *Шпринцин Н.Г.* Материалы русских экспедиций в Южной Америке, хранящиеся в архиве АН СССР и в Институте этнографии. – СЭ, 1947, № 2; *Она же.* Шаванты. Из материалов русской экспедиции в Южную Америку в 1914 – 1915. – Краткие сообщения института этнографии АН СССР, 1952, вып. XVII.

¹³ Агрессия США на Кубе (1898 – 1912). – Исторический архив, 1961, № 3; *Владимиров В., Шур Л.А.* Верещагин. Куба, 1902. – Огонек, 1962, № 21; *Зерчанинов Ю.* В ту ночь под Монтесуэло. – Юность, 1962, № 3; *Зорина А.М.* Из героического прошлого кубинского народа. М. 1961; *Королев Н.В.* Страны Латинской Америки в международных отношениях (1898 – 1962). Кишинев. 1962; *Слезкин Л.Ю.* О солидарности передовой русской общественности с патриотами Латинской Америки. – ННИ, 1960, № 4; *Шур Л.А.* Об участии русских добровольцев в национально-освободительной войне кубинского народа. 1895 – 1898 г. – Вопросы истории, 1963, № 1; *Он же.* Русские путешественники на Кубе в XVIII – XIX в. – Куба. Историко-этнографические очерки. М. 1961.

Шур¹⁴. Историография этих вопросов продолжила свое развитие в последующие годы¹⁵.

В 1965 г. исполнилось 50 лет студенческой экспедиции 1914 – 1915 г. Этот юбилей стал толчком для новых публикаций на долгие годы вперед¹⁶. Сразу несколько юбилеев в истории дипломатических отношений России со странами Латинской Америки пришлось на 1980-е – н. 1990-е гг. К этим событиям были приурочены публикации нескольких антологий и сборников документов¹⁷.

Тематика современной историографии русских путешествий расширилась по сравнению с предыдущими периодами. «Новшеством» новой эпохи стало изучение проблемы православия за рубежом¹⁸. В настоящее время ведется достаточно активное издание ранее неизвестных массовому читателю источников¹⁹. Развивается и написание биографий российских путешественников²⁰. В изучении традиционных вопросов прослеживается

¹⁴ Болховитинов Н.Н. Становление русско-латиноамериканских отношений. М. 1966; Ганелин Р.Ш. Попытки развития экономических связей между Россией и Латинской Америкой в к. XIX – нач. XX в. – Монополии и иностранный капитал. М-Л. 1962; Комиссаров Б.Н., Лукин Б.В. Русские ученые в Южной Америке. – Природа, 1965, № 7; Лукин Б.В. Ленинград и Латинская Америка. Эпизоды из истории научных связей. – Информационный выпуск Постоянного латиноамериканского семинара в Москве, 1963, № 3; Шур Л.А. Из истории установления дипломатических отношений России со странами Латинской Америки (А.С. Ионин и его деятельность в Южной Америке). – Вопросы истории, 1964, № 8; Он же. Материалы русского путешественника А.С. Ионина как источник по истории и этнографии Латинской Америки. – От Аляски до Огненной земли. М. 1967.

¹⁵ Королев Н.В. Страны Южной Америки и Россия. (1890 – 1917). Кишинев. 1972; Российско-кубинские и советско-кубинские связи XVIII – XX в. М. 1975; Мирончук, П.А. Исторический очерк отношений между Кубой и Россией и Кубой и СССР. М. 1979; Лукин Б.В. Научные связи России и Латинской Америки. – ЛА, 1974, № 3; Фильмонова Е.В. А.С. Ионин и развитие русско-южноамериканских отношений в 80 – 90 гг. XIX в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – М. 1995; Она же. Первый российский посланник. – ЛА, 1991, № 8; Она же. Российский дипломат А.С. Ионин (1837 – 1900). – ННИ, 1992, № 6.

¹⁶ Лукин Б.В. Из материалов русской научной экспедиции 1914 – 1915 в Южную Америку. – ЛА, 1977, № 1; Он же. К вопросу об истории русских исследований в Латинской Америке (50 лет экспедиции 1914 – 1915 г.). – Известия ВГО, 1965, вып. 1; Он же. К 50-летию русской научной экспедиции в Латинскую Америку. – Вестник АН СССР, 1964, № 6; Он же. Хуан Амбросетти и его связи с русскими этнографами. – СЭ, 1965, № 4; Смирнова Н.А. Вторая русская экспедиция в Южную Америку 1914 – 1915, ее материалы и коллекции. – СЭ, 1966, № 6; Танасийчук В.Н. Русские студенты в Южной Америке. – Наука и жизнь, 1966, № 1; Он же. У племени каа-ы-ва. Научный подвиг русских студентов. – Смена, 17 декабря 1965; Файнштейн М.Ш. Письма и рисунки Г.Г. Манизера в Архиве АН СССР. – ЛА, 1977, № 3; Хорошаева И.Ф. Г.Г. Манизер о «необразильцах». – Проблемы истории и этнографии Америки. М. 1979; Lukin B. Amigos de los sabios russos. – Novedades de la Union Sovietica. Buenos Aires, 1965, № 15. 1968, № 8; Танасийчук В.Н. Aventuras de cinco estudiantes rusos en la Argentina. – Novedades de la Union Sovietica, 1970, № 14.

¹⁷ Россия (СССР) – Бразилия: 150 лет отношений. М. 1980. Россия (СССР) – Аргентина: 100 лет отношений. М. 1985; Россия и Мексика: 100 лет дипломатических отношений. М. 1990; СССР – Аргентина: страницы истории, 1885 – 1986: Документы и материалы. М. 1990; Сизоненко А.И. Становление дипломатических отношений России со странами Южной Америки и Мексикой. – ЛА, 1983, № 5.

¹⁸ Дик Е.Н. Православие на Ла-Плате (конец XIX – первая половина XX в.). – ЛА, 1991, № 8; Путьцова Э.Г. Культурная миссия православной церкви в Южной Америке (кон. XIX – нач. XX в.). – Общество и власть: Материалы Всероссийской научной конференции, 22 мая 2002 г.; Она же. Русская церковь в Буэнос-Айресе. – ЛА, 2007, № 11.

¹⁹ См. публикации А.Д. Дридзо: Манизер Г.Г. Необразильцы. – Кунсткамера. Этнографические тетради. 1993, вып. 2 – 3; Манизер Г.Г. Дневник. – Кунсткамера. Этнографические тетради. 1994, вып. 4, 1995, вып. 8 – 9, 1996, вып. 10, 1997, вып. 11, 1998, вып. 12, 2003, вып. 13; Манизер Г.Г. Из записей русского путешественника по Южной Америке. – ЛА, 2003. № 3; Буэнос-Айрес: начало века. Записки путешественника. – ЛА, 1992, № 7 – 8; По северо-востоку Бразилии начала века (из записок путешественника). – ЛА, 1993. № 3; Аргентина и Чили в путевом дневнике Ф.А. Фиельструпа. – Курьер Петровской Кунсткамеры, 1996, вып. 4 – 5; Куба в путевом дневнике Ф.А. Фиельструпа (1915 г.) – Американские аборигены и их культура. СПб. 1998; Путь по реке Парагваю к кадиувео. – Курьер Петровской Кунсткамеры, 1999, вып. 8 – 9; Путешествуя на «Сармьенто». – ЛА, 2000, № 12; Бразилия в неопубликованном дневнике Ф. А. Фиельструпа (1915 г.) – Открытие Америки продолжается. СПб. 2001. Вып. 3. Россия и Бразилия. 200 лет знакомства. М. 2004. «Чудесная реальность» Мексики в русском зеркале. Из века шестнадцатого в век двадцать первый. М. 2008.

²⁰ Александренков Э.Г. Что интересовало российских этнографов в Латинской Америке? – Этнографическое обозрение, 2009, № 4; Буйнова К.Р. "Пришелец с того света": русский путешественник в Латинской Америке. – Родина, 2011, № 10; Дридзо А.Д., Решетов А.М. Ф.А. Фиельструп – исследователь Южной Америки. – Первые скандинавские чтения: Этнографические и культурно-исторические аспекты. СПб. 1997; Дридзо А.Д., Третьякова М.Н. Фольклор в дневнике Г.Г. Манизера. – Португалистика в Петербурге. СПб. 1998; Еришова Е.А. Музей антропологии и этнографии РАН как центр изучения этнографии Бразилии. – Международный форум "Санкт-Петербург – окно в Иberoамерику". М. 2003; Кинжалов Р.В. К.Д. Бальмонт и древние культуры Латинской Америки. – Там же; Коваль Б.И., Семенов С.И. Традиции сотрудничества петербургских и латиноамериканских ученых и путешественников – важная струна цивилизационного процесса. –

попытка систематизации; эта тенденция особенно заметна в изучении проблемы дипломатических отношений²¹.

Подводя итоги обзору литературы, можно констатировать, что только в последние годы русские путешествия стали выделяться в самостоятельную тему исследования. Долгое время поездки россиян в Латинскую Америку рассматривались либо в контексте налаживания дружеских контактов, либо в качестве предыстории установления дипломатических отношений, либо как обстоятельства сбора этнографических, ботанических и других коллекций. Несмотря на достаточно обширную историографию, материалы по этим темам не теряют актуальности для настоящего исследования. Дело в том, что они традиционно изучались обособленно, отдельно от других путешествий. В нашем исследовании, наоборот, они будут рассмотрены в общем цикле.

Что касается целого ряда путешественников, имена которых за целый век упоминались лишь эпизодически (Пл.А. Чихачев, С.Г. Ломоносов, Л.И. Шренк, А.В. Вышеславцов, А.Г. Ротчев, А.Б. Лакиер, А.И. Воейков, В.П. Крымов, А.Н. Краснов, С.Д. Протопопов, С.В. Витковская, К.Д. Бальмонт, Г.А. Деволлан, М. Басанин (Л.А. Лашеева), А.М. Беркенгейм), то на нас ложится приятная обязанность воздать им должное.

Итак, недостаточное внимание историографии к объекту и предмету исследования позволяет определить **цель и задачи**. Целью данной диссертационной работы будет выяснить, какова была эволюция представлений русских путешественников в Латинской Америке в начале XIX – начале XX в. Для достижения поставленной цели автором были поставлены следующие задачи:

Там же; Колесникова К.А. Аргентинцы глазами русских путешественников (конец XIX – начало XX века). – Образ жизни в России: история и современность. Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (РУДН). М. 2007; Кривошапка Д.И. С природой одной он жил душою (Н.М. Альбов). – Сочинский краевед, 2002, вып. 10; Ортис Р. Заметки русских путешественников как источник по истории Мексики XIX века. – Древние цивилизации Старого и Нового Света: культурное своеобразие и диалог интерпретаций. М. 2003; Танасийчук В.Н. Пятеро на Рио Парагвай (документальная повесть). М. 2003.

²¹ См., напр.: Божкова С.Г. Дипломаты и консулы стран Латинской Америки в СПб в XIX – начале XX в. – Международный форум "Санкт-Петербург – окно в Иberoамерику". М. 2003; Она же. Адреса португальских дипломатических и консульских представительств в Санкт-Петербурге в последней трети XVIII – начале XX в. – Мир лузофонии. Материалы международной научной конференции. СПб, 15 – 17 октября 1998; Дриздо А.Д. Петербург и страны Карибского бассейна (XVIII – XX в.). – Международный форум "Санкт-Петербург – окно в Иberoамерику". М. 2003; Комиссаров Б. Н. К вопросу о реконструкции российско-бразильских отношений в 1828 – 1899 г. – ЛА, 2003, № 3; Сизоненко А.И. Вопросы периодизации и изучения российско-латиноамериканских отношений. – ЛА, 1997, № 11; Она же. Родная "terra инкогнита": Россия – Латинская Америка: от Василия III до Горбачева. – Новое время, 2000, № 34 (2861); Она же. Российские и советские дипломаты в Бразилии. – ЛА, 2000, № 5.

1. Каким образом формировались представления путешественников о Латинской Америке и ожидания накануне поездки и менялись ли они на протяжении обозначенного периода;
2. Как эти представления эволюционировали при встрече с такими латиноамериканскими реалиями, как природа, города, население, политика, церковь.
3. Какой видели Россию и какие знакомые образы рождались у путешественников в экзотических условиях, и какими они видели самих себя через призму «антиподов».

В цели работы не входит изучение какой-либо аспекта истории Латинской Америки посредством источников российского происхождения. Поскольку русские путешественники – это порождение российской истории и культуры, то этот феномен следует изучать в рамках отечественной истории.

Источниковая база исследования очень широка. Поиск источников проводился через каталоги Государственной публичной исторической библиотеки, Российской Государственной библиотеки, Научной библиотеки МГУ; Государственной библиотеки Аргентинской республики (Буэнос-Айрес)²², Гаванской областной публичной библиотеки им. Рубена Мартинеса Виллена²³, Государственной библиотеки Чили²⁴; по систематическим росписям и указателям журналов XIX – начала XX в.²⁵; с помощью историографических и библиографических работ Н.Н. Болховитинова, Б.Н. Комиссарова, Б.В. Лукина, А.И. Сизоненко, М.Ш. Файнштейн, Н.Г. Шпринцин, Л.А. Шур и других; в бумажных и электронных путеводителях архивов Москвы и Санкт-Петербурга.

В работе используются источники разных типов: делопроизводственная документация, источники личного происхождения, публицистика и беллетристика, а также иллюстративные материалы, такие как фотографии, карты и рисунки. Последние, как правило, встречаются в книгах и путевых заметках, но

²² *La Biblioteca Nacional de la República Argentina, Buenos Aires, Argentina.*

²³ *La Biblioteca Pública Provincial Rubén Martínez Villena, La Habana, Cuba.*

²⁴ *La Biblioteca Nacional de Chile, Santiago de Chile, Chile.*

²⁵ Журнал «Современник». 1847 – 1866. Указатель содержания. М.-Л. 1959; Систематический указатель «Военного сборника». Двадцать пять лет. 1858 – 1882. СПб. 1883; Систематический указатель «Русского инвалида» за 1869 – 1890 г. СПб. 1891; Указатель статей Морского сборника. 1848 – 1872 г. М. 1875; и др.

есть и исключения. (Так, в ходе изучения коллекции Музея Гаваны²⁶, в зале с портретами участников революционного движения на Кубе автором был обнаружен портрет Николая Мелентьева, одного из российских добровольцев в рядах кубинских инсургентов в 1898 г.)

Один и тот же путешественник мог оставить после своей поездки отчет, научную публикацию, письма родным и путевые заметки.

Делопроизводственные источники дают информацию о целях, сроках и маршрутах командировки. В данной работе анализируются судовые журналы, военные отчеты, научные отчеты и доклады, а также научные публикации.

Судовые журналы первой трети XIX в. содержат список команды, точный маршрут с датами прибытия и отплытия в порт и из порта, а также подробный отчет обо всем, что происходило за время совершения рейса²⁷.

Официальные донесения об экономическом или политическом состоянии дел в регионе чаще всего они оставались известны только своим адресатам в министерстве иностранных дел, но иногда и публиковались²⁸.

Распространенной формой доклада о поездке со второй половины XIX в. стал научный отчет. Отчет о командировке в Аргентину О.О. Баклунда был представлен на заседании Физико-Математического отделения Императорской Академии Наук²⁹; доклад А.М. Беркенгейма «Географические условия и природа Аргентинской республики» читался на собрании Географического отделения Императорского Общества Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии³⁰; Н.А. Крюковым был издан объемный труд «Сельское хозяйство в Аргентине» с грифом Департамента земледелия Главного управления землеустройства и земледелия³¹. Маршрут студенческой экспедиции перед

²⁶ *El Museo de la Ciudad de La Habana, La Habana, Cuba.*

²⁷ *Полный список известных исследователям судовых журналов см. в: Комиссаров Б.Н. Русские источники по истории Бразилии первой трети XIX века. Л. 1977.*

²⁸ Состояние торговли острова Кубы вообще и торговых отношений оною с Россией. Выписка из донесений российского консула в Гаване. – Коммерческая газета, 1835, № 138, 148. *Смирнов Ф.* Южная Приатлантическая Америка. Политико-экономические очерки с заметками о русской торговле в Бразилии. СПб. 1872.

²⁹ *Баклунд О.О.* Отчет по командировке в Америку. Пг. 1916.

³⁰ *Беркенгейм А.М.* Аргентина и ее колонии. М. 1894.

³¹ *Крюков Н.А.* Аргентина. Сельское хозяйство в Аргентине в связи с общим развитием страны. СПб. 1911.

Географическим институтом представлял Н.П. Танасийчук³². Также интересны научные публикации ученых, побывавших в Латинской Америке³³.

В 1898 г. российский МИД получал донесения о ходе войны на Кубе. Военные отчеты составляли генерал Н.С. Ермолов, полковник Я.Г. Жилинский и лейтенант Д.Б. Похвиснев³⁴. Донесения последнего до сих пор хранятся в РГАВМФ³⁵, некоторые выдержки были опубликованы в 1961 г. в «Историческом архиве»³⁶.

Путевые заметки составляют бóльшую и наиболее содержательную часть источников для данной работы. Их можно разделить на опубликованные при жизни и подготовленные автором собственно заметки и оставшиеся в разработке путевые дневники. Многие из них до сих пор не опубликованы и ждут энтузиастов.

Первопроходцами в жанре путевых заметок можно считать участников кругосветных плаваний начала XIX в.³⁷ Титанический труд по выявлению, систематизации и описанию огромного наследия отечественных мореплавателей осуществил советский латиноамериканист Б.Н. Комиссаров³⁸.

К середине XIX в. увесистые книги путевых заметок уступили дорогу более емким публикациям в толстых журналах. Этот формат обязывал к большей

³² *Танасийчук Н.П.* Маршрут путешествия 1914 – 1915 г. в Бразилию, Боливию и Парагвай И.Д. Стрельникова и Н.П. Танасийчука. – Известия Географического Института, 1922, вып. 3.

³³ *Альбов Н.М.* Опыт изучения флоры Огненной земли. М. 1903; *Он же.* Опыт сравнительного изучения флоры Огненной Земли. М. 1904; *Он же.* Природа Огненной Земли. М. 1899; *Беркенгейм А.М.* Географические условия и природа Аргентинской республики. – Землеведение, 1895, кн. 1; *Он же.* Аргентина и ее колонии. СПб. 1892; *Букасов С.М.* Возделываемые растения Мексики, Гватемалы и Колумбии. Л. 1930; *Он же.* Картофели Южной Америки и их селекционное использование. Л. 1933; *Воронов Ю.Н.* Мексиканский каучуковый куст-Гуаюла. Л. 1928; *Добрынин Б.Ф.* Мексика. – Землеведение, 1926, т. 28, № 1 – 2, 3 – 4; *Манизер Г.Г.* Ботокуды (боруны) по наблюдениям во время пребывания среди них в 1915 г. – Ежегодник Русского Антропологического общества при Петроградском университете. Пг. 1916. Т. 6; *Он же.* Музыка и музыкальные инструменты некоторых племен Бразилии. – СМАЭ, 1918, т. V; *Он же.* Les kaingangs de Sao Paulo. – Proceedings of the XXIII International Congress of Americanists. N.Y. 1930; *Стрельников И.Д.* Религиозные представления индейцев гуарани бассейна реки Верхней Параны (Парагвай и Бразилия). – СМАЭ, 1930, т. IX; *Фиельструп Ф.А.* О шавантах. – Краткие сообщения Института этнографии, 1952, № 17.

³⁴ *Ермолов Н.С.* Испанско-американская война. Отчет командированного к американским войскам на Кубе. СПб. 1899; *Жилинский Я.Г.* Испано-американская война. Отчет командированного к испанским войскам на Кубе. СПб. 1899.

³⁵ РГАВМФ, ф. 417, оп. 1, д. 18380.

³⁶ *Похвиснев Д.Б.* Из рапорта командированного на Кубу лейтенанта Д.Б. Похвиснева управляющему Морским министерством вице-адмиралу П.П. Тыртову о политической обстановке и действиях американских агрессоров на Кубе. Куба, 20 июля 1898. – Исторический архив, 1961, № 3.

³⁷ См., напр., *Беллинсгаузен Ф.Ф.* Двукратные изыскания в Южном Ледовитом океане и плавание вокруг света в продолжение 1819, 1820 и 1821 годов, совершенные на шлюпах Восток и Мирном под начальством капитана Беллинсгаузена, командира Шлюпа Востока. СПб. 1831; *Головнин В.М.* Путешествие вокруг света, по повелению государя императора совершенное, на военном шлюпе Камчатке, в 1817, 1818 и 1819 годах, флота капитаном Головниным. СПб. 1822; *Крузенитер И.Ф.* Путешествие вокруг света в 1803, 4, 5 и 1806 годах. СПб. 1809; *Лазарев А.П.* Плавание вокруг света на шлюпе "Ладоге" в 1822, 1823 и 1824 годах. СПб. 1832. и др.

³⁸ *Комиссаров Б.Н.* Русские источники по истории Бразилии первой трети XIX века. Л. 1977.

красочности изложения и меньшей детализации процесса перемещения с места на места. Из свидетельств величия российского флота этот жанр превратился в увлекательное общедоступное чтение³⁹. С последней трети XIX в., эволюционировав от обстоятельности к увлекательности, путевые записки стали заново осваивать книжный формат⁴⁰.

Важнейшей вехой в развитии жанра путевых заметок стал выход объемного труда А.С. Ионина «По Южной Америке»⁴¹. Четырехтомник издавался в 1892 – 1902 г. и принес своему автору, российскому посланнику в Бразилии, присуждение премии митрополита Макария. Сочинение выдержало два издания и ознаменовало всплеск интереса к региону.

Мало кто из последователей Ионина претендовал на его основательность. Бурные годы рубежа XIX и XX в. вернули путевые заметки в периодическую печать. События развивались быстро, любая информация устаревала скорее, чем когда-либо; больше нельзя было позволить себе тратить годы на подготовку книги.

Так, синхронно с поездкой публиковались заметки ботаника А.Н. Краснова, художника В.В. Верещагина, поэта К.Д. Бальмонта, российского посланника в Мексике Г.А. Деволлана⁴².

Были и те, кто «запаздывал» с выпуском путевых впечатлений. Среди них было много авантюристов, которые понимали ценность осуществленного предприятия по возвращению домой. Так опубликовали свои заметки журналисты С.Д. Протопопов и П.П. Стрельцов⁴³. Особняком стоит писательская деятельность

³⁹ См. напр., *Ломоносов С.Г.* Гонго-Сокко в Бразилии. Из писем русского. – Современник. 1840. т. XVII; [*Он же*]. Картина Бразилии. – Там же. 1839. т. XIII; *Он же*. События в области Пара. – Там же. 1841. т. XXIII. *Лакиер А.Б.* Остров Куба. Из путевых заметок. – Отечественные записки, 1858, т. 120; *Ротчев А.Г.* Воспоминания русского путешественника о Вест-Индии, Калифорнии и Ост-Индии. – Там же, 1854. т. 92, кн. 2, т. 94, т. 95; *Чихачев П.А.* Поездка через Буэнос-Айресские пампы. – Там же, 1844. Т. XXXIV, отд. II. *Ротчев А.Г.* Русские письма из Европы, Америки, Азии и Африки. – Северная пчела, 1854, № 71.

⁴⁰ *Вышеславцов А.В.* Очерки пером и карандашом из кругосветного плавания А. Вышеславцова в 1857, 1858, 1859 и 1860 годах. СПб-М. 1867. *Лакиер А.Б.* Путешествие по Северо-Американским Штатам, Канаде и острову Кубе. СПб. 1859. Т. 2. *Фесун Н.* Из записок о кругосветном плавании на лодке «Морж». Часть 1. От Англии до выхода из Магелланова пролива. СПб. 1863.

⁴¹ *Ионин А.С.* По Южной Америке. В 3 тт. СПб. 1892 – 1902.

⁴² *Бальмонт К.Д.* В странах солнца. Письма к частному лицу из кругосветного путешествия. – Веса, 1905, № 4, 6, 8; *Верещагин В.В.* Из записной книжки. – Биржевые новости, 1/IX/1902; *Деволлан Г.А.* В царстве Монтезумы. – Исторический вестник, 1905, № 4, 5; *Краснов А.Н.* Из колыбели цивилизации. Письма из кругосветного плавания. – Книжки недели, 1896, № 1, 1897, № 10, 12.

⁴³ *Протопопов С.Д.* Проездом по Мексике (из записной книжки путешественника). – Русское богатство, 1896, № 9; *П. С-овъ [Стрельцов П.П.]*. Два месяца на острове Кубе. – ВЕ, 1898, № 5; *Он же*. Остров Куба. – Витебские губернские ведомости, 1898, № 49, 25 апреля, № 50, 28 апреля, № 51, 30 апреля.

В.П. Крымова, который издавал свои впечатления в форме сборника фельетонов⁴⁴. В 1929 г. вышла книга путевых записок кругосветных путешественников-велосипедистов А.Г. Князева и И.М. Фрейдберга⁴⁵.

Откладывали публикации и обстоятельные ученые, которым было важно передать свой опыт в логичном, последовательном изложении. Среди них были С.К. Патканов, А.М. Беркенгейм, Г.Г. Манизер и Н.П. Танасийчук⁴⁶. Ф.А. Фиельструп, долгие годы готовивший к печати переработанные дневниковые записи, так и не успел их опубликовать. Последние годы изданием этих материалов занимается А.Д. Дридзо⁴⁷. Этому же исследователю читатель обязан выходом в свет дневников Г.Г. Манизера⁴⁸. Рукописи молодых ученых находятся в Научном архиве МАЭ в Санкт-Петербурге⁴⁹.

РГАВМФ хранит **дневники** российских кругосветных мореплавателей. Некоторые из них, например дневники Ф.П. Литке, Ф.Ф. Матюшкина и Ф.П. Врангеля⁵⁰, уже опубликованы, некоторые только ждут своего исследователя⁵¹.

Материалы первой русской экспедиции в Бразилию опубликованы лишь частично⁵², рукопись Г.И. Лангсдорфа находится в Санкт-Петербургском филиале архива РАН⁵³. РГАЛИ хранит дневник С.Д. Протопопова⁵⁴; в Научном архиве МАЭ лежат письма С.В. Геймана, а в Архиве Музея антропологии МГУ им. М.В.

⁴⁴ Крымов В.П. О рулетке Монте-Карло, Южной Америке, гастрономии, модах и о прочем. СПб. 1912; Крымов В.П. В стране любви и землетрясений. Пг. 1915.

⁴⁵ Князев А., Фрейдберг И. Вокруг света на велосипеде. М-Л. 1929.

⁴⁶ Беркенгейм А.М. Жизнь в пампасах Южной Америки. – Землеведение. 1895, книга II – III; Патканов С.К. В стране маясов. – Наблюдатель, 1895, № 6; Он же. По гаиендам и руинам Юкатана. – Землеведение, 1896, № 1, 2, 3 – 4; Манизер Г.Г. Из путешествия по Южной Америке в 1914 – 1915 г. – Природа, 1917, май – июнь; Он же. Индейские впечатления. – Биржевые новости, утренний выпуск, 1917, 27 мая; Он же. Русские студенты в Южной Америке. – Биржевые новости, утренний выпуск. 1917, 23 мая; Танасийчук Н.П. В Южной Америке. Очерки путешествия по Бразилии, Боливии и Парагваю. – Природа и люди. 1917. № 18 – 20, 26, 35 – 36, 41 – 42, 45 – 46, 47, 49 – 52.

⁴⁷ Публикации материалов Ф.А. Фиельструпа: Буэнос-Айрес: начало века. – ЛА, 1992. № 7 – 8. По северо-востоку Бразилии начала века. – ЛА, 1993. № 3; Аргентина и Чили в путевом дневнике Ф.А. Фиельструпа. – Курьер Петровской Кунсткамеры, 1996, вып. 4 – 5; Куба в путевом дневнике Ф.А. Фиельструпа (1915 г.). – Американские аборигены и их культура. СПб. 1998; Путь по реке Парагваю к кадиувео. – Курьер Петровской Кунсткамеры. Вып. 8 – 9. СПб. 1999; Путешествуя на «Сармьенто». – ЛА, 2000, № 12; Бразилия в неопубликованном дневнике Ф. А. Фиельструпа (1915 г.). – Открытие Америки продолжается. СПб. 2001. Вып. 3.

⁴⁸ Манизер Г.Г. Необразильцы. – Кунсткамера. Этнографические тетради, 1993, вып. 2 – 3; Он же. Дневник. – Кунсткамера: этнографические тетради, 1998, вып. 8 – 13; Он же. Из записей русского путешественника по Южной Америке. – ЛА, 2003, № 3.

⁴⁹ Научный архив МАЭ. Фонд Г.Г. Манизера, К-1. Фонд Ф.А. Фиельструпа, К-1.

⁵⁰ Литке Ф.П. Дневник, веденный во время кругосветного плавания на шлюпе «Камчатка». – Шур Л.А. К берегам Нового Света. М. 1971; Матюшкин Ф.Ф. Журнал кругосветного плавания на шлюпе «Камчатка» под командою капитана Головнина. – Там же; Врангель Ф.П. Дневник путешествия из Ситхи в Санкт-Петербург через Мексику. – Там же.

⁵¹ См., напр., фонд Г.И. Невельского: РГАВМФ, ф. 1191, оп. 1, д. 68.

⁵² Дневник русской комплексной академической экспедиции в Бразилию в 1824-1826 г. под началом академика Г. И. Лангсдорфа. М. 1995.

⁵³ СПФ АРАН, ф. 63, оп. 1, № 1 – 7.

⁵⁴ РГАЛИ, ф. 389, оп.1.

Ломоносова – большая коллекция, присланная им же из Америки в 1960-х гг.⁵⁵ Отдел рукописей Российской государственной библиотеки хранит большой личный фонд М.И. Венюкова, в который вошла, в том числе, научная статья «Прогулка в приатлантические колонии»⁵⁶. В личном архиве семьи Н.П. Танасийчука находятся машинописные тексты, перепечатанный с блокнотов зоолога в 1916 или 1917 г. и так и не опубликованный полностью⁵⁷.

В 1979 г. в журнале «Латинская Америка» поместили мексиканские дневники А.М. Коллонтай, в 2001 г. было издано полное собрание ее дневников⁵⁸.

Другой тип источников личного происхождения, – **личные письма**, – также имеет большое значение для данной работы. До конца XIX в. путешественники очень редко посылали письма из Латинской Америки; скорее всего, это было связано с неразвитостью местной почтовой системы.

Позже корреспонденция между материками активизировалась, и те из путешественников, что задерживались в Новом Свете надолго, поддерживали связь с домом с помощью писем. Н.М. Альбов писал родным из Аргентины, после его смерти сестра ученого передала его бумаги в журнал «Землеведение»⁵⁹. Доступны широкому кругу читателей письма Ф.И. Шаляпина друзьям из гастролей; а также Владимира Маяковского – Лиле Брик из Мексики⁶⁰. Послания К.Д. Бальмонта жене из Мексики довольно скоро вышли как самостоятельное произведение в сборнике «Змеиные цветы»⁶¹; а в переписке с друзьями, которая хранится в РГАЛИ⁶², содержится много наработок стихов. С.В. Витковская перерабатывала свою корреспонденцию, чтобы написать воспоминания; после ее ранней смерти работу завершил брат путешественницы⁶³. Сохранилась и

⁵⁵ Научный архив МАЭ. Фонд С.В. Геймана, К-1. Архив Музея антропологии МГУ им. М.В. Ломоносова. XI, дело 58.

⁵⁶ Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотека (НИОР РГБ), ф. 363 (Венюков М.И.), картон № 4, ед. хр. 13. Прогулка в приатлантические колонии. Антильский архипелаг.

⁵⁷ *Не считая отдельных фрагментов в статьях сына Н.П. Танасийчука, – В.Н. Танасийчука, и в его документальной повести «Пятеро на Рио Парагвай».*

⁵⁸ *Коллонтай А.М.* Мексиканские дневники Александры Коллонтай. – ЛА, 1979, № 5; *Она же.* Дипломатические дневники. 1922 – 1940. Т. 1. М. 2001.

⁵⁹ *Альбов Н.М.* Из заграничных писем Н.М. Альбова. – Землеведение, 1899, кн. 1 – 2.

⁶⁰ Маяковский В.В. Полное собрание сочинений в тринадцати томах. Т. 13. Письма и другие материалы. М. 1961; Федор Иванович Шаляпин. Литературное наследие. Т. 1. Письма. М. 1976.

⁶¹ *Бальмонт К.Д.* Письма. – Змеиные цветы. СПб. 1910.

⁶² РГАЛИ, ф. 57, оп. 2, ед. хр. 9 (письма К.Д. Бальмонта Татариневой Ф.К.); ф. 57, оп. 2, ед. хр. 10 (письма «Сергею»); ф. 57, оп. 1, ед. хр. 95 (письма Полиевтовой Т.А.).

⁶³ *Витковская С.В.* Кругом земли. Путевые воспоминания. СПб. 1915.

опубликована в 1977 г. Б.В. Лукиным переписка между членами студенческой экспедиции в Южную Америку 1914 – 1915 г. и Музеем антропологии и этнографии им. Петра Великого в Петербурге⁶⁴. Корреспонденция второй, советской, экспедиции находится в архиве Академии Наук в Санкт-Петербурге⁶⁵.

Что же касается полноценных **воспоминаний** о поездках в Латинскую Америку, то их оставили немногие. К середине XIX в., когда регулярные кругосветные путешествия стали уходить в прошлое, стали появляться мемуары бывших моряков⁶⁶. В 1904 г. книгу воспоминаний издал русский священник в Буэнос-Айресе, К.Г. Изразцов⁶⁷.

В 1920-е гг. в Берлине на русском языке были изданы мемуары В.П. Крымова «Богомолы в коробочке»⁶⁸. В Париже в русском эмигрантском журнале «Иллюстрированная Россия» появляются воспоминания великого князя Александра Михайловича⁶⁹. В Лондоне вышла книга мемуаров Р.Р. Розена «Сорок лет на дипломатической службе», написанная на английском языке⁷⁰. В Советском союзе в те же годы появляется публикация В.В. Маяковского, составленные на основе его публичных выступлений о путешествии в Мексику⁷¹, а также воспоминания Ю.Н. Воронова о советской экспедиции в Южной Америке⁷².

Конечно, мемуары не так подробны и обстоятельны, как путевые заметки, зато более цельны и логичны. Этот тип источника позволяет понять, какие образы из поездки были самыми яркими, запомнившимися путешественникам на долгие годы.

Необычную форму повествования о латиноамериканском опыте представляют **художественные произведения**, написанные по впечатлениям от поездки. Это, например, роман Л.А. Лашеевой (псевдоним – Марк Басани) и

⁶⁴ Из материалов русской научной экспедиции 1914 – 1915 в Южную Америку. – ЛА, 1977, № 1.

⁶⁵ СПФ АРАН, ф. 854, оп. 2; ф. 865, оп.3.

⁶⁶ См., напр. Впечатления моряка во время двух путешествий кругом света. Сочинение лейтенанта В.З. СПб. 1840.

⁶⁷ *Изразцов К.Г.* Православная церковь в Буэнос-Айресе при Императорской российской миссии в Южной Америке. СПб. 1904.

⁶⁸ *Крымов В.П.* Богомолы в коробочке. Берлин. 1921.

⁶⁹ *Александр Михайлович, великий князь.* Книга воспоминаний. – Иллюстрированная Россия. Приложение. 1933.

⁷⁰ *Rosen R., baron.* Forty years of diplomacy. London. 1922.

⁷¹ *Маяковский В.В.* Мексика. – Красная новь, 1926, № 1; *Он же.* Мексика. М. 1933.

⁷² *Воронов Ю.Н.* Полгода в Колумбии. (Впечатления участника советской экспедиции в Южную Америку в 1926 г.) Л. 1929.

повесть «На золотых приисках в Южной Америке» авторства Н.С. Кларка⁷³. Большое количество художественных произведений на мексиканские темы принадлежит перу К.Д. Бальмонта⁷⁴ и В.В. Маяковского⁷⁵.

Большой интерес представляют также **сочинения политического и информационного характера**. События войны за независимость на Кубе конца XIX в. с разных точек зрения освещали П.П. Стрельцов и П.А. Тверской⁷⁶. О непростой судьбе российской экономической и политической эмиграции в Южной Америке публику информировали Марк Басанин, Н.А. Крюков и Яков Акимов⁷⁷.

Комплекс источников по исследуемой проблеме не ограничивается перечисленными сочинениями. Некоторые путешественники, имена которых будут упоминаться в работе (Г.Г. Боссе, К.В. Витковский, С.В. Гейман, В.Р. Живаго, Н.Ф. Иконников, Е.И. Константинович, А.Е. Кроун, В.И. Липский, Н.Г. Мелентьев, Е.К. Цветковская и другие), не публиковали своих впечатлений от поездки. Поиск их воспоминаний, дневников и записок (если только они вообще существуют) еще только предстоит.

Разнообразие и специфика источников определили **методологию диссертации**. В основе работы лежат принципы историзма, научной объективности и системности. На общенаучные методы обобщения, сравнения и систематизации опираются конкретные методы: историко-сравнительный, проблемно-хронологический, историко-типологический, а также статистический анализ.

Новизна исследования. В диссертации впервые вводится в научный оборот целый ряд источников, а также освещается деятельность их создателей. Наследие

⁷³ Басанин М. Записки эмигранта. – Исторический вестник, 1901, т. LXXXIII, январь, февраль, март; т. LXXXIV, апрель, май, июнь; т. LXXXV, июль; *Он же*. Записки эмигранта в Южной Америке. СПб. 1902; *Кларк Н.С.* На золотых приисках в Южной Америке. – ВЕ, 1902, август – ноябрь.

⁷⁴ Бальмонт К.Д. Белые зарницы. Мысли и впечатления. СПб. 1908; *Он же*. Письма. – Змеиные цветы. СПб. 1910; *Он же*. Страна красных цветов (Мексика). – Искусство (журнал), 1905, № 4.

⁷⁵ Маяковский В.В. Испания. – Океан. – Гаванна. – Мексика. – Америка. М-Л. 1926.

⁷⁶ Стрельцов П.П. Остров Куба. – Витебские губернские ведомости. 1898, 25 апреля, № 49, с. 5 – 6; 28 апреля, № 50, с. 5 – 6; 30 апреля, № 51, с. 7; *Тверской П.А.* Борьба на о-ве Кубе и из-за Кубы. – ВЕ, 1898, № 5, 6; *Он же*. Современное Мексико. – Русская мысль, 1913, № 3.

⁷⁷ Акимов Я. Не могу молчать! Нью-Йорк. 1912; Басанин М. Еврейские колонии в Аргентине. – Исторический вестник, 1898, т. LXXII, апрель; Крюков Н.А. Еврейские колонии в Аргентине. По личным наблюдениям. – ВЕ, 1905, март; *Он же*. Как живут земледельцы в Аргентине. Пг. 1922.

этих авторов изучается в комплексе с уже известными историографии источниками. По имеющимся материалам составлена обширная база данных.

Новое прочтение получает дихотомия «свое – чужое», которая позволяет по-новому взглянуть на «экзотику» в российском контексте. Известный тезис об объективности субъективного мнения применительно к субъекту, которому оно принадлежит, применен к оценке принципиально отличных реалий человеком, воспитанным в русской культуре и православной традиции.

Путешествие как пласт русской культуры изучается в работе не самостоятельно, как независимая категория, а в контексте своего времени. Русские путешественники рассматриваются в группе и как феномен русской культуры, отражающий реалии российской истории соответствующего периода.

Комплексное изучение охватывает большой промежуток времени, с н. XIX в. по к. 20-х гг. XX в.

В диссертации подробно изучается обширная историография, имеющая вековую историю и богатую тематику. В обзор литературы входят, кроме того, работы из смежных областей науки, а также зарубежная историография на испанском, португальском, английском и немецком языках. Знакомство с последней осуществлялось в библиотеках России, Аргентины, Чили, Кубы и Мексики.

Апробация. Основные положения диссертации изложены в ряде статей и апробированы на конференциях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка библиографии.

Основное содержание работы.

Во **введении** определяется проблематика исследования, ставятся цели и задачи, обосновывается актуальность и научная новизна диссертационного исследования и дается обзор источников и литературы.

Глава 1. Формирование ожиданий. Первая глава посвящена коллективному портрету русских путешественников в Латинской Америке и факторам

формирования их представлений о регионе накануне поездки. В первом параграфе главы, *Коллективный портрет*, используется обширная база данных, составленная в 2009 – 2013 г. по материалам опубликованных и неопубликованных источников, историографии, каталогов, некрологов, библиографических указателей, энциклопедий. База данных содержит 1 основную таблицу, *Русские путешественники в Латинской Америке*; и 4 вспомогательных, *Классификация источников*, *Круг чтения*, *Восприятие политических реалий* и *Классификация ассоциативного ряда*, созданные для решения отдельных задач, поставленных исследователем. 105 позиций основной таблицы соответствуют каждому из путешественников, за исключением участников кругосветных плаваний начала XIX века (работа по систематизации этого пласта источников была проведена Б.Н. Комиссаровым). Информация по каждой из позиций распределена по следующим полям: фамилия; имя; отчество; псевдоним (если был); год рождения; год смерти; место рождения; сословное происхождение; родственники (если важно); образование; род занятий; опыт предыдущих путешествий; год (годы), в которое было совершено путешествие в Латинскую Америку; возраст на момент путешествия в Латинскую Америку; цель путешествия; страны, посещенные в Латинской Америке; владение испанским или португальским языками; наличие письменного отчета; дополнительная информация. Основные позиции данной таблицы отражены в *Приложении 1* диссертационной работы.

В первой главе автор приходит к выводу, что в истории русских путешествий в Латинскую Америку можно выделить ряд закономерностей, которые в общих чертах соответствуют положению вещей в России. Для выявления этих закономерностей были составлены следующие таблицы сопряженности: *Зависимость цели поездки от года поездки*; *Зависимость цели поездки от поколения*; *Возрастные группы*; *Зависимость целей от возраста*; *Зависимость выбора страны от года поездки*.

Цели поездок обнаруживают зависимость от этапов в истории России. В первой половине XIX в. кругосветное путешествие, в которое входила стоянка на

рейде в южной части Нового света, было несением службы Отечеству и актом утверждения славы русского оружия. Пробуждение общественно-политической активности и открытие границ в 1850-х гг. подтолкнуло отдельных подданных отправить в Латинскую Америку, чтобы удовлетворить личную «пытливость ума». В 1870-х гг. Латинскую Америку стали в частном порядке осваивать русские ученые. С середины 1880-х гг., когда социальные потрясения в России отошли в тень и не оставили возможности выплеска энергии наиболее активным членам общества, поездки в Латинскую Америку обрели авантюрный характер. С начала Серебряного века в русской культуре в творческих кругах распространилась мода на экзотику: поездка, например, в Мексику, стала не только приключением, но и источником вдохновения. В двадцатые годы XX в. освоение материка проходило и с дипломатическими, и с научными, и с приключенческими устремлениями.

Поскольку, тем не менее, причины того или иного поведения людей нельзя объяснять только внутривнутриполитической конъюнктурой, автором был проанализирован и личный характер путешественников. В контексте определенных исторических условий, в которых он формировался, этот параметр в основном соответствует проблеме поколений и возрастов. Спады интереса к далекой реальности в общем совпадают с накалом страстей на родине (вторая четверть XIX в., 1860-е гг., рубеж 1910-х – 1920-х гг.). Память о военной славе России в н. XIX в., как и Великие реформы полвека спустя, сподвигали подданных на самоотверженную службу своей стране в тропиках; в то время как поколения, испытавшие разочарование в правительственной политике (например, выросшие после подавления восстания декабристов или в период контрреформ Александра III), любопытным образом представлены в Латинской Америке авантюристами. Что касается последних, то «охота странствовать» чаще всего нападала, конечно, на молодых путешественников. Возрастная группа от 20 до 29 лет, при этом, составляет не менее 40 % от общего числа путешественников. Ожидаемо и то, что, в отличие от зрелых «коллег», молодежь редко находила пользу в службе за океаном, зато охотно подвергала себя риску исследования

дебрей terra incognita в надежде совершить научное открытие и состояться как ученому.

Выбор направления следования пережил за век любопытную эволюцию. В начале XIX в. преобладали политические мотивы, и самой популярной неизбежно становилась монархическая Бразилия. Впоследствии определяющей стала экономическая конъюнктура. Причем, если в 1850-х гг. речь шла лишь о любопытстве (например, внимание к Центральной Америке в связи с возможным строительством канала), то с наступлением в России промышленного переворота к региону появился коммерческий интерес. Подозревавшие в Латинской Америке потенциального конкурента отправлялись в Аргентину, в то время как утомленные экономической активностью и страждущие романтики распределялись между экзотической Мексикой и воинственной Кубой. Бразилия, утратив имперский статус, потеряла и популярность. Начало 1920-х вернуло все на круги своя: править балом снова стала политика, на этот раз выведя на передний план Мексику.

В параграфе *Круг чтения по Латинской Америке* анализируется круг чтения, который во многом предопределял ожидания русских путешественников. Его составляли сочинения великих европейских путешественников, среди которых наибольшую популярность обрели А. Гумбольдт и д'Орбиньи. Теория эволюции способствовала увлечению антропометрией и научными методами познания. Утомленную наукой публику через несколько лет сменило принципиально новая, романтическая тенденция: сердца читателей завоевали приключенческие романы. Сочинения Майн Рид, Жюль Верн и Фенимор Купер влияли на воображение русских путешественников вплоть до конца 1920-х гг.

Кроме научной и художественной литературы, понятие о Новом Свете путешественники получали из изобразительного искусства (как правило, связанного с испанской культурой), а также из уникальных визитов известных латиноамериканцев в Россию.

Совокупность прочитанного, услышанного и увиденного о Латинской Америке оставляла русского человека в «вечном ожидании чудесного». На

протяжении всего периода самым расхожим образом была тропическая природа, реже другие проявления «экзотики». В начале XIX в. помимо этих иллюзий российские подданные связывали с далеким материком надежду быть полезными (и вознагражденными за труды) на службе родине. Для конца XIX в., периода бурной социальной активности, была характерна жажда приключений и ожидание всякого рода опасностей. 1920-е гг., замыкая цикл, вновь обнаруживают патриотические настроения и осознание важности почетной миссии нового открытия Америки, теперь уже для Советской России. Интересно также, что на континент практически не возлагались надежды, связанные с отличающимися политическими реалиями. Возможно, эта особенность подсознательно включалась в понимание «экзотики».

Глава 2. Реальность Латинской Америки в восприятии русского путешественника. Во второй главе речь идет о столкновении выработанных представлений с латиноамериканскими реалиями.

В параграфах *Первые впечатления* и *Восприятие географических и климатических особенностей* рассматривается первое столкновение с реалиями Латинской Америки. После долгого путешествия по морю или в поезде это знакомство всегда было очень ярким и романтическим. Восторг, вызванный экзотической природой и необычной палитрой, вступал в противоречие с реакцией на рабство и торговлю людьми, что давало интересный результат: личная несвобода признавалась необходимым злом.

Перемещение по континенту было сопряжено с рядом трудностей, но в конце концов они преодолевались, и россияне даже приходили к выводу о том, что путешествовать по какой-нибудь Мексике «не менее удобно, чем по нашей суровой родине».

В параграфе *Оценка городской жизни* описывается знакомство путешественников с колониальной архитектурой, городской обустроенностью, уровнем и условиями жизни. Восприятие города вступало в обратную пропорциональную зависимость с ожиданиями путешественников: чем больше

иллюзий они имели, тем больше разочаровывались (как в случае Рио-де-Жанейро), и наоборот.

Восприятие россиянами местного населения рассматривается в параграфе *Впечатление от местного населения*. В путевых заметках прослеживается влияние социологических теорий XIX в., от пережитков Просвещения до социал-дарвинизма. Пресыщение наукой совпало с увлечением приключенческой литературой, и реальность стала романтизироваться, дав новое рождение знакомым образам. Реальность подчас разочаровывала, но умела и приятно удивить. Как будто компенсируя отсутствие «воинственных индейцев», Латинская Америка обнаруживала множество обаятельных образов: цветные, мулаты и метисы, потомки автохтонного населения, гаучо. Любопытные замечания делались путешественниками, в большинстве своем, мужчинами, о женской красоте. Неизменным осталось наблюдение о схожести человеческой природы по разные стороны земного шара.

В параграфе *Оценка политических реалий* автор изучает эволюцию отношения русских путешественников к специфической политической ситуации Латинской Америки. Мало кому удавалось застать республики в состоянии стабильности. Более того, были желающие нарочно увидеть «революцию». При этом, вне зависимости от политической ориентации каждого путешественника, переворот по-латиноамерикански неизбежно разочаровывал. Нельзя не отметить, что пик критики республик приходится на 1830-е гг. Политические амбиции континента признавались заблуждением, а драма внутренней жизни стран – театром. Негативные оценки латиноамериканских режимов встречаются все реже с последней четверти XIX в., что может быть связано как со стабилизацией положения в Латинской Америке, так и с накалом страстей и развитием новой политической культуры в России.

Ответственность за нестабильность в этих странах одни авторы возлагали на «живость испанской крови», другие – на низкую политическую культуру и несознательность населения. Кроме того, виновными в неурядицах признавалась власть, в частности, отдельные лидеры. Интересно, что вопреки отрицательному

отношению к диктаторам Санта-Анне или Росасу, в текстах можно найти сравнения их с крупнейшими историческими фигурами. В то же время заслуги реформаторов Порфирио Диаса и Педру II описываются довольно скупо.

Кроме непосредственных пассажей о политике в регионе показана также эволюция в употреблении слова «революция», однокоренных ему, синонимов и эвфемизмов в сочинениях путешественников.

По всему создается впечатление, что разгул демократии и политические свободы по-латиноамерикански не прельщали российского путешественника.

Неестественность и преувеличение виделись русским путешественникам и в местном развитии католичества. Речь об этом идет в последнем параграфе второй главы, *Отношение к церковному устройству*. Колониальная церковная архитектура признавалась невзрачной, искренность религиозного чувства креолов и аборигенов вызывала сомнения; духовенство объявлялось порочным, праздным и невежественным; внутреннее убранство церкви с его натуралистичностью – отторгало. Эстетически чуждая вещественность и объемность святого неприятно поражала и вызывала в лучшем случае недоумение. С уважением русские путешественники отзывались лишь о католических миссионерах времен конкисты Нового Света. Показательно, что оценку духовной составляющей латиноамериканской жизни давали люди достаточно зрелые, от 30 лет и старше. Неприязнь к католичеству в путевых заметках тем симптоматичнее, что иногда те же авторы с уважением отзываются о восточных вероисповеданиях, с которыми имели возможность познакомиться в предыдущих поездках.

На восприятие русских путешественников влияли такие разнообразные факторы, как родная культура и эстетические представления, развитие европейской мысли и литературы конца XVIII – XIX в., личные характеристики и биографические данные. На этом фоне события латиноамериканской жизни во всей ее разнородности играли не столь значительную роль. Причина частых совпадений и общих тенденций в оценке латиноамериканских реалий заключается в самих путешественниках. Тем не менее, это не умаляет роли объекта их внимания – «царство антиподов» служила русскому человеку и зеркалом, и

лупой. На необъятных просторах Америки «все ... разрастается и экзальцируется до невероятия – и наши качества, и наши недостатки, и наши растения, и наши утопии, и религия, и отрицание»⁷⁸.

Глава 3. Отражение российских реалий в восприятии Латинской Америки. В *третьей главе* анализируется восприятие путешественниками российского присутствия в Латинской Америке; а также ассоциации, которые у них вызывали чужие образы.

Из анализа источников в параграфе *Представления о русском присутствии в Латинской Америке* автор заключает, что на протяжении всего XIX и начала XX в. Россия была представлена в Латинской Америке крайне скудно, к большому сожалению путешественников. Кроме единственного консульства, затерянного в Рио-де-Жанейро, в Новом Свете находились колонии иммигрантов-меннонитов, общины евреев и поволжских немцев. Несмотря на большое желание быть русскими вдали от России, эти группы граждан не благоприятствовали российскому реноме в регионе. Ситуация несколько улучшилась в конце XIX в. в связи с деятельностью протопресвитера К. Изразцова, разрешившего сомнения части латиноамериканцев хотя бы по поводу вероисповедания русских.

В остальном посетители из России продолжали оставаться «пришельцами» из-за моря, с неопределенной национальностью и дикими нравами. Нельзя не заметить противоречия между якобы чрезвычайным интересом в Америке к «великой северной державе», о котором писали одни авторы, и полным неведением среди жителей, которое замечали другие. Очевидно, что образ как «великой», так и «дикой» России в глазах латиноамериканцев был создан самими путешественниками. Предрассудки местного населения стали лишь призмой, через которую россияне познавали себя как экзотику, иногда выдавая желаемое за действительное.

Драгоценными свидетельствами этой функции заокеанских государств становились ассоциации, упоминавшиеся в путевых записках. Этому вопросу посвящен параграф *Ассоциации*. Тематика последних разнообразна: этнография,

⁷⁸ *Юнин А.С.* По Южной Америке. Т. 2. С. 22.

природа, общественные отношения. Обращает на себя внимание, что отдельные сюжеты появлялись или обретали большую популярность в период своей актуальности для России. Так, с конца XIX в. все чаще звучали кавказские мотивы, эволюционируя от военных к более мирным, этнографического характера, напоминаниям. Интересна параллель, проводимая путешественниками между рабством и крепостным правом. Ее упоминание также зависело от степени злободневности на родине. Символично, что чисто моральные доводы против рабства остались в первой трети XIX в., уступив место соображениям экономической выгоды и общественного развития. С точки зрения политического восприятия интересно, что для передачи глубоких противоречий между отдельными регионами некоторые путешественники прибегают к сравнению их с противоречиями между Польшей и Россией. Наконец, непреходящими в «русской» Латинской Америке, наряду с ее экзотичностью, были гоголевские сюжеты. Их отражение путешественники находили во все времена в разных странах большого континента.

Параграф *Путешествие как феномен и как зеркало* представляет собой обобщение совокупного опыта русских путешественников в Латинской Америке. Продолжительное путешествие, ни с чем не сравнимый опыт, а также долгие переправы неизбежно влекли за собой рефлексии о феномене путешествия. Вне зависимости от преследуемых целей, каждому из отправившихся за океан удавалось сделать мир «шире и еще любопытнее»⁷⁹. Правда, если в начале XIX в. это оправдывалось интересами Отечества, то на рубеже веков путешественниками руководили собственные интересы и желание понять родину на глубоко личном уровне. Великие реформы привнесли растерянность в самосознание авантюристов (впрочем, редких) и обозначили переходный период от одной к другой из указанных мотиваций.

Заключение. В результате диссертационного исследования автор пришел к выводу о том, что эволюция представлений русских путешественников в

⁷⁹ Коллонтай А.М. Дипломатические дневники. С. 321.

Латинской Америке в начале XIX – начале XX в. зависела и предопределялась в большей степени внутренними событиями российской истории.

Положения, выносимые на защиту:

1. История путешествий русских подданных в Латинскую Америку берет свое начало в XVIII в., но о сколько-нибудь регулярном характере этих путешествий можно говорить только с начала XIX в. На протяжении XIX – первой трети XX в. поездки в Новый Свет чаще всего предпринимались в периоды благоприятной внутривосточной обстановки в России; в годы социальных потрясений, напротив, отмечалось угасание интереса к экзотике.
2. Индивидуальный характер каждого путешествия определялся личными качествами, происхождением, образованием, родом занятий, интересами каждого путешественника, целью и сроками поездки, а также ожиданиями, выработанными на основе прочитанного и услышанного. Такие факторы, как особенности развития конкретной страны в соответствующий период, внутривосточная обстановка в России, а также эволюция представлений в стране о регионе, сближали отдельных авторов в оценке как далеких реалий, так и России в их зеркале.
3. Столкновение ожиданий с реальностью нередко приводило авторов путевых заметок к неожиданным выводам. Например, подавляющая сила природы заставляла признать личную несвободу некоторых слоев населения как неизбежное зло. Сведя более близкое знакомство с отдельными группами населения, многие путешественники приходили к выводу о том, что люди ведут себя одинаково даже по другую сторону Земли. Демократические институты в Латинской Америке, как правило, вызывали скепсис, а частые революции не вдохновляли своим примером.

4. Сквозь призму Латинской Америки русские путешественники создали, приписывая его авторство латиноамериканцам, свой собственный портрет. При этом одни описали себя подданными великого северного государства, слава которого гремит даже за океаном, а другие – загадочными дикарями из-за моря, о которых местное население не имеет представления.
5. Ассимилируя опыт, полученный у антиподов, авторы путевых заметок создали ряд интересных ассоциаций. Многие из них были очень характерны для своего времени: это, например, польские и кавказские мотивы, а также намеки на сходство рабства с крепостничеством. Другие сюжеты, как, например, гоголевские, не теряют своей актуальности и сегодня.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. *Буйнова К.Р.* Русские авантюристы в кубанской войне. – Материалы докладов XVI международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых "Ломоносов". М. 2009. – 0,2 п.л.
2. *Буйнова К.Р.* Латинская Америка глазами русского путешественника: кавказские мотивы. – Пятнадцатые всероссийские Платоновские чтения. Самара. 2009. – 0,2 п.л.
3. *Буйнова К.Р.* "Пришелец с того света": русский путешественник в Латинской Америке. – Родина, 2011, №10. (Журнал входит в перечень изданий, утвержденных ВАК). – 0,5 п.л.
4. *Буйнова К.Р.* Далекое близкое: русские путешественники XIX века о рабстве в Латинской Америке. – Вестник МГУ, Серия 8, История, 2013, № 5. (Журнал входит в перечень изданий, утвержденных ВАК). – 0,5 п.л.
5. *Буйнова К.Р.* Испанские и португальские лексические заимствования в путевых заметках русских путешественников в Латинскую Америку в к. XIX – н. XX в. – Ибероамериканские тетради (2013 год). Сборник научных статей. М. 2013. – 1 п.л.
6. *Буйнова К.Р.* Lo propio y lo ajeno: las imágenes rusas en la realidad latinoamericana del siglo XIX. – Ибероамериканские тетради. МГИМО. Вып. 1(3). М. 2014. – 0,3 п.л.
7. *Буйнова К.Р.* Наши люди в Новом Свете. – Родина, 2014, № 6. (Журнал входит в перечень изданий, утвержденных ВАК.) – 0,5 п.л.