

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИЮ А.А.БРИНЦЕВОЙ
"ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖАНР В ТВОРЧЕСТВЕ КАРЛА И ОРАСА ВЕРНЕ: ТРАДИЦИИ
И НОВАТОРСТВО", ПРЕДСТАВЛЕННУЮ К ЗАЩИТЕ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

Карл и Орас Верне принадлежат к числу художников, которые были исключительно востребованы своей эпохой, оба пользовались известностью не только во Франции, но и за ее пределами, в том числе в России, оставили огромное и очень разнообразное художественное наследие. Между тем творчество этих двух выдающихся представителей французской школы живописи XIX века до сих пор не привлекло должного внимания современных историков искусства. Подчеркнутое «равнодушие» к наследию Верне особо отличает французских искусствоведов. Едва ли не самой современной публикацией, посвященной Орасу Верне, является каталог выставки, состоявшейся в 1980 году, а немногочисленные монографические очерки о творчестве Карла и Ораса Верне датированы XIX веком.

Таким образом, сформулированные автором основные задачи работы, а именно - исследование творческого метода, образных и формально-стилистических особенностей творчества Карла и Ораса Верне - представляются чрезвычайно актуальными. Учитывая степень «не изученности» темы, Бринцева в своей диссертации, по сути, создает монографическое исследование, посвященное творчеству Карла и Ораса Верне. Автор прекрасно ориентируется в коллекциях российских и зарубежных музеев. Те, кому приходилось сталкиваться с подобными задачами, могут себе представить, что уточнение местонахождения того или иного памятника требует кропотливой работы, особенно когда речь идет об отечественных собраниях, которые пока еще остаются в значительной степени не опубликованными.

Монографический жанр предопределил структуру работы Бринцевой. В первой главе значительное внимание уделяется биографии художников. Многие детали уточнены А.Бринцевой на основе эпистолярных источников,

архивных документов, периодической печати середины – второй половины XIX века. Не случайно, во введении к диссертации при анализе библиографии акцент сделан именно на источниках, в том числе мало известных или вовсе неопубликованных.

Вторая глава диссертации посвящена творчеству Карла Верне и в свою очередь делится на шесть параграфов. В первом анализируются особенности творческого метода художника, следующие параграфы, со второго по шестой, посвящены отдельным темам, мотивам или сюжетам живописи Карла Верне. Структура первой главы представляется логичной, вполне закономерно основное внимание уделено Наполеоновской теме в живописи и графике Карла Верне. Автор убедительно демонстрирует вклад Карла Верне в создание «Наполеоновской легенды».

Одно из несомненных достоинств диссертации связано с тем, что А.Бринцева широко использует знаточеский метод, она не только превосходно владеет фактическим материалом, но и хорошо понимает особенности индивидуальной манеры художников, что позволяет ей внести целый ряд уточнений. Так, в главе о Карле Верне Бринцева определяет круг гравюров, с которыми художник работал в разные периоды своего творчества. Нельзя не согласиться с Бринцевой в оценке живописного мастерства Карла Верне, который был оригинальным живописцем и виртуозным рисовальщиком.

Если структура первой главы отличается продуманностью и логикой, то в разделе диссертации, посвященном Орасу Верне, деление на главы и параграфы представляется слишком дробным. Понятно стремление автора охватить творчество Ораса Верне во всем его многообразии, но в каких-то случаях можно было отказаться от описания ряда картин одного типа, сосредоточив внимание на анализе общих для них художественных особенностей (так, можно было сделать менее затянутым третий параграф 4 главы, посвященный серии полотен Ораса Верне для Версальского дворца).

Не вдаваясь в подробный анализ всех глав диссертации, посвященных Орасу Верне, мы выделим те достоинства работы, которые представляются нам наиболее важными. А.Бринцева убедительно показывает, каким образом в творчестве Ораса Верне отразились наиболее характерные тенденции французской академической школы второй половины XIX века. Он был не только превосходным живописцем, но и неплохим историком и использовал новый, документальный подход к изображению современных событий. Безусловный интерес представляют наблюдения А.Бринцевой, связанные с таким непростым аспектом батального жанра как «искусство и политика».

Бринцева справедливо уделяет много внимания графическому наследию Ораса Верне. Действительно, можно говорить о том, что в его творчестве живопись и графика равноценны и умение находить взаимосвязи между картинами и графическими работами мастера необходимо для адекватной интерпретации его творческого метода.

Диссертация А.А.Бринцевой, безусловно, вносит существенный вклад в изучение наследия Карла и Ораса Верне. Многие идеи, высказанные автором, хорошо аргументированы и отличаются оригинальностью. Вместе с тем, во время знакомства с текстом у нас возникли некоторые замечания. Наиболее существенное касается того, как интерпретируется в диссертации «исторический жанр». Многие из работ, которые включены в диссертацию, не имеют непосредственного отношения к этому жанру: например, серия Карла Верне «Французская армия. Коллекция униформ 1791 – 1814 гг.» или такие картины Ораса Верне, как «Раненая полковая собака» и «Солдат-землепашец». Это не значит, что анализ подобных памятников неуместен в работе, однако надо было четко мотивировать, зачем это нужно автору, раз уж «исторический жанр» вынесен в заглавие.

Надо было также более четко продемонстрировать связь Карла и Ораса Верне с традицией исторического жанра во Франции XVII и XVIII вв. Творцы «мифа о Наполеоне» хорошо усвоили уроки Шарля Лебрена с его циклом «История Александра Македонского» и знаменитыми версальскими

плафонами, а обращение к теме повседневной жизни солдат было бы невозможным без «военных жанров» Антуана Ватто.

В диссертации используются разные определения жанров живописи XIX века, принятые в современной искусствоведческой литературе: *genre historique* (в данном случае авторский перевод просто необходим), *genre anecdotique*, историко-бытовой жанр, стиль трубадур. Далеко не всегда понятно, каким образом эти жанры соотносятся с творчеством Карла и Ораса Верне.

Есть и ряд частных замечаний к тексту диссертации. Нам кажется, автор переоценивает влияние Клода Жозефа Верне на творчество его сына и внука. Пейзажные фоны у них трактованы совсем иначе, говорить о влиянии Клода-Жозефа правомерно, пожалуй, лишь в серии декоративных панно Карла Верне из коллекции музея Мармоттан, да и то за пейзажную часть в них отвечал не Верне, а пейзажист Ксавье Бидо.

Упомянув знаменитый портрет мадам Трюден кисти Жака Луи Давида (с.36), автор предлагает видеть в нем изображение Эмили Шальгрэн, сестры Карла Верне. Эта версия давно опровергнута и не имеет под собой документальных оснований. Тем более не стоит упрекать Давида в том, что он сыграл в жизни семьи Верне роль злодея, это не более чем легенда, растиражированная в популярной литературе.

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют достоинства диссертации. Собранный в ней материал и представленные соображения и выводы свидетельствуют о том, что А.А.Бринцева, без сомнения, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата искусствоведения. Надеемся, что автор, который, несомненно, нашел очень актуальную тему, продолжит исследование творчества Карла и Ораса Верне и на основе диссертации подготовит монографию.

Текст диссертации и автореферата оформлены в соответствии со всеми предъявляемыми требованиями. Текст автореферата полностью соответствует и адекватно представляет текст диссертационного исследования. Публикации

А.А.Бринцевой по представленной теме полноценно познакомили специалистов с результатами работы.

Е.Б.Шарнова



кандидат искусствоведения
доцент Школы исторических наук
НИУ Высшая школа экономики
101100 Москва, ул. Мясницкая, д.20
Тел. 8 495 628 9671
esharnova@hse.ru

9.03.2016

Юртемь Заверев
заместитель начальника
управления персоналом

