

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научно-исследовательской
работе и международным связям ФГБОУ ВО
«Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского»
профессор Г.А. Степченко



«12» апреля 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» о диссертации Бовыкина Дмитрия Юрьевича «Людовик XVIII и французские роялисты при Термидоре и Директории (1794-1799)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история)

Проблематика идейной платформы и политической активности роялистов во время Французской революции конца XVIII в. не принадлежит к числу разработанных. До последнего времени наука не располагала ни комплексным, ни масштабным исследованием по теории и практике французского роялизма обозначенной эпохи. Между тем, революция и контрреволюция, Республика и роялизм – явления, теснейшим образом взаимоувязанные, и потому плохо понимаемые в отрыве друг от друга. Это делает труд Д.Ю. Бовыкина особенно актуальным и научно значимым, поскольку проливает дополнительный свет на динамику Французской революции и позволяет гораздо полнее осветить её наименее исследованный четвертый период (Термидорианского Конвента и Директории).

Исследование основано на богатейшей источниковой базе. Значительная часть изучаемых документов почерпнута в хранилищах

Франции, России, Англии и Ирландии. Речь, в частности, идет о материалах из «Фонда Бурбонов», находящихся в Архиве МИД Франции. В Национальном архиве этой страны отложились бумаги видных роялистов. В хранилище Музея Конде (Шантийи) автору удалось прочесть переписку командующего эмигрантскими силами с Людовиком XVIII. В АВПРИ, в фондах Коллегии иностранных дел диссертант изучил донесения русских дипломатов в европейских государствах о происходившем во Франции и вокруг неё. Д.Ю. Бовыкиным использовалась и богатая коллекция писем английского посланника лорда Макартни, хранящаяся в Англии и Ирландии.

Автором проанализирован большой массив опубликованных материалов. Это сочинения, декларации, проекты, отчеты лидеров и видных деятелей роялистского движения. Изучена их корреспонденция. Просмотрена пресса разных политических направлений. Соискатель обратился к многочисленным мемуарам, рассказывавшим о том времени.

Одна из особенностей работы Д.Ю. Бовыкина состоит в том, что макроисторическое повествование о борьбе роялистов с Республикой сочетается в ней с интересными микроисторическими исследованиями. Автор воссоздает образы Людовика XVII, его старшей сестры – Марии-Терезы, принца Конде и других значимых персон. Конечно, наиболее полным получился портрет главного героя – Людовика XVIII. Монарх предстает человеком сложным, скрытным, но не лишенным родственных и дружеских привязанностей.

С помощью просопографического метода диссертант смог охарактеризовать Людовика XVIII, его окружение, друзей и единомышленников не только как отдельных личностей, но и как определенную социально-политическую группу. Наряду с «абсолютистами» он обратился и к изучению конституционных монархистов – «монаршьенов». В диссертационном труде затронуты также связи короля с движениями в Вандее и Бретани, с роялистским подпольем в других регионах страны.

Полнота картины достигается за счет анализа отношений зарубежных государей к Людовику XVIII и их оценки перспектив роялизма во Франции.

Немногочисленные предшественники соискателя рассматривали труды теоретиков контрреволюции, практически не связанные с непосредственной деятельностью роялистов, с их усилиями в борьбе с Республикой. Диссертант же обратился к работам лидеров роялистского движения, имевшим прикладной характер и содержащим, в том числе, установки для его активистов.

Еще одна удача Д.Ю. Бovyкина – убедительное оспаривание им интерпретации парижского восстания 13 вандемьера – 5 октября 1795 г. как роялистского. Тщательно рассмотрев документы и изучив историографию вопроса, он вскрывает причины возникновения и закрепления этой версии. Размышляя над тем, кому данное выступление было выгодно, историки часто и справедливо указывали на роялистов. Ведь восстание добивалось роспуска Конвента, жестко противостоявшего возврату королевской власти; открывало широкие возможности для пропагандистской деятельности монархистов; вело к выборам не одной трети, а всего состава Законодательного корпуса, причем в благоприятных для противников Республики условиях. Это способствовало мифу об антиреспубликанском характере движения, хотя среди его участников роялистов было немного и они не играли ведущей роли. Но и Конвенту оказалось выгодным изобразить восставших монархистами, чтобы задним числом обосновать правомерность декрета о «двух третях».

Не все соображения этого масштабного и новаторского труда одинаково убедительны. Имеются спорные, дискуссионные тезисы.

Это обнаруживается при описании взаимоотношений «абсолютистов» с конституционными монархистами. По ходу работы диссертант отмечает и личное неприятие одних другими, и принципиальные расхождения идейно-политического свойства. Но в положении, вынесенном на защиту, он

высказывает излишний оптимизм, концентрируясь на их сближении и забывая об острых противоречиях 1795-1797 гг.

Хочется поспорить с автором в связи с его истолкованием политической платформы короля. Д.Ю.Бовыкин проанализировал большой корпус документов, вышедших из под пера Людовика XVIII и его окружения. Он пришел к мысли о серьезных уступках с этой стороны, о движении к компромиссу с республиканцами. И все же факты нередко свидетельствуют об обратном. Предложения роялистов были, порой, возвратом к дореволюционным временам, одобрением того, что ненавистно народу, осуждено в наказах и обрушилось уже летом 1789 г.

Король намеревался восстановить сословия и даже пословное голосование в Генеральных штатах, от чего отказались еще до 14 июля 1789 г. Он хотел вернуть церковную десятину – тягостный платеж, канувший в лету после «ночи чудес» 4 августа. Людовик XVIII добивался абсолютной власти не только в административной, но и в законодательной сфере, не считая решения Штатов обязательными для себя. Он оставлял в силе дореволюционную титулатуру французских монархов и ссылался на древнюю неписанную конституцию.

Король соглашался на принципиальные перемены только в армейских делах, разрешая доступ простолюдинам к офицерским званиям. Он готов был также возвести офицеров-разночинцев в дворянское достоинство. Это свидетельствовало о понимании им ключевой роли армии в политической жизни страны конца XVIII в. Но, в целом, программа короля носила консервативный характер. Впрочем, известная идеализация автором образа монарха по-человечески понятна: сложно избежать симпатий к главному герою своего труда.

Второй, уже коллективный герой данного исследования, - роялисты. Несомненной заслугой Д.Ю. Бовыкина является то, что он продемонстрировал значительный размах роялистского движения. Оно вовсе не было маргинальным, как часто считали предшественники диссертанта. Но

можно ли ставить роялистов вровень с республиканцами и тем более полагать, что они превосходили последних по возможностям. Здесь допускается преувеличение, которое сказывается и на определении причин постоянных неудач контрреволюции. Они связываются соискателем с рядом факторов, но все же вторичных и второстепенных.

Французская революция при всей её относительной кратковременности в корне изменила социальные и политические реалии страны, правовые нормы и представления людей. Граждане приняли её важнейшие результаты. Подавляющее большинство из них не догадывалось о поисках роялистами компромисса с республиканцами. Возвращение Бурбонов ассоциировалось у крестьян, буржуа, других французов, по меньшей мере, с потерей обретенных национальных имуществ и необходимостью компенсировать уже безвозмездно отмененные сеньориальные повинности. Такая перспектива при всей усталости от революции и неприятии того или иного революционного режима делала их решительными защитниками Республики.

Нельзя не сказать и о значении побед французской армии. Они укрепляли у сограждан уверенность в правоте революционного дела, а у враждебных европейских держав усиливали неверие в возможности Бурбонов вернуть себе трон, что влекло за собой неблагоприятные последствия для роялистского движения.

Вышеуказанные спорные моменты не снижают общей высокой оценки исследовательского труда Д.Ю. Бовыкина. Для диссертации характерны все признаки новизны. Автором разработана научная концепция теории и практики роялистского движения в 1794-1799 гг. Часть архивных материалов впервые вводится в научный оборот.

Исследование Д.Ю. Бовыкина имеет творческий характер, отличается аналитической и информативной насыщенностью. Две монографии, 16 статей в рецензируемых изданиях, другие, обозначенные в автореферате, публикации, как и сам автореферат, соответствуют теме диссертации и отражают её основные идеи и выводы.

Представленная диссертация «Людовик XVIII и французские роялисты при Термидоре и Директории (1794-1799)» соответствует специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история) и отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Дмитрий Юрьевич Бovyкин заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история).

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой всеобщей истории, международных отношений и международного права Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского С.Ф. Блуменау.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории, международных отношений и международного права Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, протокол №6 от 28 марта 2017 г.

Заведующий кафедрой
всеобщей истории,
международных отношений
и международного права
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет имени академика
И.Г. Петровского»

доктор исторических наук

профессор



С.Ф. Блуменау

С.Ф. Блуменау
М.П. Блуменау

Семён Фёдорович Блуменау – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории, международных отношений и международного права Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского.

Почтовый адрес: 241036, г.Брянск, ул.Бежицкая 14.

Телефон: +7(4832)66-65-95

E-mail: blumenausf@mail.ru

Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского».

Россия, 241036, г.Брянск, ул.Бежицкая 14.

Телефон: +7(4832) 66-65-38

66-66-45

E-mail: bryanskgu@mail.ru