

Отзыв на диссертацию
на соискание учёной степени кандидата исторических наук
Борисовой Катерины Александровны
«Роль американо-западногерманского взаимодействия в создании
системы европейской безопасности в 1960-х – начале 1970-х годов»

Представленная работа К.А. Борисовой «Роль американо-западногерманского взаимодействия в создании системы европейской безопасности в 1960-х – начале 1970-х годов» посвящена сложному комплексу взаимодействий между Соединёнными Штатами и Федеративной Республикой Германии, ближайшими союзниками в рамках Организации Североатлантического Договора, в интересный исторический период. Действительно, именно в 1960-е – начале 1970-х годов, под воздействием многих факторов, происходила как серьёзная коррекция курса американской внешней политики, так и смена тех парадигм, которыми руководствовалось в своих отношениях с другими странами западногерманское государство.

При этом необходимо отметить особую важность взаимодействия по линии Вашингтон – Бонн. В то время по территории Германии проходила граница противостоящих друг другу военно-политических блоков, а ФРГ считалась в военно-политическом планировании как НАТО, так и ОВД, наиболее вероятным полем боя. Это обстоятельство во многом определяло характер складывающихся между США и Федеративной Республикой отношений.

В качестве объекта исследования автор выбрал политические процессы, вызванные созданием системы европейской безопасности, а предмета – влияние американо-западногерманского взаимодействия на создание системы европейской безопасности в 1960-е – начале 1970-х годов.

При этом К.А. Борисова понимает под американо-западногерманским взаимодействием не только сугубо двусторонние отношения США и ФРГ в указанный период, но и их роль в выстраивании общей внешнеполитической стратегии НАТО.

Можно отметить научную новизну исследования К.А. Борисовой, которая не вызывает сомнений. Прежде всего, в диссертации вводятся в научный оборот материалы, которые ранее не использовались в отечественной историографии. В частности, документы архива центра по изучению международной безопасности, посвященные программе ядерной истории, а также материалы из архива внешней политики ФРГ и архивов западногерманских политических партий.

Помимо этого, необходимо учитывать тот факт, что к настоящему моменту в отечественной историографии отсутствуют комплексные исследования, посвященные роли американо-западногерманских отношений в становлении модели европейской безопасности в 1960 – 1970-е годы, на что справедливо указывает автор.

Хотелось бы также отметить логичную и сбалансированную структуру работы, которая позволяет наглядно раскрыть исследуемые в рамках диссертации научные проблемы. Первая глава исследования посвящена причинам выдвижения проблем европейской безопасности в центр политической жизни США и ФРГ на рубеже 1950-х – 1960-х годов. Здесь автор описывает возникновение тех факторов, которые в итоге оказали решающее влияние на изменения в политике Вашингтона и Бонна.

Далее, во второй главе, К.А. Борисова обращается непосредственно к практическим шагам, которые были предприняты Соединёнными Штатами и Федеративной Республикой Германии в области формирования системы безопасности в Европе. Как подчёркивает автор, они происходили в условиях

конца «эры Аденауэра» в ФРГ, с одной стороны, и пересмотра внешнеполитических установок Вашингтона под воздействием Карибского кризиса, с другой. В третьей главе К.А. Борисова подробно анализирует разногласия между США и Западной Германией по вопросу о созыве общеевропейского совещания по безопасности и сотрудничеству.

Выводы, сделанные автором по итогам диссертационного исследования, логичны и оправданны. В целом с ними можно согласиться. Как справедливо указывает К.А. Борисова, «важным фактором, способствовавшим постоянному присутствию ФРГ на авансцене мировой политики, являлось ее геополитическое положение. Находясь на стыке двух социальных систем в условиях разделенной нации и обладая значительной военной мощью, Западная Германия с самого начала позиционировала свои интересы как доминантные в принятии решений альянса, сначала в ходе формирования оборонной политики, а позднее и в процессе становления единой системы европейской безопасности».

Автор, используя солидную источниковую базу, доказывает, что до определённого момента такой подход вполне устраивал Соединённые Штаты: «Несмотря на то, что и в США, и в ФРГ существовали определенные разногласия по отдельным деталям, касавшимся характера их сотрудничества, к началу 1960-х годов Вашингтон оставался удовлетворенным тем, что в центре Европы он получил надежного союзника...».

Однако со временем американская политика стала меняться. В частности, как пишет К.А. Борисова, «чрезмерная жесткость аденауэровской политики в годы Берлинского кризиса и упорное нежелание правящих кругов Федеративной Республики отступить от доктрины Хальштейна» постепенно стали раздражать Вашингтон. Поэтому не будет преувеличением утверждать,



как это и делает автор, что «с отставкой Аденауэра в 1963 году закончилась целая эпоха, на протяжении которой Бонн в течение 14 лет формировал свой внешнеполитический курс с позиции откровенной конфронтации с Москвой».

Одновременно стали происходить изменения и в западногерманской политике. В частности, новое руководство страны во главе с федеральным канцлером Л. Эрхардом, сохраняя некоторые базовые установки аденауэровского периода, пыталось «нащупать» границы для компромисса. К.А. Борисова указывает, что «в результате этих попыток внутри ФРГ обостряется спор «атлантистов» и «голлистов», ставший лейтмотивом всего процесса выработки внешнеполитического курса страны в 1960-е годы».

Выход Франции из военной организации НАТО внес существенные коррективы в отношения по линии США – ФРГ. Автор верно отмечает, что такой шаг Парижа привёл к большей, нежели ранее, взаимозависимости Вашингтона и Бонна в рамках Североатлантического альянса. Соединённые Штаты и Федеративная Республика «испытывают всё большую заинтересованность друг в друге».

Автор также убедительно показывает важность вопроса о контроле над ядерным оружием в американско-западногерманских отношениях: «если еще в середине 1960-х годов в ФРГ идеи об отказе владеть собственным ядерным оружием воспринимались как предательство, то к концу 1960-х годов и они начинают казаться не только актуальными, но и соответствующими объективным изменениям в международной обстановке, возводятся в ранг государственных интересов».

В целом К.А. Борисова в своей работе полностью раскрыла заявленную тему диссертационного исследования и дала объективную оценку роли американско-западногерманского взаимодействия в создании системы

европейской безопасности в 1960-х – начале 1970-х годов. Безусловно, данная диссертация заслуживает высокой положительной оценки.

Директор, кандидат исторических наук



А.В. Пилько

