

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

на правах рукописи

Болгова Ольга Вячеславна

**ГОЛЛИСТЫ И ПРОБЛЕМА ВОССТАНОВЛЕНИЯ
ФРАНЦУЗСКОЙ ЭКОНОМИКИ (1944-1949)**

**Раздел 07.00.00 – Исторические науки
Специальность 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Москва – 2010

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории стран Европы и Америки Исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Наталья Николаевна Наумова
(Исторический факультет МГУ
имени М.В. Ломоносова)

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Марина Цолаковна Арзаканян
(Институт всеобщей истории РАН)

кандидат политических наук,
старший научный сотрудник
Арина Александровна Преображенская
(Институт мировой экономики и
международных отношений РАН)

Ведущая организация: Ярославский государственный университет
имени П.Г.Демидова

Защита состоится «___» октября 2010 г. в 16 часов на заседании
Диссертационного совета Д_501.002.12 по всеобщей истории при Московском
государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Адрес: 119992, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, к. 4, Исторический
факультет, ауд. 416А.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке МГУ
имени А.М. Горького (г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27).

Автореферат разослан «___» сентября 2010 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



Т.В. Никитина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из характерных черт развития государств в XX веке стало противоборство между либеральными методами экономической политики и государственным вмешательством в экономику. Первая мировая война, мировой экономический кризис 1929-1933 гг., Вторая мировая война заставили руководство многих стран отказаться от прежде господствовавшего в экономических отношениях либерализма и признать необходимость государственного регулирования. Во Франции решающую роль в процессе становления управляемой экономики, в основе которой лежит политика дирижизма, сыграла Вторая мировая война. Военное поражение Франции летом 1940 г. привело к возникновению авторитарного режима фашистского типа, сотрудничавшего с немецко-фашистскими оккупантами. Возглавленное маршалом Петеном правительство Виши ввело государственный контроль над экономикой и поставило ее на службу Германии. После освобождения Франции от немецкой оккупации и падения режима Виши генерал Шарль де Голль возглавил осенью 1944 г. Временное правительство. Государственное вмешательство в экономику сохранилось, хотя в иных формах и с иными целями. Цель кабинета де Голля состояла в том, чтобы мобилизовать национальные ресурсы для продолжения войны, а также восстановить ущерб, нанесенный оккупацией, и возродить французскую экономику.

Несмотря на уход де Голля в отставку в январе 1947 г., его преемники продолжали придерживаться политики дирижизма. Созданная де Голлем в апреле 1947 г. оппозиционная политическая партия Объединение французского народа (РПФ) также выступала, по существу, в поддержку государственного вмешательства в экономику. Но, по мнению голлистов, в рамках слабого парламентского строя IV Республики, провозглашенной осенью 1946 г.,

правительство было обречено на провал в решении любых вопросов, в том числе и экономического свойства.

Рассмотрение экономических воззрений голлистов и их рецептов экономического «выздоровления» страны позволяет не только глубже понять главные цели возникшего благодаря де Голлю нового политического течения, чьи последователи и сегодня играют определенную роль в политической жизни современной V Республики, но и изучить опыт послевоенной Франции в сфере государственного вмешательства в экономику, выяснить на ее примере возможности обеспечения общественного и партийно-политического консенсуса в условиях государственного управления экономикой, поставить общий вопрос о роли государства в экономике. В наши дни этот вопрос снова приобрел актуальность в связи с возобновлением кризисных явлений в экономике в отдельных странах и на общемировом уровне.

Объектом диссертационного исследования являются экономические взгляды голлистов, среди которых центральное место занимает фигура их лидера – генерала де Голля, и эволюция этих взглядов по мере формирования политического голлизма. **Предметом** исследования выступает проблема послевоенного восстановления французской экономики.

Хронологические рамки работы охватывают период с 1944 по 1949 гг., который соответствует времени послевоенного восстановления экономики Франции. Для более глубокого понимания проблемы затрагиваются и некоторые сюжеты, выходящие за эти рамки.

Цель диссертационной работы – изучение экономических взглядов голлистов в контексте послевоенного восстановления французской экономики. Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие исследовательские **задачи**:

1) рассмотреть основные направления экономического курса Временного правительства в 1944-1946 гг.;

2) выяснить, какое место отводилось разработке экономической программы в деятельности РПФ;

3) проследить позицию голлистов по основным проблемам восстановления французской экономики вплоть до ее стабилизации в 1949 г.

Методологическую основу исследования определяют принципы историзма, научной объективности и достоверности. Деятельность и взгляды голлистов в 40-е годы показаны в контексте развития партийно-политической системы и экономических идей того времени.

Источники. Используемые в диссертации источники можно разделить на две основные группы – архивные материалы и опубликованные документы.

Стажировка во Франции позволила автору познакомиться с частью находящихся в Париже архивных документов, которые хранятся в Фонде Шарля де Голля, Центре истории Европы XX века при Институте политических наук и в Национальном архиве Франции.

Основным архивным источником для нашей темы стали коллекции Фонда Шарля де Голля. Среди них первым по значимости является архив РПФ. Там находятся многочисленные материалы, позволяющие раскрыть экономические взгляды голлистов, а именно: циркуляры и директивы руководящих инстанций РПФ (Исполнительного комитета, в 1949 г. переименованного в Совет управления); документация, относящаяся к работе Генерального секретариата РПФ, в частности его экономической и финансовой секции, которой руководил А.Дьетельм; материалы партийной службы пропаганды; сведения об участии членов РПФ в парламенте; публикации Профессионального и социального действия – внутривнутрипартийного ведомства, призванного обеспечить создание своеобразных голлистских профсоюзов среди рабочих, крестьян, чиновников и т.д.; внутривнутрипартийная переписка; материалы Национальных съездов и Национальных советов РПФ, а также протоколы заседаний занимавшихся

подготовкой съездов исследовательских комиссий РПФ, относящиеся к лету – осени 1947 г. и весне 1949 г.¹

Помимо архива РПФ были также использованы материалы личного секретариата де Голля и личные фонды его ближайших соратников по партии – генерального секретаря РПФ в 1947-1951 гг. Ж.Сустеля и секретаря по экономическим вопросам А.Дьетельма².

Среди архивных собраний Центра истории Европы XX века при Институте политических наук особый интерес для темы диссертации представляет фонд близкого соратника де Голля М.Дебре, который в 1958-1962 гг. занимал пост премьер-министра Франции. Там хранятся протоколы заседаний Исследовательского комитета РПФ, членом которого являлся Дебре, разработанные им проекты реформ, различные заметки³. Кроме того, были использованы собранные в Центре истории Европы XX века протоколы еженедельных заседаний Федерации департамента Сена (департаментской организации партии Народно-республиканское движение (МРП)) и коллекция издававшейся ею прессы⁴.

В ходе работы в Национальном архиве важные сведения были обнаружены в фонде Ш. де Голля, входящем в комплекс архивных фондов президентов Французской Республики. Речь идет о материалах заседаний

¹ Fondation Charles de Gaulle, Paris (далее – FCDG). RPF 1. Fondation et organisation. 1947-1954; RPF 2. Comité exécutif et Conseil de direction. 1948-1953; RPF 34-35. Échange de notes entre les membres du Secrétariat général. 1947-1953; RPF 34-35. Échange de notes entre les membres du Secrétariat général. 1947-1953; RPF 408-409. Publications. 1947-1953; RPF 335-336. Bulletins de l'Action professionnelle et sociale (APS). 1949-1955; RPF 411-413. Assemblée nationale. 1947-1954; RPF 464-466. Correspondance et rapports d'activité des délégués régionaux. Années 1948-1949; RPF 483-486. Responsables du RPF. 1948-1953; RPF 208-211. Assises nationales de Marseille; FCDG. RPF 212-221. Assises nationales de Lille; FCDG. RPF 266-270. Conseil national de Levallois-Perret; RPF 274-275. Conseil national de Vincennes; RPF 276-279. Conseil national de Versailles; FCDG. RPF 313. Comité d'études économiques. 1947-1948; RPF 314-315. Organisation des travaux de la commission d'études en vue du Conseil national. 1947-1951.

² FCDG. AF. Documentation et secrétariat particulier du général de Gaulle. Travaux de politique intérieure. AF 28. Affaires économiques. 1946-1958 et s.d.; AF 30. Assemblées politiques: Intergroupe; Conseil municipal de Paris. 1949-1955; F 1. Jacques Soustelle. Correspondance et documentation. 1949-1958; F 2. André Diethelm. Œuvres, dossiers, documentation. 1949-1953.

³ Centre d'histoire de l'Europe du vingtième siècle, Paris (далее – CHEVS). 1 DE/21. Rassemblement du peuple français. 1946-1957.

⁴ CHEVS. MRPS 47. Le MRP vous parle! Bulletin de liaison de la Fédération de la Seine. 1946-1952; MRPS 50. Groupe parlementaire MRP. 1946-1949.

Межминистерского экономического комитета, который объединял глав всех экономических ведомств Временного правительства во главе с де Голлем⁵, и о документации экономического характера, собранной в архиве канцелярии главы Временного режима и посвященной различным аспектам проводившейся экономической политики⁶.

Личные фонды видных политических деятелей, хранящиеся в Национальном архиве (первого президента IV Республики социалиста В.Ориоля; ближайших сподвижников де Голля в период существования РПФ Л.Тернуара и Г.Палевского; министра финансов и экономики в годы Временного режима Р.Плевена), позволили дополнить сведения, почерпнутые из других архивных источников⁷.

В группу опубликованных документов входят источники различных типов. Стенограммы *парламентских дебатов* во Временной консультативной ассамблее, первом и втором Учредительных собраниях, Национальном собрании⁸, а также *законодательные акты* (серии «Постановления и декреты» и «Законы и декреты»)⁹, публиковавшиеся в официальном правительственном вестнике «Журналь офисьель», являются необходимым источником для изучения идейно-политической борьбы и законотворческой деятельности во Франции с 1944 по 1949 гг.

Значительное место в работе отведено анализу *выступлений* де Голля, тексты которых с июня 1940 г. по апрель 1969 г. (за исключением ряда

⁵ Archives nationales, Paris (далее – AN). 3 AG 4/4. Comité économique interministériel. 1944-1945.

⁶ AN. 3 AG 4/25. Économie nationale: Dossier 2 – Affaires d'ensemble. 9 sept. 1944 – 13 sept. 1945; Dossier 6 – Documentation économique. 1944-1946; 3 AG 4/26. Économie nationale: Dossier 1 – Nationalisations. 1944-1946; 3 AG 4/55. Production industrielle et commerce: Dossier 1 – Ministère de la Production industrielle. 1944-1946; 3 AG 4/56. Production industrielle et commerce: Dossier 5 – Commerce extérieur. 1944-1946.

⁷ AN. V. Auriol: 4 AG 15; L. Terrenoire: 449 AP/107; G. Palewski: 547 AP/80, 547 AP/81, 547 AP/92; R. Pleven: 560 AP/34.

⁸ Les débats de l'Assemblée consultative provisoire: Alger, 3 novembre 1943 – 25 juillet 1944. P., 2003; Assemblée consultative provisoire. Débats. T. I-III. P., 1945; Assemblée nationale constituante, élue le 21 octobre 1945. Débats. T. I-V. P., 1946; Assemblée nationale constituante, élue le 2 juin 1946. Débats. P., 1947-1950.

⁹ Journal officiel de la République Française. Ordonnances et décrets. Septembre 1944 – novembre 1945. P., 1944-1945; Journal officiel de la République Française. Lois et décrets. Décembre 1945 – Décembre 1949. P., 1945-1949.

выступлений военных лет) опубликованы в пятитомном издании «Речи и послания». В диссертации использованы два первых тома, включающие в себя речи де Голля военного времени, периода Временного режима и IV Республики¹⁰. Тематическая подборка основных выступлений де Голля с начала существования РПФ представлена в отдельном издании 1951 г. «Франция останется Францией. То, чего хочет Шарль де Голль»¹¹.

Среди опубликованной переписки и дневников особого внимания заслуживают двенадцатитомное издание писем и дневниковых записей де Голля¹², публикация выступлений и переписки П.Мендес-Франса, который с лета 1944 г. по апрель 1945 г. занимал пост министра экономики в первом правительстве де Голля¹³, публикация ежевечерних магнитофонных записей первого президента IV Республики В.Ориоля¹⁴, а также дневники ближайших соратников де Голля – его шурина Ж.Вандру, сыгравшего важную роль в создании парламентской Интергруппы РПФ, адъютанта К.Ги и личного секретаря с 1944 по 1948 г. К. Мориака¹⁵.

Отдельную группу источников составляют публицистические произведения деятелей голлистского движения¹⁶ и других авторов второй половины 40-х годов, в которых нашли отражение их взгляды на экономическое развитие Франции¹⁷.

¹⁰ *Gaule Ch. de. Discours et messages. Vol. I-II. P., 1970.*

¹¹ *La France sera la France. Ce que veut Charles de Gaulle. P., 1951.*

¹² В работе использованы 5 томов из названной публикации, охватывающие период с 1919 по 1951 г.: *Gaule Ch. de. Lettres, notes, carnets. Vol. 2-6. P., 1980-1984.*

¹³ *Mendès-France P. Œuvres complètes. T. 2. Une politique de l'économie, 1943-1954. P., 1985.*

¹⁴ *Auriol V. Journal du septennat, 1947-1954. T. I-III. P., 1970, 1974, 1977.*

¹⁵ *Mauriac C. Un autre de Gaulle. Journal 1944-1954. P., 1970; Vendroux J. Souvenirs de famille et journal politique... Cette chance que j'ai eue: 1920-1957. P., 1974; Guy C. En écoutant de Gaulle. Journal 1946-1949. P., 1996.*

¹⁶ *Debré M. (Jacquier-Bruère) Refaire la France. P., 1945; Idem. La république et ses problèmes. P., 1952; Ollivier A. Fausses sorties. P., 1946; Nocher J. Pamphlets atomiques. P., 1947; Débû-Bridel J. Histoire du marché noir. P., 1947; Idem. Les partis contre de Gaulle. Naissance de la IV^e République. P., 1948; Boisdé R. Idées-forces et idées fausses. P., 1948.*

¹⁷ *Perroux F. Économie organisée et économie socialisée. P., 1945; Pour et contre l'économie dirigée. Opinions de MM. R.Dreux, L.Billiet, L.Gingembre [etc.]. P., 1945; Piettre A. Économie dirigée d'hier et d'aujourd'hui: du colbertisme à notre temps. P., 1947; Pirou G. Économie libérale et économie dirigée. T. 2. Économie dirigée. P., 1947; Mossé R. Du dirigisme autoritaire au socialisme monétaire // Économie contemporaine. 1947. Juil.–Sept. P. 4-7; Ventenat M. L'expérience des nationalisations. Premier bilan. P., 1948; Rueff J. Épître aux dirigistes. P.,*

К мемуарной литературе относятся воспоминания де Голля, охватывающие период Второй мировой войны и Временного режима¹⁸, различных деятелей голлистского движения¹⁹, а также других видных представителей рассматриваемой эпохи²⁰.

Несомненный интерес представляют интервью с очевидцами описываемых событий. Полные тексты или избранные отрывки из интервью с соратниками де Голля опубликованы в осуществленном Фондом Шарля де Голля двухтомном издании «Вместе с де Голлем: свидетельства очевидцев»²¹. Хронологические рамки издания охватывают годы Второй мировой войны, Временного режима и IV Республики. В процессе подготовки диссертации автору удалось встретиться и побеседовать с двумя крупными представителями голлистского движения – Пьером Лефраном и Альбенем Шаландоном²². Их свидетельства позволили уточнить ряд выводов, сделанных на основе изучения других материалов.

Такой тип источников, как пресса, представлен центральными периодическими изданиями основных французских партий – «Юманите» (Французская коммунистическая партия (ФКП)), «Попюлер» (социалистическая партия (СФИО)), «Об» (Народно-республиканское движение

1949; *Gendarme R.* L'expérience française de la nationalisation industrielle et ses enseignements économiques. P., 1950; *Chasteney J., Baudin L., Armengaud A. et al.* Vingt ans de capitalisme d'État. P., 1951.

¹⁸ *Gaulle Ch. de.* Mémoires de guerre. T. 1. L'Appel. 1940-1942. P., 1954; T. 2. L'Unité. 1942-1944. P., 1956; T. 3. Le Salut. 1944-1946. P., 1959. Рус. пер.: Военные мемуары. Т. 1. Призыв. 1940-1942. М., 1957; Т. 2. Единство. 1942-1944. М., 1960; Т. 3. Спасение. 1944-1946. М., 2004.

¹⁹ *Halléguen J.* Aux quatre vents du gaullisme, 1940-1952. Introduction au désordre français. P., 1953; *Garas F.* Charles de Gaulle seul contre les pouvoirs. P., 1957; *Soustelle J.* Vingt-huit ans de gaullisme. P., 1968; *Rémy (Renault-Roulier G.)*. Dix ans avec de Gaulle (1940-1950). P., 1971; *Chaban-Delmas J.* L'ardeur. P., 1975; *Debû-Bridel J.* De Gaulle et le Conseil national de la Résistance. P., 1978; *Guichard O.* Mon général. P., 1980; *Terrenoire L.* De Gaulle, 1947-1953: pourquoi l'échec? Du RPF à la Traversée du désert. P., 1981; *Triboulet R.* Un gaulliste de la IV^e République. P., 1985; *Debré M.* Trois républiques pour une France. T. 2. Agir, 1946-1958. P., 1988; *Palewski G.* Mémoires d'action, 1924-1974. P., 1988; *Charbonnel J.* À la gauche du général. P., 1996.

²⁰ *Duclos J.* Mémoires. T. IV. Sur la brèche, 1945-1952. P., 1971; *Billoux F.* Quand nous étions ministres. P., 1972. Рус. пер.: *Бийу Ф.* Когда мы были министрами. М., 1974; *Monnet J.* Mémoires. P., 1976. Рус. пер.: *Монне Ж.* Реальность и политика. Мемуары. М., 2000.

²¹ *Avec de Gaulle: témoignages.* T. 1. La guerre et la Libération, 1939-1945. P., 2004; T. 2. Le temps du Rassemblement, 1946-1958. P., 2005.

²² Беседа автора с П.Лефраном состоялась 7 февраля 2008 г. в Фонде Шарля де Голля (50 мин); беседа автора с А.Шаландоном состоялась 24 апреля 2008 г. в его офисе (30 мин).

(МРП)), а также формально независимыми общенациональными газетами – правой «Фигаро» и либеральной «Монд»²³. Из партийной прессы голлистов привлечены материалы главного печатного органа РПФ – газеты «Этенсель» («Искра»), которая начала выходить с 26 апреля 1947 г., а 31 января 1948 г. была переименована в «Рассамблеман» («Объединение»)²⁴.

Дополнительными источниками послужили *справочные и статистические издания*, в том числе пять выпусков «Политического ежегодника»²⁵, в котором в тематически-хронологическом порядке освещались основные события социально-экономической жизни, внутренней, внешней и колониальной политики Франции; «Статистический ежегодник Франции»²⁶ и аналитический обзор развития французской экономики за период с 1944 по 1957 гг.²⁷

Историография. Если проблема послевоенного восстановления французской экономики является одной из ключевых тем в историографии, то экономические представления голлистов в 1944-1949 гг., несмотря на большое количество работ по истории голлизма, остаются малоизученными.

Работы зарубежных авторов можно условно разделить на три основные группы: общие труды по политической и экономической истории Франции XX века; специальные работы, в которых рассматривается история определенных периодов развития послевоенной Франции или конкретные аспекты ее экономической политики; исследования, посвященные де Голлю и истории голлизма.

²³ L'Humanité. 1944-1949; Le Populaire. 1944-1949; L'Aube. 1944-1949; Le Figaro. 1944-1949; Le Monde. 1944-1949.

²⁴ L'Étincelle. 1947-1948; Le Rassemblement. 1948-1949.

²⁵ L'Année politique, 1944/1945-1949. P., 1946-1950.

²⁶ L'Annuaire statistique de la France. P., 1952.

²⁷ Le mouvement économique en France de 1944 à 1957. P., 1958.

В общих чертах проблема послевоенного восстановления французской экономики нашла отражение в обзорных работах по истории Франции XX века²⁸ и в трудах по экономическому развитию Франции за тот же период²⁹.

В обзорных работах, посвященных истории Временного режима и IV Республики, основное внимание уделялось проблемам легитимации нового строя и партийной борьбе, тогда как экономические вопросы, как правило, удостоивались лишь краткого упоминания³⁰. Исключением является книга французского историка Ж.-П. Риу «Франция IV Республики» (1980 г.), в которой помимо политического развития страны анализируются вопросы послевоенного восстановления и подъема экономики, в том числе национализация, антиинфляционная политика и планирование³¹.

Более подробно различные составляющие экономического восстановления Франции рассмотрены в работах, посвященных сравнению национальных особенностей экономического восстановления в различных странах Западной Европы³², а также в ряде специальных исследований³³. Среди последних следует отметить монографии американского историка Р. Куизела и

²⁸ Trotignon Y. La France au XX^e siècle. T. 1. P., 1968; Berstein S., Milza P. Histoire de la France au XX^e siècle. Vol. 3. Bruxelles, 1991; Rémond R. Notre siècle de 1918 à 1991. P., 1991.

²⁹ Braudel F., Labrousse E. Histoire économique et sociale de la France. T. IV. Vol. 2. P., 1980; Guillaume P., Delfaud P. et al. Nouvelle histoire économique. T. 2. Le XX^e siècle. P., 1992; Chauveau S. L'économie de la France au XX^e siècle. P., 2003; Eck J.-F. Histoire de l'économie française. De la crise de 1929 à l'euro. P., 2009.

³⁰ Werth A. La France depuis la guerre. P., 1957. Рус. пер.: Верт А. Франция, 1940-1955. М., 1959; Fauvet J. La IV^e République. P., 1959; Barsalou J. La Mal-Aimée. Histoire de la IV^e République. P., 1964; Durand P. Vingt ans. Chronique 1945-1965. P., 1965; Elgey G. La République des illusions, 1945-1951. P., 1965; Julliard J. La Quatrième république. P., 1968; Dupeux G. La France de 1945 à 1965. P., 1969; Williams Ph. La vie politique sous la IV^e République. P., 1971; Miquel P. La Quatrième République. Hommes et pouvoirs. P., 1972; Chapsal J. La vie politique en France de 1940 à 1958. P., 1984; Avril P., Vincent G. La IV^e République. Histoire et société. P., 1988; Facon P. La IV^e République, 1944-1958: de la Libération au 13 mai. P., 1997; Becker J.-J. Histoire politique de la France depuis 1945. P., 2000.

³¹ Rioux J.-P. La France de la IV^e République. Vol. 1. P., 1980.

³² Milward A. S. The reconstruction of Western Europe, 1945-1951. L., 1984; Barjot D., Baudouin R., Voldman D. et al. Les reconstructions en Europe, 1945-1949. Bruxelles, 1997; The Postwar Challenge: Cultural, Social, and Political Change in Western Europe, 1945-1958. Oxford, 2003.

³³ La France en voie de modernisation, 1944-1952. Actes du colloque, Paris, 4-5.12.1981 (материалы не опубликованы); Bloch-Lainé F., Bouvier J. La France restaurée 1944-1954. Dialogue sur les choix d'une modernisation. P., 1986; Veillon D., Flonneau J.-M. et al. Le temps des restrictions en France (1939-1949). Les Cahiers de l'Institut d'Histoire du Temps Présent. 1996/5. № 32-33; Bordeaux et la Gironde pendant la Reconstruction, 1945-1954. Actes du colloque, Talence, 16-18.11.1995. Talence, 1997; Alary E., Vergez-Chaignon B., Gauvin G. et al. Les Français au quotidien, 1939-1949. P., 2006.

французского историка М.Маргэраза³⁴. Оба исследователя сосредоточились на изучении проблемы дирижизма во французской экономике. Но если Р.Куизел уделил больше внимания политическим течениям и конкретным людям, способствовавшим модернизации экономики Франции путем государственного вмешательства в экономику, то М.Маргэраза в первую очередь интересовала проблема устройства и эволюции экономических ведомств французской государственной администрации.

Деятельность правительств де Голля в годы Временного режима исследовалась в работах журналиста Ф.Тессона и историка А.Каспи, согласно которым экономическая и финансовая политика генерала проводилась в «духе импровизации» и в целом не увенчалась успехом³⁵.

Экономической политике Временного режима посвящено выступление известного специалиста в области экономической истории Ж.Бувье на международном коллоквиуме «Освобождение Франции»³⁶. На взгляд Бувье, отказ правительств от проведения жесткой антиинфляционной политики, а также осуществление структурной реформы – т.е. национализации – во имя подъема и модернизации экономики в конечном итоге обеспечили Франции долгосрочный экономический рост и в целом позволили ей «спасти» капитализм и пойти по пути неолиберализма³⁷.

Основные составляющие экономической стратегии IV Республики представлены в работе одного из видных французских историков-экономистов Ю.Бонена «Экономическая история IV Республики»³⁸. По словам Бонена, экономический курс как Временного режима, так и IV Республики зависел от исхода борьбы между сторонниками дирижизма и либерализма в экономике:

³⁴ *Kuisel R.* Le capitalisme et l'État en France. Modernisation et dirigisme au XX^e siècle. P., 1984; *Margairaz M.* L'État, les finances et l'économie. Histoire d'une conversion, 1932-1952. P., 1991.

³⁵ *Tesson Ph.* De Gaulle I^{er}. La révolution manquée. Histoire du premier gouvernement de Gaulle, août 1944 – janvier 1946. P., 1965; *Kaspi A.* La libération de la France, juin 1944–janvier 1946. P., 1995.

³⁶ *Bouvier J.* Sur la politique économique en 1944-1946 // La Libération de la France. Actes du colloque international, Paris, 28-31.10.1974. P., 1976. P. 834-856.

³⁷ *Ibid.* P. 855-856.

³⁸ *Bonin H.* Histoire économique de la IV^e République. P., 1987.

начиная с кабинета Р.Шумана, пришедшего к власти в конце 1947 г., в экономической политике правительства стал преобладать «реализм», выразившийся в либерализации экономики во имя преодоления «нарушений, вызванных дирижизмом»³⁹.

Такие аспекты экономического развития Франции в послевоенный период, как национализация⁴⁰, инфляция⁴¹, налогообложение⁴², планирование⁴³, франко-американское экономическое сотрудничество, в частности реализация «плана Маршалла»⁴⁴, проанализированы в ряде специальных исследований.

Среди работ, посвященных де Голлю, особенно велико количество биографических исследований, но они в большей степени ориентированы на освещение его политической карьеры⁴⁵. В третьем томе публикации материалов международного colloquium «Де Голль и его время», озаглавленном «Модернизировать Францию», в основном рассматриваются различные составляющие социально-экономической политики де Голля в период, когда он возглавлял V Республику⁴⁶. Французская исследовательница К.Андрюэ

³⁹ Ibid. P. 151.

⁴⁰ См., например: *Gaudy R.* Et la lumière fut nationalisée: naissance d'EDF-GDF. P., 1978; *Fridenson P.* La puissance publique et les nationalisations // *La France en voie de modernisation, 1944-1952.* Op. cit. 25 p.; *Andrieu A.* La France à gauche de l'Europe // *Le Mouvement social.* 1986. № 134. P. 131-153; *Prost A., Le Van L., Andrieu C. et al.* Les nationalisations de la Libération. De l'utopie au compromis. P., 1987; *Chapman H.* Les ouvriers, le communisme et l'État: les politiques de reconstruction d'après-guerre dans l'industrie aéronautique, 1944-1950 // *Le Mouvement social.* 1988. № 145. P. 65-96.

⁴¹ *Chélini M.-P.* Inflation, État et opinion en France de 1944 à 1952. P., 1998.

⁴² *Tristram F.* Une fiscalité pour la croissance. La direction générale des Impôts et la politique fiscale en France de 1948 à la fin des années 60. P., 2005.

⁴³ См., например: *Mioche Ph.* Le Plan Monnet: Genèse et élaboration, 1941-1947. P., 1987; *Roussio H. et al.* De Monnet à Massé. Enjeux politiques et objectifs économiques dans le cadre des quatre premiers Plans, 1946-1965. Actes de la table ronde tenue à l'IHTP, 24-25 juin 1983. P., 1986.

⁴⁴ *Wall I.* L'influence américaine sur la politique française, 1945-1954. P., 1989. P. 229-270; *Bossuat G.* L'aide américaine à la France après la seconde guerre mondiale // *Vingtième siècle. Revue d'histoire.* 1986. №9. P. 17-35; *Idem.* Aux origines du Plan Marshall // *Histoire, économie et société.* 1999. № 2. P. 275-296; *Idem.* Les aides américaines économiques et militaires à la France, 1938-1960. Une nouvelle image des rapports de puissance. P., 2001. P. 147-294.

⁴⁵ *Lacouture J.* De Gaulle. T. 2. Le politique. 1944-1959. P., 1985; *Williams Ch.* The Last Great Frenchman. A Life of General De Gaulle. L., 1993. Рус. пер.: *Уильямс Ч.* Последний великий француз. Жизнь генерала де Голля. М., 2003; *Gallo M.* De Gaulle. T. 3. Le premier des Français. P., 1998; *La Gorce P.-M. de.* De Gaulle. P., 1999; *Roussel É.* De Gaulle. P., 2002.

⁴⁶ *De Gaulle en son siècle.* T. 3. Moderniser la France. Actes des journées internationales tenues à l'UNESCO du 19 au 24 novembre 1990. P., 1992.

представила оригинальную, но не во всем убедительную схему, позволяющую выделить три стадии в эволюции экономической платформы голлизма. По ее мнению, в 1942-1946 гг. голлизм имел «дирижистско-либеральную направленность», которая выражалась в зарождении идеи ассоциации труда и капитала, проведении национализации и поощрении планирования. Затем, в период IV Республики (1946-1958 гг.), голлизм, на ее взгляд, предстает «исключительно либеральным», т.к. де Голль «выступал за проведение частичной денационализации», «не поднимал вопрос о плане» и продолжал развивать идею ассоциации труда и капитала. Подобную трактовку можно оспорить, поскольку, хотя де Голль и скорректировал некоторые принципы, которыми он руководствовался в годы Временного режима, он все же не отказался от идеи национализации как таковой и не хотел полностью устранить государственное вмешательство в экономику. Наконец, начиная с 1958 г. голлизм охарактеризован Андриё как «в большей степени либеральный, но и дирижистский», поскольку де Голль по-прежнему отстаивал свои цели в сфере социальной политики, создав основы для «заинтересованности» и «участия», но вместе с тем не осуществил денационализации и вернулся к идее плана⁴⁷.

К наиболее известным работам, посвященным изучению Объединения французского народа, относятся монографии историка К.Пюрше, а также социолога и политолога Ж.Шарло⁴⁸. Коллективный труд, опубликованный по итогам состоявшего в 1997 г. международного colloquium «Де Голль и Объединение французского народа, 1947-1955», позволил осветить большой спектр вопросов, касающихся создания, функционирования и упадка РПФ⁴⁹. В последние десятилетия интересы французских исследователей сосредоточились на более глубоком изучении регионального аспекта политической деятельности

⁴⁷ *Andrieu C.* La pensée économique et sociale du général de Gaulle // Ibid. P. 337.

⁴⁸ *Purtschet Ch.* Le Rassemblement du peuple français, 1947-1953. P., 1965; *Charlot J.* Le gaullisme d'opposition, 1946-1958. P., 1983.

⁴⁹ *De Gaulle et le Rassemblement du peuple français, 1947-1955. Actes du colloque, Bordeaux, 12-14.11.1997.* P., 1998.

РПФ⁵⁰. Экономическая концепция голлистов не получила достаточного освещения ни в одном из перечисленных изданий, однако благодаря работам П.Гийоля гораздо более известны стали социальные идеи РПФ⁵¹.

Несмотря на значительное количество работ, посвященных изучению политической жизни и партийной борьбы в годы IV Республики⁵², в том числе исследований, касающихся истории голлизма⁵³, вопрос об экономических воззрениях голлистов в отечественной историографии был затронут лишь частично. Определяя послевоенную западную (в частности, французскую) экономику как «государственно-монополистический капитализм» (ГМК) и связывая его с термином «дирижизм», советские, а затем современные российские исследователи уделили недостаточно внимания как проблеме дирижизма в экономической концепции де Голля и его сподвижников, так и самой концепции в целом, хотя большинство из них называло и экономические взгляды голлистов, и политику первых правительств Временного режима «дирижистскими»⁵⁴.

⁵⁰ *Lachaise B.* Le gaullisme dans le Sud-Ouest au temps du RPF. Bordeaux, 1997; Gaullisme et gaullismes dans l'Ouest parisien, de la Libération à la fin des années cinquante. Journée d'étude, 4.06.1999 // Cahiers de la Fondation Charles de Gaulle. 2001. № 10.

⁵¹ *Guiol P.* L'impasse sociale du gaullisme: le RPF et l'action ouvrière. P., 1985; *Idem.* L'objectif social du RPF // De Gaulle et le Rassemblement du peuple français... P.401-428.

⁵² *Молчанов Н.Н.* Четвертая республика. М., 1963; *Рубинский Ю.И.* За колоннами Бурбонского дворца. (Кризис буржуазного парламентаризма во Франции после Второй мировой войны). М., 1967; *Наринский М.М.* Борьба классов и партий во Франции. 1944-1958. М., 1983.; *Чернега В.Н.* Буржуазные партии в политической системе Франции. Третья – Пятая республики. М., 1987; *Канинская Г.Н.* Радикалы и радикализм в послевоенной Франции. М., 1999.

⁵³ *Молчанов Н.Н.* Генерал де Голль. М., 1973; 1980; 1988; *Арзаканян М.Ц.* Де Голль и голлисты на пути к власти. М., 1990; *Она же.* Генерал де Голль на пути к власти. М., 2001; *Она же.* Де Голль. М., 2007; *Наумова Н.Н.* Возникновение партии Объединение французского народа (1947-1948) // Вестник МГУ. Сер. «История». 1983. № 2. С. 22-33; *Она же.* Социальная политика партии РПФ в годы Четвертой республики // Вестник МГУ. Сер. «История». 1987. № 3. С. 65-76; *Она же.* Голлизм в оппозиции. Партия Объединение французского народа в политической жизни IV Республики. 1947-1955. М., 1991.

⁵⁴ *В.В.Любимова* Экономика Франции и положение трудящихся масс после Второй мировой войны. М., 1952; *Фадеева Т.М.* Стратегия буржуазного реформизма в современной Франции. М., 1975. С. 67-68; *Ибрашев Ж.У.* Экономическая доктрина де Голля // Развитие государственно-монополистического капитализма во Франции и идеологическая борьба. Алма-Ата, 1982. С. 48-61; *Новиков Г.Н.* Голлизм после де Голля. Идеологическая и социально-политическая эволюция, 1969-1981. М., 1984; *Наумова Н.Н.* Голлизм в оппозиции. С. 40-41; *Смирнов В.П.* Генерал де Голль в годы Второй мировой войны: становление идеологии голлизма // Новая и новейшая история. 1990. № 60. С. 53-60; *Он же.* Голлизм в годы войны // Шарль де Голль. М., 2000. С. 17-28.

Научная новизна диссертационной работы состоит в исследовании мало изученных в историографии экономических представлений де Голля и его соратников в период Временного режима и в первые годы IV Республики на фоне восстановления французской экономики. В диссертации впервые вводятся в научный оборот многие французские архивные материалы.

Практическое значение диссертации. Материалы диссертации могут быть использованы в научной и преподавательской работе, в том числе при написании учебных пособий и для подготовки специализированных курсов по истории Франции и истории голлизма.

Апробация работы. Основные проблемы, затронутые в исследовании, нашли отражение в авторских статьях. Диссертация подготовлена и рекомендована к защите на кафедре новой и новейшей истории стран Западной Европы и Америки Исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложений и библиографии. Во **введении** формулируется проблематика исследования, его актуальность и научная новизна, определяются цель и основные задачи, представлен обзор источников и историографии.

В **первой главе** «Де Голль и проблемы французской экономики после Освобождения (сентябрь 1944 г. – январь 1946 г.)» рассматриваются экономические взгляды де Голля и анализируются основные направления экономической политики двух кабинетов, которые он возглавлял в годы Временного режима.

Впервые де Голль обратился к экономическим вопросам еще в межвоенный период. Будучи военным, он стремился привлечь внимание властей к проблеме низкой обороноспособности Франции и в 1934 г. опубликовал статью, посвященную задачам укрепления и мобилизации экономики в связи с угрозой военного конфликта. Работая в Высшем совете национальной обороны, де Голль в 1936 г. участвовал в разработке проекта «Закона об организации нации во время войны», окончательный текст которого был принят 11 июля 1938 г. В работах де Голля этого времени подчеркивалось, что государственное вмешательство в экономику позволит противостоять военной опасности.

В годы войны де Голль значительно расширил свое представление о государственном вмешательстве в экономику. Так же как и другие ведущие политические силы, принимавшие участие в Сопротивлении, де Голль – сначала глава «Свободной Франции», а затем Французского комитета национального освобождения (ФКНО) и Временного правительства – высказывался в пользу сохранения государственного управления экономикой после того, как во Франции будет свергнут режим Виши. В освобожденной Франции государство взяло на себя обязанности по управлению экономикой во имя преодоления последствий немецкой оккупации, восстановления и подъема экономики, возрождения утраченного авторитета на международной арене.

Экономическая политика кабинетов де Голля имела три приоритетных направления. Первое охватывало деятельность правительства по стабилизации финансовой обстановки и налаживанию продовольственного снабжения. Иными словами, речь шла о неотложных задачах, от которых зависело выживание французов. Второе направление было связано с проведением национализации ключевых отраслей промышленности и банков. Поддерживая в принципе требование о национализации, де Голль решил отложить осуществление наиболее масштабных реформ до окончания войны и

проведения выборов в Учредительное собрание. В соответствии с этим де Голль в первую очередь национализировал предприятия, руководители которых являлись коллаборационистами (в частности, в декабре 1944 г. – угольные шахты и торговый флот; в январе 1945 г. – автомобильные заводы Рено), а в декабре 1945 г. – уже после выборов в Учредительное собрание – принял закон о национализации пяти крупнейших банков. Третьим важным аспектом деятельности де Голля в годы Временного режима стало одобрение им идеи планирования в качестве основы развития французской экономики. В результате в январе 1946 г. был создан Генеральный комиссариат по планированию (ГКП) во главе с Ж.Монне.

В центре внимания **второй главы**, озаглавленной «Оформление экономической платформы “голлизма в оппозиции” (1946-1948 гг.)», – образование в апреле 1947 г. первой голлистской партии Объединение французского народа (РПФ) и складывание ее экономической платформы вплоть до I съезда партии в апреле 1948 г.

Столкнувшись с оппозицией Учредительного собрания по вопросу о военных кредитах, де Голль 20 января 1946 г. подал в отставку, но не прекратил политической деятельности. Де Голль рассматривал инфляцию и продовольственный дефицит в качестве временных трудностей и полагал, что главным условием для восстановления экономики является наличие «сильного лидера», располагающего поддержкой большинства населения и имеющего четкую программу действий. Одновременно де Голль осуждал стремление партий оказывать давление на правительство, тем более что каждая из них выдвигала свой путь решения как экономических, так и других проблем.

Де Голль выступил против проектов Конституции левых и левоцентристских объединений, предусматривавших установление во Франции парламентской, а не президентской республики. Ряд его соратников во главе с Р.Капитаном летом 1946 г. образовали «Союз голлистов в поддержку IV

Республики», но не смогли ни изменить проект Конституции в духе пожеланий де Голля, ни добиться успеха на парламентских выборах в ноябре 1946 г. Одной из причин неудач «Союза голлистов» стало то, что де Голль отказался его патронировать, т.к. он сторонился организаций партийного толка.

После учреждения IV Республики – слабого «режима партий» – де Голль пришел к выводу о необходимости объединить всех своих сторонников с тем, чтобы вновь вернуться к руководству государством. В апреле 1947 г. по его инициативе было создано Объединение французского народа (РПФ), которое претендовало на статус надпартийного образования. Голлисты отвергали традиционные атрибуты политических партий и даже не хотели принимать программу РПФ, которую им заменяли сформулированные де Голлем «ударные идеи» о создании во Франции «сильной власти», необходимости реформировать социальные отношения в духе классового сотрудничества, обеспечить «национальное величие» Франции.

Дальнейшей разработкой «ударных идей» и их пропагандой в прессе и парламенте занимался Исследовательский комитет РПФ, организованный по инициативе Г.Палевского. Большое внимание экономическим и социальным вопросам уделяли специализированные комиссии РПФ, обеспечивавшие работу Национальных съездов и Национальных советов РПФ. Хотя голлисты не собирались интегрироваться в «слабый режим» IV Республики, который они осуждали, РПФ, тем не менее, пыталась укрепиться в парламенте за счет образования голлистских Интергрупп в Национальном собрании и Сенате.

В 1947-1948 гг. Франция все еще страдала от инфляции и недостатка продовольствия. Вмешательство государства в экономику не приносило желаемого облегчения и подчас лишь провоцировало новые осложнения. В сложившейся ситуации РПФ выступила против чрезмерного дирижизма в экономической сфере, о чем свидетельствуют материалы I съезда Объединения, состоявшегося в Марселе в апреле 1948 г. В своем докладе национальный

секретарь РПФ по экономическим вопросам А.Дьетельм настаивал на том, что в условиях мирного времени государство должно способствовать возрождению рыночной экономики, поскольку всеобъемлющее государственное регулирование во многом тормозило производство и торговлю, а разросшийся дирижистский бюрократический аппарат в лице многочисленных правительственных чиновников и контролеров мало способствовал борьбе с черным рынком и лишь приводил к увеличению государственных расходов.

В то же время РПФ отказалась поддержать антидирижистскую по духу политику по борьбе с инфляцией кабинета «третьей силы», который был сформирован в ноябре 1947 г. Министр финансов этого кабинета правый радикал Р.Мейер рассчитывал устранить дефицит государственного бюджета за счет урезания правительственных субсидий, сокращения государственных постов и введения чрезвычайного налогообложения. Кроме того, он планировал постепенно вернуться к свободной конкуренции, предварительно освоив новую ценовую политику в рамках трех секторов – жестко регулируемого, контролируемого и свободного в зависимости от объема предложения товаров и их значения в экономике.

Несмотря на посыпавшиеся со стороны разных партий критические замечания, Мейеру все же удалось провести задуманные им реформы через парламент. РПФ больше всего осуждала усиление налогового гнета, который, как утверждали голлисты, означал крен в сторону дирижизма, когда государство оказывает неоправданное давление на население и экономику в целом. Хотя после ухода Мейера в отставку голлисты несколько смягчили свое отношение к его политике, они продолжали настаивать на том, что парламентский режим, ослабленный «игрой партий», в принципе не способен осуществлять эффективную политику, в том числе в экономической области.

В **третьей главе** «Позиция голлистов по основным проблемам восстановления французской экономики (1948-1949 гг.)» показано отношение

РПФ к правительственной политике по борьбе с инфляцией, проблемам национализированного сектора, реализации так называемых «плана Монне» и «плана Маршалла». В ней анализируется, как отразилась на взглядах и позициях голлистов в обществе стабилизация экономики, наступившая в 1949 г.

Хотя экономика Франции к этому времени достигла довоенного уровня, голлисты продолжали предъявлять претензии к правительству: РПФ не устраивала антиинфляционная политика, одной из главных составляющих которой было увеличение налогообложения с населения. Голлисты одобряли использование государственных займов, но, на их взгляд, правительства IV Республики не обладали доверием населения, а потому и не могли рассчитывать на благополучный результат подобных мер.

Работа национализированного сектора также вызывала у них множество замечаний. Голлисты критиковали его политизированность, чрезмерную, по их мнению, централизацию, большие размеры, сказывавшиеся на эффективности управления, низкую производительность труда, которая восполнялась за счет увеличения числа рабочих. Тем не менее, они не требовали упразднить национализированный сектор экономики, а предлагали лишь исправить недостатки его функционирования.

Индикативное планирование как принцип развития французской экономики приветствовался голлистами, однако они все же призывали пересмотреть некоторые составляющие «плана Монне». В частности, голлисты предлагали сократить срок его реализации с пяти лет до одного года, что, на их взгляд, позволило бы чаще корректировать плановые показатели и прогнозы, а также настаивали на том, чтобы более трезво определять размер государственных инвестиций, не завышая и не занижая их.

Отдавая себе отчет в финансовых трудностях, которые переживала страна, и принимая во внимание обстоятельства «холодной войны», голлисты приветствовали предложение США предоставить Франции помощь по «плану

Маршалла». Однако их не удовлетворяло то, что получение американских кредитов обставлялось такими условиями, которые ущемляли национальные интересы Франции. В конечном итоге, депутаты РПФ в Национальном собрании согласились принять конвенцию о европейском экономическом сотрудничестве, но отказались от участия в голосовании по вопросу о ратификации двустороннего франко-американского соглашения относительно предоставления Франции помощи по «плану Маршалла» и ее обязательств.

Значительное снижение инфляции в течение 1949 г., существенный рост показателей промышленного и сельскохозяйственного производства, отмена карточной системы – все это свидетельствовало о постепенной стабилизации французской экономики. РПФ пыталась объяснить улучшение экономической ситуации в стране удачным стечением обстоятельств, а не заслугами правительства, и продолжала предрекать возникновение новых трудностей. Среди голлистов стали возникать разногласия относительно тактики, которой РПФ следовало придерживаться. Многих голлистов не устраивало то, что РПФ воспринимала в штыки все действия парламентского режима IV Республики и отказывалась признавать достигнутые им результаты. В итоге 1949 год ознаменовался для голлистского движения утратой ряда прежних сторонников и падением популярности РПФ, что во многом было связано с идейным застоєм в партии.

В заключении сформулированы основные выводы исследования.

Экономические представления голлистов второй половины 40-х годов были тесно связаны с проблемой послевоенного восстановления экономики, проходившего при активном вмешательстве государства.

Глава Временного правительства де Голль, находившийся у власти в течение полутора лет, стремился восстановить экономику, добиться социальной стабильности и обеспечить проведение независимой внешней политики. Достижение этих целей требовало установления «сильной власти» и

государственного регулирования экономики. Доставшаяся в наследство от режима Виши управляемая экономика начала приобретать при де Голле те черты, которые в целом соответствовали требованиям, выработанным в рамках французского движения Сопротивления и закрепленным в марте 1944 г. в программе Национального совета Сопротивления. Благодаря национализации государство рассчитывало в интересах Франции установить контроль над ключевыми промышленными отраслями и банковской сферой. Планирование было призвано ускорить восстановление экономики и увеличить ее потенциал. Серьезную угрозу для дезорганизованной войной экономики представляла инфляция, с которой де Голлю так и не удалось справиться. Опасаясь социальных потрясений в обществе, правительство допустило ряд просчетов: с одобрения де Голля оно отказалось от проведения жесткой денежной реформы, а также не смогло придерживаться последовательной ценовой политики и периодически соглашалось на увеличение зарплат, что лишь усугубляло инфляцию.

После ухода де Голля в отставку в январе 1946 г. его преемники, в сущности, придерживались той же линии в экономической политике, которой он следовал в годы Временного режима, и сохраняли активное государственное вмешательство в экономику. Однако провозглашение осенью 1946 г. IV Республики, которая, по убеждению генерала, представляла собой «слабый режим партий», и по-прежнему тяжелое экономическое положение в стране предопределили дальнейшую эволюцию позиции голлистов и их лидера по экономическим вопросам. Образованная в апреле 1947 г. голлистская партия РПФ резко критиковала деятельность правящих кабинетов. Голлисты настаивали на том, что успешное восстановление экономики возможно лишь при условии возвращения к власти де Голля, способного свести к минимуму межпартийные разногласия, мешавшие конструктивной парламентской работе и реализации необходимых государственных решений.

Одной из составляющих экономической платформы РПФ стала критика правительственных методов экономического регулирования, поскольку с течением времени все больше проявлялась неэффективность активного государственного вмешательства в экономику. Ни сам де Голль, ни его сподвижники не отказывались от осуществленных в годы Временного режима преобразований и признавали целесообразность государственного регулирования в военное время или в период упадка экономики, но считали, что государство должно сокращать свои контролирующие функции по мере восстановления экономики. Поэтому голлисты избрали в качестве главного объекта нападок дирижизм, который они отождествляли с волюнтаристской регламентацией цен и неэффективным распределением товаров, вследствие чего процветали бюрократия и черный рынок. В отличие от де Голля, который не использовал в своих выступлениях термин «дирижизм», прочие представители РПФ часто обращались к этому понятию, чтобы обосновать озвученные де Голлем призывы возвратиться к свободной конкуренции. Однако, требуя скорректировать политику государства в области экономики, голлисты вовсе не собирались полностью покончить с государственным вмешательством и вернуться к классическому либерализму: напротив, они признавали необходимость национализированного сектора, планирования, использования государством финансовых рычагов воздействия на экономику.

Экономическая платформа, которой придерживалась РПФ, в целом отвечала тем новым задачам, которые стояли перед Францией. В то же время требования РПФ не были оригинальными, поскольку в схожем направлении эволюционировала и позиция партий, входивших в правительство «третьей силы». В любом случае голлисты не могли доказать действенность своей экономической платформы, так как они не имели возможности реализовать ее на практике. С одной стороны, де Голль не хотел, чтобы члены РПФ участвовали в правительстве на стороне «плохого режима». С другой стороны,

тактика Интергрупп РПФ в парламенте состояла в том, чтобы путем протестного голосования воспрепятствовать проведению в жизнь правительственных решений, часто имевших реалистический и целесообразный характер.

Правящие кабинеты, начиная с реформ министра финансов Р.Мейера, все больше склонялись к отказу от всеобъемлющего государственного вмешательства в экономику и добились на этом поприще определенных успехов. Тем не менее, РПФ, требуя практически того же, оспаривала эффективность экономической политики правительств IV Республики. Ко всему прочему, позиция голлистов являлась во многом противоречивой, поскольку они одновременно признавали и не признавали экономическое оживление во Франции. Расхождение между заявлениями голлистов и реальными фактами, свидетельствовавшими о стабилизации экономики, послужило одной из причин ослабления голлистского движения и нарастания кризиса внутри РПФ.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Де Голль и проблема экономического возрождения Франции. 1944-1946 годы // Новая и Новейшая история. 2008. № 6. С. 76-93.
2. Экономическая платформа партии Объединение французского народа (РПФ) в 1947-1948 гг. // Деп. в ИНИОН РАН. № 60751. М., 2009. 37 с.
3. ФКП об экономической политике де Голля (1944-1946) // Французский ежегодник, 2009. М., 2009. С. 242-268.