

ОТЗЫВ

Научного руководителя д.и.н. Е.А. Рыбиной на диссертацию
Е.М. Болдыревой «Поливная керамика Нижнего Поволжья в X – перв. пол.
XIV вв. (по материалам Самосдельского городища)», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.06 (археология)

Диссертационное исследование Е.М. Болдыревой посвящено изучению поливной керамики X - первой половины XIV вв., найденной при раскопках городища Самосделка. Поливная керамика, отличаясь ярко выраженными особенностями технологии и декора, является важнейшим источником о месте происхождения и традиционных центрах ее изготовления, что в свою очередь позволяет реконструировать культурные и торговые связи Нижнего Поволжья в указанное время.

Е.М.Болдырева впервые провела комплексное исследование одной из самых информативных категорий археологического материала, что определяет несомненную актуальность и новизну данной работы. Во введении исследовательница четко сформулировала цели и задачи своей работы, что немало способствовало их успешному решению. Автором проделана большая трудоемкая работа по сбору материала, в результате чего было выявлено 2050 фрагментов поливной керамики и составлена база данных на них, которая и стала основой для создания археологической классификации поливной посуды Самосдельского городища. Е.М.Болдырева хорошо владеет научными методами исследования керамического материала (статистический, сравнительно-типологический) и успешно применяет их в своей работе. Для сравнительного анализа она использовала широкий круг аналогий, привлекая археологические коллекции Северного Кавказа и Закавказья, Ирана, Средней Азии, и Ближнего Востока. При этом привлекались как материалы музеиных коллекций, так и опубликованные результаты археологических раскопок и частных коллекций.

Структура диссертации, предложенная автором, представляется закономерной и обоснованной и соответствует поставленным задачам настоящего исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений, содержащих иллюстрации, таблицы и диаграммы, наглядно поясняющие основные положения текста.

Большой интерес представляет первая глава, посвященная истории изучения поливной керамики Ближнего и Среднего Востока. Прежде всего, отмечу, что Е.А.Болдырева проработала огромное количество, как архивных источников, так и научной литературы (в том числе и зарубежной) по проблемам поливной керамики. В результате ею были выделены основные этапы в археологическом изучении поливной керамики Ближнего и Среднего Востока. При этом автор не ограничивается обзором источников и историографии по данной теме, но стремится выявить основные тенденции и направления в исследовании этой категории керамических изделий. Дополнительную сложность для исследователя представляет тот факт, что местное производство глазурей в Поволжье того времени не существовало, следовательно, вся продукция была привозная. Для определения источника импорта буквально каждого фрагмента керамики автору пришлось ознакомиться с широким кругом литературы, посвященной практически всем ремесленным центрам Ближнего и Среднего Востока.

Основой данного исследования является вторая глава, посвященная классификации поливной керамики городища Самосделка. Е.А.Болдырева проделала невероятно сложную, трудоемкую работу по выработке критериев классификации и иерархии признаков при обработке 2050 фрагментов поливной керамики городища. Она разработала такую систему классификации, которая учитывает буквально все составляющие элементы поливной керамики: тесто (глина, ее плотность, цвет и примеси), ангоб, полива (прозрачность), декор и его цвет, способ нанесения декора и др.

В результате проведенного исследования из каждого фрагмента керамики был извлечен максимум информации, что дало возможность автору сделать важные исторические выводы. Оказалось, что поливная керамика Самосдельского городища хорошо соотносятся с типами глазурованной керамики, происходящей из известных керамических центров Закавказья, Средней Азии, Ближнего Востока, Византии и Золотой Орды. Комплексное исследование приводит автора к обоснованным выводам о времени и путях поступления поливной керамики в Нижнее Поволжье, чему посвящена третья глава. Е.М.Болдырева аргументировано выделяет три периода в поступлении поливной керамики, в каждом из которых преобладает импорт того или иного региона, а также прослеживает динамику импорта поливной посуды.

В заключении подводятся основные итоги исследования и намечаются перспективы для дальнейшей работы.

В качестве недостатков отмечу некоторые стилистические погрешности, которые легко устранимы. Кроме того в дальнейшем необходимо сделать спектральный анализ глазурей. Считаю, что после редакторской правки данная работа должна быть опубликована.

Диссертационную работу Е.М.Болдыревой можно назвать образцовой при разработке вещеведческих тем. Комплексный анализ археологического материала, тщательно разработанная система его классификации не стали самоцелью данной работы, а явились основой для широких исторических выводов. Диссертация Е.М. Болдыревой соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 (археология) и может быть представлена в диссертационный совет для защиты.

Научный руководитель,
доктор исторических наук
профессор ФГБУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова»

Е.А. Рыбина



Подпись

Е.А. Рыбина

заверяю