

«Утверждаю»
Директор федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Институт российской истории РАН»
доктор исторических наук



Ю.А. Петров

«12» января 2016 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт российской истории РАН»
о диссертации БОГДАНОВОЙ Александры Владимировны
«Секуляризация церковных имуществ 1764 г. и Соловецкий монастырь
(последняя треть XVIII в.)»

Диссертация А.В. Богдановой рассматривает важную научную проблему взаимоотношений церкви и государства. XVIII столетие явилось временем коренных перемен в этих отношениях. Упразднение Патриаршества и учреждение Святейшего Синода императором Петром I определили совершенно новую форму взаимоотношений церковной и государственной властей, лишив церковь автономии и превратив, по сути, в государственное учреждение. Секуляризация церковных имуществ и введение монастырских штатов императрицей Екатериной II освободили церковь от экономической независимости, переподчинив ее владения государственным органам (Коллегии экономии) для решения фискальной задачи. Перемены коснулись всех этажей церковного здания – от высшей иерархии до отдельных приходов и монастырей. Изучение этого вопроса имеет свою историографию, но многое остается недостаточно освещенным. Особенно это относится к нижнему, монастырскому уровню церковной жизни. Именно ему и посвящена кандидатская диссертация Александры Владимировны Богдановой.

Как показывает автор в обзоре историографии, секуляризационная реформа 1764 г. рассматривалась, в основном, в плане государственной политики. А именно: выявлены причины и предпосылки проведения реформы, исследованы шаги правительства на пути к осуществлению секуляризации и проч. Гораздо в меньшей степени рассмотрено влияние секуляризационной реформы на реальное положение дел в конкретных церковных организациях - в первую очередь, монастырях и Архиерейских домах, обладавших значительной земельной собственностью. Стремясь восполнить существующий пробел, автор поставила своей целью изучение влияния Реформы на конкретный институт Церкви и поиск им путей адаптации к новым экономическим условиям. Речь идет о знаменитом

Соловецком монастыре – одной из крупнейших русских обителей, имевшей разветвлённое хозяйство и сыгравшей существенную роль не только в духовной и культурной, но в социально-экономической истории Русского Севера.

Структура работы логична и обоснована. Автор рассматривает и сравнивает социально-экономическое положение монастыря до и после секуляризации, что является наиболее удачным путём построения работы и позволяет решить поставленные исследовательские задачи. Диссертация состоит из Введения, трёх Глав, Заключения, Списков источников и литературы и девяти Приложений.

Во *Введении* чётко сформулирована проблематика исследования, убедительно обоснована его актуальность, новизна и хронологические рамки. Подробно представлена историография проблемы. Она имеет традиционную структуру и разделена на дореволюционную, советскую, постсоветскую и зарубежную литературу; отдельно рассмотрена проблема секуляризации в историографии Соловецкого монастыря. Обзор историографии выполнен тщательно и исчерпывающе характеризует изученность проблемы.

Задача исследования и пути её решения определяются, прежде всего, кругом источников, которые привлечены в диссертации. Комплекс выбранных для исследования документов обширен и разнообразен. В работе используются законодательные акты; делопроизводственные документы органов как светского, так и церковного управления, в частности Соловецкого монастыря; источники личного происхождения; агиографические и картографические материалы. Автор даёт их обстоятельную характеристику. Достоинно особого внимания то, что основу источниковой базы диссертационного труда составляют архивные документы, большинство из которых вводится в научный оборот впервые.

Первая глава диссертационного исследования посвящена исследованию социально-экономического состояния монастыря накануне реформы 1764 г. Впервые изучен состав владений монастыря и их территориальное размещение, которое наглядно проиллюстрировано с помощью карт, составленных диссертантом. Значительный научный интерес представляет обращение к хозяйственной деятельности монастыря, в рамках которой наиболее ярко выглядят солеваренный и рыболовный промыслы. Исторически основным промыслом Соловецкого монастыря было солеварение. Однако соискатель убедительно доказала: в XVIII столетии этот промысел стал превращаться из источника прибыли в одну из государственных повинностей, становясь едва ли не обузой для монастыря, и к началу проведения Реформы сократился почти в два раза сравнительно с серединой XVII в.

Очень важным представляется проведённый автором скрупулезный анализ численности и состава братии, а также мирского населения при монастыре и в вотчинах накануне секуляризации. Сделан вывод о значительном сокращении количества иноков по сравнению с началом века,

что представляется следствием монастырской политики Петра I и его преемников.

Ценным является исследование характера и объёма повинностей, выполняемых крестьянами монастырских вотчин. Показано, что повинности монастырских крестьян зависели от географического положения вотчин и включали различные виды работ в пользу монастыря, окладные и неокладные денежные сборы, натуральный оброк.

Убедительна характеристика всех доходных и расходных статей монастырского бюджета. Вывод автора о том, что с вотчин монастырь получал 60% всей прибыли, а остальные 40% составляли, в основном, поступления от богомольцев и вкладчиков, позволяет судить о степени экономической зависимости монастыря от своих владений.

Во *второй главе* диссертации рассматривается заключительный этап приведения в силу распоряжений об изъятии монастырских имуществ. Кроме того, особый интерес представляет изучение вопроса получения Соловецким монастырем ставропигиального статуса в 1765 г.

Центральной является *третья глава* диссертации как наиболее важная в плане понимания последствий секуляризационной реформы для Соловецкого монастыря. Представлена социально-экономическая жизнь обители на протяжении последних десятилетий XVIII в. Автор отмечает, что с потерей материковых вотчин хозяйственная деятельность монастыря значительно сократилась. Особенно интересен и содержателен синхронный и динамический анализ соотношения доли государственного содержания и собственно монастырских доходов на протяжении последней трети XVIII в. Соискатель убедительно показала, что в первый год после реформы эти виды доходов были сопоставимы, однако к концу столетия доход монастыря от пожертвований более чем в четыре раза превысил штатные выплаты. Аргументированным является вывод о том, что именно благодаря пожертвованиям богомольцев Соловецкая обитель смогла успешно преодолеть экономические последствия секуляризационной реформы.

Во внутренней жизни монастыря автор указывает некоторые кризисные проявления (сокращение количества иноков, отход от общежительного устава). Духовная жизнь в монастыре была по-прежнему скована нормами «Духовного регламента», но наблюдался и уход некоторых монахов в тайное отшельничество как реакция на имеющиеся ограничения.

Заключение к диссертации выполнено последовательно, логично и подводит итоги всего исследования.

Существенным дополнением к основному тексту диссертационного исследования являются многочисленные приложения. Особый интерес представляют первые четыре приложения, в которых приведены систематические биографические сведения о монастырской братии, штатных служителях, солдатах, ссыльных монахах и бельцах Соловецкого монастыря. Все сведения взяты, в основном, из архивных источников. В системном виде эти данные вводятся в научный оборот впервые, что делает их самоценной

частью работы. Материалы этих приложений могут использоваться исследователями при изучении широкого круга тем, относящихся к истории и культуре региона во второй половине XVIII в.

Наряду с неоспоримыми достоинствами представленного диссертационного исследования следует указать и на ряд его недочётов.

Полагаем, что большее внимание можно было бы уделить рассмотрению некоторых тем. Например, подробнее изучить организацию рыболовного промысла, поскольку он играл крайне важную роль в *обеспечении* монастыря, хотя и не приносил непосредственно прямой денежной прибыли. Помимо этого, немалый потенциал для изучения социально-экономической истории монастыря содержит в себе тема монастырских крестьян. Диссертант ограничивается рассмотрением крестьянских повинностей в пользу монастыря, и при продолжении работы тут могут открыться интересные возможности для уточнения картины отношений обители со своими крестьянами, что, в конечном счёте, сыграло важную роль в последующей Реформе 1764 г.

Кроме того, следует признать, что соискатель не принял во внимание ряд научных трудов, важных для данной диссертационной темы. Несколько странно, что, широко используя приходо-расходные книги монастыря, диссертант ни разу не обращается к работе Е.Б. Францужовой, изучавшей и несколько лет назад опубликовавшей приходо-расходные книги Соловецкого монастыря конца XVI в. (Францужова Е.Б. Приходо-расходные книги Соловецкого монастыря 1571–1600. М.; СПб., 2013). Недостаточно внимания, на наш взгляд, уделено и работам М.Ю. Нечаевой. Несмотря на то, что они приведены в Списке литературы, эти труды следовало бы поместить отдельным блоком в обзор историографии, поскольку они открывают новое направление изучения монашества Синодального периода, и, в частности, секуляризационной проблемы.

Указанные недочёты носят частный характер и не отменяют высокой оценки представленного исследования. Без сомнения, диссертация Александры Владимировны Богдановой «Секуляризация церковных имуществ и Соловецкий монастырь (последняя треть XVIII в.)» вносит существенный вклад в изучение истории монашества и при определённой доработке может быть рекомендована к публикации в виде монографии.

Автореферат полностью соответствует структуре и содержанию диссертации. Основные положения диссертационного исследования прошли соответствующую апробацию и изложены в ряде научных публикаций, включая статьи в ведущих рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК.

Представленная работа полностью отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК, предъявляемым к диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история», а её автор,

А.В. Богданова, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата исторических наук.

Отзыв составлен главным научным сотрудником Института российской истории РАН доктором исторических наук А.И. Аксёновым и обсуждён в Центре истории русского феодализма ИРИ РАН 12 января 2016 г.

Руководитель Центра
истории русского феодализма ИРИ РАН
доктор исторических наук, профессор



Н.М. Рогожин

Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук (The Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences)

Адрес: Российская Федерация, 117036, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19.

Факс: (499) 126-39-55. Телефон: (499) 126-94-49 – канцелярия, учёный секретарь. E-mail: iriran@mail.ru ; сайт: www.iriran.ru

