

ОТЗЫВ

О кандидатской диссертации Александры Владимировны Богдановой «Секуляризация церковных имуществ 1764 г. и Соловецкий монастырь (последняя треть XVIII в.)»

Диссертация А.В. Богдановой (М., 2015. Рукопись. 326 стр.) продолжает традиции отечественной историографии (дореволюционной, советской и постсоветской) в области истории Русской православной церкви, государственно-конфессиональных отношений и социально-экономического статуса церковного землевладения. В последнее десятилетие в нашей науке опубликованы обстоятельные исследования о состоянии хозяйства отдельных монастырей (диссертации, статьи О.А. Болдыревой, О.Н. Яшиной, Ю.Н. Кожевниковой, М.С. Черкасовой, В.Г. Зирбуевой и др.). В работе сессий аграрных симпозиумов с 1958 по 2014 гг. неоднократно ставились и обсуждались эти же проблемы. Не чужды они и зарубежной историографии. Так, например, с 2010 г. по настоящее время при Вроцлавском университете (Польша) активно функционирует международный Научный Совет «Hereditas Monasteriorum» (Наследие Монастырей), систематически организующий конференции и издающий сборники материалов, посвященные секуляризации монастырей (преимущественно католических) в Европе. Все это свидетельствует об актуальности избранной А.В. Богдановой темы – состояния Соловецкого монастыря до и после секуляризационной реформы в России в 1764 году.

Диссертантка поэтому вполне обоснованно обратилась к рассмотрению и анализу последствий реформы для хозяйственной деятельности Соловецкого монастыря и методов его приспособления к постсекуляризационной эпохе. Особую ценность в аспекте недостаточной изученности избранной проблемы как в локальном, так и в общероссийском масштабе представляет анализ таких достаточно сложных явлений и

процессов как состав насельников обители – братии и мирских людей – и его эволюции к концу XVIII в., географическое размещение вотчин, численность и социальная структура вотчинных крестьян до 1764 г., хозяйственная активность и бюджет монастыря (до и после секуляризации) и изменения в них. При этом очевидно, что каждый из названных объектов требовал от исследовательницы применения особых аналитических методов и приемов.

Обстоятельное критическое освоение А.В. Богдановой весьма обширной историографии (с середины XIX в. по настоящее время – трудов В.А. Милютина, М. Горчакова, А.А. Завьялова, П.В. Знаменского, П.В. Верховского, Д.И. Ростиславова, И.В. Знаменского, Е. Грекулова, Н.М. Никольского, М.А. Баранова, А.В. Карташева, И.К. Смолича, А. Дмитриева, В.В. Зверинского и многих других авторов), использование вводимых впервые в научный оборот источников из фондов РГАДА и РГИА, бесспорная репрезентативность которых убедительно аргументирована, позволили представить развернутую картину социальной и экономической жизни Соловецкого монастыря и его вотчин, расположенных в 7 уездах (главным образом, поморских и подвинских). Опираясь на весомый свод данных, извлеченных А.В. Богдановой из фундаментального по объему и значимости корпуса архивных документов (из фондов монастыря, Коллегии экономии, Сената, Московской синодальной конторы, Канцелярии Синода), мемуаров Я.Я. Мордвинова, И.И. Лепехина, П.И. Челищева и др., агиографических сборников и др., автор органически соединила их информацию с информацией т.н. «офицерских описей», составлявшихся в 60-е гг. XVIII в. Тем самым был обоснован оптимальный набор клиометрических технологий, крайне важных в комплексном анализе параметров вотчинного хозяйства церковных владельцев. В результате мы видим скрупулезный подход автора к выявлению особенностей ремесленно-промышленной отрасли, опиравшейся на эффективную деятельность соляных, рыбных, слюдяных угодий, и ее отражение в бюджете монастыря в первой половине 60-х гг. XVIII в. Принципиально важным является вывод

А.В. Богдановой о том, что в основном экономика Соловецкой обители носила в материковых вотчинах (Двинского, Каргопольского, Устюжского уездов) смешанный, аграрно-промысловый характер с очевидным преобладанием промыслов (с. 82). Земледелие находилось на вотчинной периферии (Бежецкий, Московский, Каширский уезды).

Столь же значимы и наблюдения диссертантки о месте монастыря в общероссийских рыночных связях – поставки рыбы и соли в Москву, Петербург, Архангельск и другие поморские города (таблица № 21, с. 125-126). Вообще же нужно отметить ценное достоинство рецензируемой диссертации – она подготовлена на стыке ряда исторических дисциплин: политической и социальной истории России (главы о подготовке и проведении секуляризационной реформы), экономической клиометрии (главы и параграфы об экономическом состоянии и бюджетах монастыря, демографической статистике). Таблицы, помещенные в тексте, – результат авторской обработки многочисленных цифровых показателей, извлеченных из архивных источников. В этом плане внимание привлекает широкоаспектный анализ приходо-расходных книг монастыря за конец XVIII в., что сделано впервые в историографии Соловецкого монастыря.

В диссертации выявлены обстоятельства перевода Соловецкого монастыря в 1765 г. на ставропигию (личный конфликт настоятеля архимандрита Досифея и епископа Архангелогородского и Холмогорского Иоасафа), что упрочило административное положение обители (подчинение непосредственно Синоду) (С. 147-151. § 2. Гл. II).

Во многом новаторским нужно признать разыскания А.В. Богдановой в вопросе о путях выхода монастыря из постсекулярных затруднений – сокращения штата монашествующих и изъятия вотчинного имущества. Вывод о том, что монастырская экономика довольно быстро адаптировалась к новым условиям благодаря сохранению преимущественно поморского направления хозяйственной деятельности, основательно аргументирован скрупулезным анализом источников. Это заключение автора прямо

коррелируется с прежде выявленными фактами, свидетельствующими о том, что еще и до секуляризационной реформы 1764 г. Соловецкий монастырь почти не был затронут общегосударственным кризисом церковного вотчинно-крепостного хозяйства, охватившего к середине XVIII в. большинство архиерейских и монастырских вотчин с земледельческой экономикой, базировавшейся на использовании труда зависимых крестьян (см. работы М.А. Баранова, И.А. Булыгина и др.).

Содержание диссертации А.В. Богдановой, ее выводы полностью отражены в автореферате и опубликованных 6 статьях, из которых 3 соответствуют списку ВАК, а также в материалах ряда международных, общероссийских и региональных конференций. Текст диссертации дополнен важными в научном отношении приложениями – именными списками братии и штатных служащих, солдат военной команды с подробными биографическими сведениями (160 чел., 20 династий солдат Кемского, Сумского городков, 11 ссыльных монахов, 46 «бельцов»). Такое приложение – еще одно свидетельство тщательности научного труда диссертантки.

Вместе с тем диссертация не лишена и некоторых недочётов. Нужно, однако, при этом оговориться, что они ни в коей мере не затрагивают концептуальных выводов исследования, а дают лишь возможность предложить автору рекомендации. Так, думается, что А.В. Богдановой не удалось показать внешние факторы, влиявшие на развитие и эволюцию хозяйственной политики монастыря. Речь идет, в частности, о попытках правительства в конце 30-х гг. XVIII в. провести изъятие церковной собственности в северных епархиях России. Назначенный с этой целью в 1736 г. главой Коллегии экономии генерал-лейтенант М.Я. Волков пытался осуществить этот план, но из-за отсутствия точных данных о размерах вотчинных владений не смог добиться намеченного и в ноябре 1739 г. был отстранен от должности. Именно угроза, хотя и не осуществленная, заставила монастырских вотчинников интенсифицировать промыслово-торговый сектор, чтобы компенсировать финансовые потери в случае

изъятия земель с пашенными угодьями. Думается, по этому пути пошло и руководство Соловецкого монастыря. Наконец, приходится сожалеть в связи с тем, что А.В. Богданова оставила в стороне иностранную историографию истории русской церкви. Полагаем, в частности, следовало бы критически освоить труды немецких историков – Г. Штёкля (G. Stökl) “Zur geschichte des russischen Mönchtums“ // Jahrbücher für Geschichte Osteuropas (Wiesbaden, 1954), Е. Хёша (E. Hösch) „Ortodoxie und Häresie im alten Russland“ (Wiesbaden, 1964), И. Мадариага «Екатерина Великая и ее эпоха» (Перевод с англ. М., 2006).

Однако в главном диссертация А.В. Богдановой являет собой пример творческого комплексного подхода к избранной теме, тщательности источниковедческого и клиометрического анализа, всестороннего учета важнейших политико-социальных и экономических факторов развития Соловецкого монастыря в переломный период перехода от вотчинного владения к промыслово-коммерческой системе, обеспечившей необходимый уровень монастырского бытия с конца XVIII в.

Таким образом, рецензируемое исследование полностью соответствует высоким требованиям пункта 9-го «Положения ВАК» к кандидатским диссертациям, а его автор – Богданова Александра Владимировна – по праву заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент
доктор исторических наук, профессор
Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации

27 января 2016 г.

