

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

на правах рукописи

Бартенев Владимир Игоревич

«Ливийская проблема» в международных отношениях 1981-1991 гг.

Раздел 07.00.00 - Исторические науки

Специальность 07.00.03 - Всеобщая история (новое и новейшее время)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва 2008

Диссертация выполнена на кафедре новой и новейшей истории стран Европы и Америки Исторического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова

Научный руководитель: кандидат исторических наук
Елена Николаевна Глазунова

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Владимир Олегович Печатнов
(Московский государственный институт
(университет) международных отношений
МИД РФ)

кандидат исторических наук, ведущий
научный сотрудник
Алексей Валерьевич Фененко
(Институт проблем международной
безопасности РАН)

Ведущая организация: Курский Государственный Университет

Защита состоится «13» мая 2008 г. в 16 часов на заседании
Диссертационного совета Д 501.002.12 по Всеобщей истории Московского
государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Адрес: 119899, Москва, Ленинские горы, МГУ, I корпус гуманитарных
факультетов, Исторический факультет, ауд.652.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке МГУ им.
А.М.Горького (I корпус гуманитарных факультетов МГУ).

Автореферат разослан «__» апреля 2008 г.

Ученый секретарь Диссертационного Совета

Кандидат исторических наук, доцент

Т. В. Никитина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. По завершению «холодной войны» многие западные политики и эксперты поспешили провозгласить наступление «эпохи мира», предсказывая снижение уровня конфликтности в мире. Однако, как показала история, их прогнозам не суждено было оправдаться. Международные отношения постбиполярной эпохи остаются средой исключительно интенсивного конфликтного взаимодействия, «пронизывающего» все пласты мировой политики.

Роль «осевого» противостояния с начала 1990-х гг. играет ассиметричный конфликт между единственной «сверхдержавой» - США - и группой стран, называемых Белым домом «государствами-изгоями». Их отличительными чертами, по мнению американских политиков, являются авторитарное правление, нарушение «прав человека» и агрессивная внешняя политика: применение силы (или угроза применения), спонсирование терроризма и попытки завладеть оружием массового уничтожения.

Хотя Белый дом адресует данное определение крайне избирательно и выбор критериев, характеризующих «государство-изгой» весьма противоречив, связь концепта с реальностью все же существует. В определенный момент в международных отношениях начала формироваться группа государств, отличающихся от остальных субъектов системы тем, что их внешняя политика строилась на систематическом нарушении международных правовых норм. По этой причине их поведение может быть названо «девиантным»¹ и изучаться в качестве отдельного феномена. В этой связи большую научную и практическую значимость приобретает обращение к ливийской проблематике.

Ливия первой приобрела все черты, которыми американские политики впоследствии стали характеризовать «государство-изгой». Процесс

¹ Поведение девиантное [лат. deviatio - отклонение] - система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым или нравственным нормам. // Социальная психология. Словарь / Под. ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. - М.: ПЕР СЭ, 2006. С.72

«превращения» начался сразу после прихода к власти М.Кадаффи в 1969 г., и уже к середине 1970-х гг. в международных отношениях оформилась так называемая «ливийская проблема»², которой суждено было просуществовать около трех десятилетий.

Именно Ливия была первым членом неформального «клуба изгоев», с которым США вступили в продолжительную конфронтацию. Произошло это в годы администрации Р.Рейгана. Именно в отношении Ливии впервые в истории экономические санкции и бомбовые удары были осуществлены США в качестве наказания за спонсирование терроризма. Ливия оказалась единственной страной, в отношении которой подобные методы сдерживания были применены еще в рамках биполярности. При этом команда Р.Рейгана взяла курс на свержение режима М.Каддафи. В условиях, когда доктрина «смены режимов» заявляется в качестве важного компонента нынешней стратегии национальной безопасности США, анализ американо-ливийского противостояния в 1980-е гг. представляется еще более актуальным.

Наконец, Ливия стала первым и на данный момент единственным «изгоем», добровольно пошедшим на примирение с международным сообществом, создав прецедент, требующий внимательного изучения.

Предметом исследования является «ливийская проблема», включающая в себя совокупность компонентов «девиантного» поведения режима М.Каддафи на международной арене и комплекс взаимодействий других акторов как с Ливией, так и между собой в отношении Ливии.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1981 по 1991 гг. С приходом к власти в США администрации Р.Рейгана в 1981 г.

² Термин «ливийская проблема» впервые был употреблен в марте 1981 г. госсекретарем США А.Хэйгом (Libya, Memorandum by A.Haig to the President, 25 March. 1981// Ronald Reagan Presidential Library (далее RRL), Box # 90754, Donald Fortier Files. Libya 1981-84 (1/6). P.1-5.) Он прочно утвердился в политическом лексиконе администрации, дав, в частности, название одному из специальных отчетов госдепартамента 1983 г. (The Libyan Problem. Special Report # 111, October 1983. Washington, DC.: U.S. Department of State, Bureau of Public Affairs, 1983) Использование этого термина в настоящей работе, а также его экстраполирование на более ранний период показалось нам оправданным по ряду причин. Вводя его в обиход, А.Хэйг вкладывал в него содержание, которое, с нашей точки зрения, максимально адекватно отражало реальность. Говоря о «ливийской проблеме», госсекретарь не только конкретно называл все компоненты «девиантного» поведения режима М.Каддафи, но и делал особый акцент на сознательном игнорировании Ливией норм международного права. Наконец, истоки этой проблемы однозначно определялись им 1969 г.

конфликт интересов Вашингтона и Триполи перешел из латентной стадии в фазу открытой конфронтации, что означало возникновение совершенно новой конъюнктуры не только для самого режима М.Каддафи, но и для всех остальных государств, вовлеченных в орбиту «ливийской проблемы». Выбор верхней хронологической границы – 1991 г. - был обусловлен тем, что после распада СССР и краха биполярной системы процесс развития «ливийской проблемы» протекал уже в принципиально иных условиях.

Целью исследования является изучение на примере Ливии процесса оформления внутри биполярной международной системы угрозы нового типа в лице «государств-изгоев» и реакции остальных субъектов системы на этот процесс. Было решено сконцентрироваться на анализе политики тех держав, чья позиция в наибольшей степени определяла динамику развития ливийской проблемы, а именно США, СССР, а также Франции, интересам которой экспансия режима М.Каддафи в поясе Сахеля наносила наибольший ущерб.

В соответствии с заявленной целью были сформулированы следующие конкретные **задачи**:

- изучить круг факторов, обусловивших «девиантный» характер поведения Ливии на международной арене;
- проследить эволюцию компонентов «ливийской проблемы» в рамках биполярной системы;
- проанализировать восприятие «ливийской проблемы» в международном сообществе; продемонстрировать различия в подходах к ее решению и их взаимовлияние;
- осветить эволюцию международного климата вокруг Ливии в 1980-е гг.;
- исследовать кризис вокруг Ливии 1985-86 гг. и выявить его последствия;
- продемонстрировать влияние распада биполярности на содержание и международное звучание «ливийской проблемы» и выявить причины выработки международного консенсуса по данному вопросу.

В качестве **методологической основы исследования** автором был избран системный подход, предусматривающий изучение объекта как

целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними. В диссертации он нашел отражение в рассмотрении «ливийской проблемы» как системы, представленной двумя элементами – совокупностью компонентов «девиантного» поведения режима М.Каддафи на международной арене и комплексом взаимодействий других акторов как с самой Ливией, так и между собой в отношении Ливии. При этом второй элемент также изучается в диссертации как система. Особенности «ливийской проблемы» не сводимы к сумме двусторонних отношений отдельных государств с режимом М.Каддафи, и анализ международного климата вокруг Ливии производился с учетом всего комплекса взаимодействий и взаимовлияния политик ключевых акторов международной системы в отношении Ливии.

Источниковая база исследования. При написании диссертации использовались как опубликованные источники, так и архивные материалы. Предоставленная МГУ им. М.В.Ломоносова стажировка в Йельском университете в США по программе Fox International Fellowship позволила автору получить доступ к материалам архива Библиотеки Конгресса и архива Национальной Безопасности; архива библиотеки Р.Рейгана; архив Института Гувера. Кроме того, были привлечены документы Архива Внешней Политики РФ.

Наибольшую пользу принесла работа в архиве библиотеки Р.Рейгана, где представлены личные архивы практически всех сотрудников главного внешнеполитического органа администрации – Совета Национальной Безопасности. Были привлечены материалы личных архивов следующих сотрудников СНБ: Д. Фортьера³ - руководителя военно-политического департамента (1982-85 гг.) и заместителя советника президента по вопросам национальной безопасности (декабрь 1985-апрель 1986); Дж.Старка⁴- преемника Д.Фортьера на посту главы военно-политического департамента (1985-весна 1986 гг.); Х.Тэйчера⁵ – руководителя департамента по Ближнему

³ Fortier, Donald: Files, Boxes 90751, 91673.// Ronald Reagan Presidential Library

⁴ Stark, James: Files. Boxes 91093, 91095: // Ronald Reagan Presidential Library

⁵ Teicher, Howard: Files Boxes 91668, 91671//Ronald Reagan Presidential Library

Востоку в 1982-85 гг. и специального советника Р.Рейгана в 1986-1987 гг.; О.Норта⁶ – заместителя директора военно-политического департамента СНБ в 1981-1986 гг.; Э.Мортон⁷ – ведущего сотрудника Центра управления кризисами СНБ; В.Каннистраро⁸ – директора департамента разведки в 1984-1987 гг., возглавившего впоследствии Центр по борьбе с терроризмом в ЦРУ и руководившего расследованием по «делу Локкерби»; и, наконец, У.Бернса⁹ – ведущего сотрудника департамента по делам Ближнего Востока.

Что касается Архива национальной безопасности, то следует отметить, прежде всего, коллекцию «Бомбардировки Ливии»¹⁰ и коллекции электронных писем Белого дома¹¹. Их привлечение позволило исследовать процесс подготовки «Каньон Эльдorado» и причины, по которым команда Р.Рейгана отказалась от идеи проведения повторной военной операции против Ливии в мае 1986 г. В работе также использовались коллекция «Химическое и биологическое оружие»¹² и коллекция документов Института по контролю за распространением ядерного оружия¹³, ознакомление с которыми помогло углубить представление о нон-конвенциональном компоненте «ливийской угрозы». Наконец, интересные материалы по вопросу о причастности Ливии к «трагедии Локкерби» были обнаружены в коллекции «Журналистские расследования», переданной архиву известным американским политическим журналистом С.Мэлоуном¹⁴.

Из материалов архива Библиотеки Конгресса упоминания заслуживают документы «ливийской папки» личного архива главы министерства финансов в 1981-85 гг. и «главы администрации» (White House Chief of Staff) в 1985-87 гг.

⁶ North, Oliver: Files. Box 30//Ronald Reagan Presidential Library

⁷ Morton, Elaine L.: Files Box 91112 // Ronald Reagan Presidential Library

⁸ Cannistraro Vincent: Files Box 91555// Ronald Reagan Presidential Library

⁹ Burns, William: Files, Box 91843, 91849 // Ronald Reagan Presidential Library

¹⁰ Bombing of Libya Collection, Record Number 161, Boxes 1-3. // National Security Archive

¹¹ White House E-Mail Chronological, Record Number 27, 1982 - 1989 // National Security Archive

¹² Chemical Biological Warfare Collection, Box 20, folder "Libya". //National Security Archive

¹³ National Security Archive, Nuclear Control Institute Collection, Record Number 405. Box 6, folder "Libya"; Box 113, folder "Libya - 1991".

¹⁴ National Security Archive// Middle East Terrorism / Investigative Journalism Research Collection (Scott Malone Donation), Record Number 378, Box 5 -folder "Libya - Chemical Warfare"; Box 10 - "Downing of Pan Am 103"

Д.Ригана¹⁵. Из материалов архива Института Гувера отметим коллекцию справочных материалов по политической и социально-экономической жизни Ливии в 1980-е гг.¹⁶; а также личный архив посла США в Чаде Д.Норланда¹⁷.

Из документов Архива Внешней Политики РФ в диссертации использовались материалы фонда № 107 «Референтура по Ливии» за 1970-80-е гг.¹⁸ Наиболее широко здесь представлены переводы выступлений и интервью М.Каддафи, позволившие углубить понимание специфики его идейно-политических воззрений. Отдельную обширную группу документов составляют справки по экономическому развитию Ливии и эволюции двусторонних отношений Ливии с различными государствами мирового сообщества. В данных материалах присутствовала не только информация, но и оценочные суждения, что помогло сформировать некоторое представление об особенностях восприятия режима М.Каддафи в СССР.

Из опубликованных источников были привлечены материалы различного характера и происхождения: официальные документы, мемуарная литература, периодические издания, журналистские расследования, а также сочинения М.Каддафи.

В работе использовались *официальные документы* как исполнительной, так и законодательной ветвей власти. Круг американских источников данной группы наиболее широк и представлен следующими изданиями: «Публичные документы американских президентов»¹⁹; «Бюллетень Госдепартамента США»²⁰; «Американская внешняя политика: текущие документы»²¹; ежегодные отчеты «Виды международного терроризма»²²; отчет группы по

¹⁵ Papers of Donald Regan, 1919-93/Boxes 189-205, 213//Library of Congress Archives

¹⁶ Libyan Subject Collection//1986-1992//Hoover Institution Archives

¹⁷ Donald Richard Norland miscellaneous papers, 1980. // Hoover Institution Archives

¹⁸ Фонд 107 «Референтура по Ливии», описи 16-32. // Архив Внешней Политики РФ.

¹⁹ Public Papers of the Presidents of the United States. Published: Washington, DC.: U.S. G.P.O. (1969-74 Nixon, 1974-76 Ford, 1977-1980 Carter, 1981-88 Reagan, 1989-1993 Bush). Размещены в общем доступе в сети Интернет: The American Presidency Project <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/>

²⁰ U.S. Department of State Bulletin, 1969-1991. Washington, DC: U.S. Department of State, 1969-1991. Доступен в сети Интернет <http://www.heinonline.org> (access through Yale University)

²¹ American Foreign Policy: Current Documents, 1977-1990. //Ed. by Stebbins, Richard and Adam, Elaine. Washington, DC. 1979-1993.

²² Patterns of Global Terrorism. 1986-1991. Washington, DC: Office of the Ambassador at Large for Counter-Terrorism, U.S. Department of State, 1988-1993.

борьбе с терроризмом во главе с вице-президентом Дж.Бушем²³; а также специальные отчеты госдепартамента «Ливийская проблема»²⁴ и «Ливия под властью Каддафи: виды агрессии»²⁵. В работе использовались также серия «Внешние сношения США»²⁶ и рассекреченные архивные материалы, опубликованные на следующих сайтах: сайт Электронного Архива Национальной Безопасности²⁷, сайт ресурса Gale Group²⁸, и, наконец, сайт электронного читального зала ЦРУ²⁹. В общей сложности автору удалось обнаружить около 200 внутриведомственных документов, в которых речь шла о Ливии и которые были рассекречены совсем недавно и вводятся в научный оборот впервые.

Особенно большую пользу принесли материалы слушаний американского Конгресса. В общей сложности автором было использовано более 20 слушаний. Почти половина из них посвящена непосредственно деятельности режима М.Каддафи на международной арене³⁰. В остальных «ливийская проблема» рассматривалась в более широком контексте – в рамках обсуждения развития

²³ Public Report of the Vice President's Task Force on Combatting Terrorism. Washington, DC.:U.S.GPO, February 1986.

²⁴ *The Libyan Problem. Special Report # 111*, October 1983. Washington, D.C.: U.S. Department of State, Bureau of Public Affairs, 1983.

²⁵ *Libya Under Qadhafi : A Pattern of Aggression. Special Report # 138*. Washington, D.C.: United States Department of State, Bureau of Public Affairs. 1986.

²⁶ Foreign relations of the United States Series.(1969-1976) (FRUS)Большая часть томов опубликованы в электронном виде на сайте госдепартамента США: Office of the Historian/Office of Electronic Information/Bureau of Public Affairs <http://www.state.gov/r/pa/ho/frus>

²⁷ Digital National Security Archive <http://nsarchive.chadwyck.com/> (access through Yale University)

²⁸ Declassified Documents Reference System, Gale Group Farmington Hills, Mich.: Gale Group, 2007. (access through Yale University) <http://galenet.galegroup.com/servlet/DDRS?locID=29002>

²⁹ Central Intelligence Agency Electronic Reading Room Web site//The Central Intelligence Agency Office of Information Management <http://www.foia.cia.gov>

³⁰ Среди слушаний, ознакомление с которыми принесло наибольшую пользу отметим: 1) *Libyan activities : Hearing before the Subcommittee on African Affairs and the Subcommittee on Near Eastern and South Asian Affairs of the Committee on Foreign Relations, United States Senate, 97th Congress, 1st session*. Washington, D.C.: U.S. G.P.O., 1981. 2) *Libya-Sudan-Chad Triangle : Dilemma for United States Policy : Hearings before the Subcommittee on Africa of the Committee on Foreign Affairs, House of Representatives, 97th Congress, 1st session, October 29 and November 4, 1981*. Washington, D.C.: U.S. G.P.O., 1982; 3) *Libyan-sponsored Terrorism : A Dilemma for Policymakers : Hearing before the Subcommittee on Security and Terrorism of the Committee on the Judiciary, United States Senate, 97th Congress, 2nd session*. Washington, D.C.: U.S. G.P.O., 1986. 4) *Sanctions against Libya : Hearing and Markup before the Committee on Foreign Affairs and its Subcommittee on International Economic Policy and Trade, House of Representatives, 99th Congress, 2nd session, May 20 and June 5, 1986*. Washington, D.C.: U.S. G.P.O., 1988. 5) *War Powers, Libya, and State-sponsored Terrorism : Hearings before the Subcommittee on Arms Control, International Security, and Science of the Committee on Foreign Affairs, House of Representatives, 99th Congress, 2nd session, April 29, May 1 Washington, D.C.: U.S. G.P.O., 1986*

ситуации в регионе³¹ или борьбы с угрозой международного терроризма³². В работе использовались также стенографические отчеты заседаний палат американского Конгресса³³.

Французские официальные документы представлены в работе изданием «Политический, экономический и социальный год во Франции»³⁴; программными документами социалистов, победивших на выборах 1981 г.³⁵, а также материалами заседаний Национальной Ассамблеи³⁶.

Из советских официальных источников в работе использовались сборники «Внешняя политика СССР и международные отношения»³⁷ и «За мир и безопасность народов: документы внешней политики СССР»³⁸.

В диссертации активно использовались *статистические материалы*, а именно ежегодно публиковавшиеся ООН данные о мировом товарообороте, которые несколько лет назад были собраны в единую электронную базу данных и размещены на официальном сайте ООН³⁹. В ходе работы с этим источником было получено наглядное представление как об общем развитии внешней торговли Ливии, так и об объемах товарооборота с отдельными странами. По результатам изучения данных материалов были составлены сводные таблицы, включенные в диссертацию в качестве приложения.

³¹ Например: 1) Developments in the Middle East. Hearing before the Committee on Foreign Affairs. House of Representatives, 98 Congress, 1st Session, February 1983, Washington, D.C.: U.S. G.P.O., 1983; 2) Developments in the Middle East. Hearing before the Subcommittee on Europe and the Middle East of the Committee on Foreign Affairs. House of Representatives, 98th Congress, 2nd Session, 25 July, 1984, Washington, D.C.: U.S. G.P.O., 1984.; 3) Developments in the Middle East. Hearing before the Subcommittee on Europe and the Middle East of the Committee on Foreign Affairs. House of Representatives, 99th Congress, 2nd Session, 14 January, 1985, Washington, D.C.: U.S. G.P.O., 1985.

³² В хронологическом порядке: 1) Terrorism, the Role of Moscow and Its Subcontractors: Hearing before the Subcommittee on Security and Terrorism of the Committee on the Judiciary, United States Senate, 97th Congress, 1st session, June 26, 1981. Washington: U.S. G.P.O., 1982; 2) International terrorism. Hearing before a Subcommittee of the Committee on Appropriations, United States Senate, 98th Congress, 2nd Session. Special Hearing: Department of State. Washington, U.S. G.P.O., 1985; 3) State-sponsored terrorism: Hearing before the Committee on Armed Services, United States Senate, 99th Congress, 2nd session, January 28, 1986. Washington : U.S. G.P.O. , 1986.

³³ Congressional Record. 1981-89. V.127-135. Washington, D.C. 1981-89.

³⁴ L'année politique, économique et sociale en France. 1980-1988. Paris: Moniteur. 1981-1989.

³⁵ Le projet socialiste pour la France pour les années quatre-vingts. Paris 1980; Le parti socialiste et l' Afrique Sud-Saharienne. Paris, 1980.

³⁶ Journal officiel de la République française. Débats parlementaires, Assemblée nationale. Compte rendu integral. Paris, 1981-91.

³⁷ Внешняя политика СССР и международные отношения. 1980-1988. М., 1981-1989.

³⁸ За мир и безопасность народов: документы внешней политики СССР. 1981-1988 гг. М., 1983-1990.

³⁹ UN, Commodity Statistics Database (COMTRADE) <http://comtrade.un.org/db/>

Мемуарная литература. Наиболее широко представлены воспоминания американских политических деятелей, а именно: президента Р.Рейгана⁴⁰, госсекретарей Г.Киссинджера⁴¹, А.Хэйга⁴² и Дж.Шульца⁴³, министра обороны К.Уайнбергера⁴⁴, заместителя директора ЦРУ при Р.Рейгане Р.Гейтса⁴⁵; главы Генерального Штаба адмирала У.Кроу⁴⁶; руководителя отдела СНБ по Ближнему Востоку в 1982-85 гг. Х.Тэйчера⁴⁷; главы администрации в 1985-87 гг. Д.Ригана⁴⁸, а также пресс-секретаря Белого дома в 1981-87 гг. Л.Спикса⁴⁹.

Среди воспоминаний французских политических деятелей, прежде всего, следует отметить мемуары Ф.Миттерана⁵⁰, дневники его бессменного советника по вопросам внешней политики Ж.Аттали⁵¹, мемуары полковника французского Генерального штаба Спартака⁵². Отдельного упоминания заслуживает сенсационное интервью бывшего министра иностранных дел Франции Р.Дюма, опубликованное в 2005 г. на сайте Фонда Ф.Миттерана⁵³. В нем Р.Дюма поведал о своих неоднократных визитах в Триполи для участия в секретных переговорах с М.Каддафи по чадскому вопросу.

Не менее широко, чем французская, представлена в работе и советская мемуарная литература. Так, в частности, хотелось бы назвать воспоминания бывшего заместителя заведующего Международным отделом ЦК КПСС К.Н.Брутенца⁵⁴, советского посла в США в 1962-1986 гг. А.Ф.Добрынина⁵⁵, и заведующего отделом США МИД СССР Г.М. Корниенко в 1970-80-х гг.⁵⁶.

⁴⁰ Reagan, Ronald, *An American Life*. N.Y.: Simon and Schuster, 1990

⁴¹ Kissinger, Henry. *Years of Upheaval*. Boston: Little, Brown and Co., 1982

⁴² Haig, Alexander M., Jr. *Caveat: Realism, Reagan and Foreign Policy*. N.Y.: Macmillan Publishing Co, 1984.

⁴³ Shultz, George P., *Triumph and Turmoil: My Years as a Secretary of State*. N.Y.: Ch. Scribners Sons, 1993.

⁴⁴ Weinberger, Caspar. *Fighting for Peace. Seven Critical Years in the Pentagon*. N.Y.: Warner Books, 1990

⁴⁵ Gates Robert M.: *From the Shadows: The Ultimate Insider's Story of Five Presidents and How They Won the Cold War*. Simon & Schuster 1997

⁴⁶ Crowe, William J., Jr., with David Chanoff, *The Line of Fire: From Washington to the Gulf, the Politics and the Battles of the New Military*, N.Y.: Simon and Schuster, 1993.

⁴⁷ Teicher, Howard, and Gayle Radley Teicher. *Twin Pillars to Desert Storm: America's Flawed Vision in the Middle East from Nixon to Bush*. N.Y.: William Morrow and Company, Inc., 1993.

⁴⁸ Regan, Donald, *For the Record: From Wall Street to Washington*. N.Y.: Harcourt, Brace and Jovanovich, 1988

⁴⁹ Speakes Larry, with Robert Pack. *Speaking Out: The Reagan Presidency from Inside the White House*. N.Y.: Scribner, 1988.

⁵⁰ Mitterand Francois. *Réflexions sur la politique extérieure de la France*. Paris, 1987.

⁵¹ Attali, Jacques. *Verbatim*. Vol. I-III. Paris : Fayard, 1993.

⁵² Spartacus Colonel. *Opération Manta: Tchad 1983-1984. Les documents secrets*?. Paris, 1985

⁵³ Tchad: Histoire secrète d'une négociation. Par Roland Dumas, 14 juin 2005. Propos recueillis par George Saunier.

http://www.mitterrand.org/spip/article.php3?id_article=234

⁵⁴ Брутенц К.Н. Тридцать лет на Старой Площади. М., М.О., 1998.

Периодические издания привлекались автором как для создания фактологической базы, так и для изучения общественного мнения. Американская пресса представлена следующими изданиями: “New York Times”, “Washington Post”, “Wall Street Journal”, “The Nation”, “The New Republic”, “Foreign Affairs”; французская – “Le Monde”, “Le Monde Diplomatique”, “Le Figaro”, “La Libération”, “Le Quotidien de Paris”, “Jeune Afrique”; британская – “Times”, “Guardian”, “The Economist”; советская - газетой «Правда», а также журналом «Азия и Африка сегодня».

В качестве источника в работе также использовались *журналистские расследования*, а именно: книга американской журналистки К.Стерлинг «Террористическая сеть»⁵⁷, книга о войне США с терроризмом, написанная официальным корреспондентом канала CBS в Пентагоне Д.Мартинем и ведущим обозревателем «Wall Street Journal» Дж.Уолькотом⁵⁸, а также книга «автора» Уотергейтского скандала, сотрудника штата газеты «Washington Post» Б.Вудворда «Вуаль: секретные войны ЦРУ, 1981-1987»⁵⁹.

Историографическая база исследования. В процессе подготовки диссертации автор опирался на опыт изучения различных аспектов заявленной проблематики в отечественной и зарубежной историографии. Специфика предмета обусловила привлечение широкого круга работ, посвященных как непосредственно ливийской тематике, так и более общим проблемам истории и теории международных отношений 1980-х гг.

В **отечественной** историографии специальных исследований, в которых бы ставилась задача раскрыть содержание и международное звучание «ливийской проблемы», автором обнаружено не было. Изучением ливийской тематики в советское время занимался достаточно ограниченный круг исследователей. При этом их внимание было сосредоточено на внутренней

⁵⁵ Добрынин А.Ф. Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962-1986). М.: Автор. 1997.

⁵⁶ Корниенко Г.М. «Холодная война». Свидетельство ее участника. М.: Международные отношения, 1994.

⁵⁷ Sterling, Claire. The Terror Network: The Secret War of International Terrorism. N.Y.: Holt, Rinehardt and Winston, 1981

⁵⁸ Martin, David C., Walcott, John. Best Laid Plans : the Inside Story of America's War against Terrorism. N.Y.: Harper and Row, 1988.

⁵⁹ Woodward Bob, Veil: the Secret Wars of CIA, 1981-1987. N.Y.: Simon and Schuster, 1987.

политике Ливии, которая либо становилась объектом самостоятельного анализа (как в работах Г.А.Лаврентьева⁶⁰, С.А.Товмасына⁶¹, и А.Н.Козырина⁶²); либо рассматривалась в контексте проблем развития стран социалистической ориентации (как, например, в работах Г.Б.Старушенко⁶³, Е.С.Троицкого⁶⁴ и А.З.Егорина⁶⁵). Единственным монографическим исследованием, посвященным проблемам эволюции внешней политики режима М.Каддафи, а именно развитию советско-ливийских отношений, остается работа А.Шведова и В.Румянцева⁶⁶.

С распадом СССР и свертыванием контактов с Триполи внимание отечественных исследователей к ливийской проблематике снизилось. Все работы по истории Ливии, вышедшие после 1991 г., принадлежат перу А.З.Егорина. Наибольший интерес представляет его труд «История Ливии, XX век»⁶⁷, в котором впервые в отечественной литературе предпринимается попытка обозначить основные направления внешней политики режима М.Каддафи и охарактеризовать место Ливии в международной системе.

Среди отечественных работ по смежным аспектам заявленной проблематики хотелось бы назвать работы Э.Г.Георгиева «Африканская политика Франции»⁶⁸ и В.П.Славенова «Очерки внешней политики Франции 1981-1986»⁶⁹. Для расширения ливийского контекста использовались труды по внешней политике СССР в годы «холодной войны», подготовленные сотрудниками ИРИ РАН⁷⁰ и ИМЭМО⁷¹, а также монография А.М.Хазанова⁷².

⁶⁰ Лаврентьев Г.А. Ливийская Джамахирия: годы перемен. М. 1983.

⁶¹ Товмасын С.А. Ливия на пути независимости и социального прогресса. М., 1980.

⁶² Козырин А.Н. Джамахирийская политическая концепция и государственный механизм Ливии. М., 1991.

⁶³ Старушенко Г.Б. Социалистическая ориентация в развивающихся странах. М., 1977.

⁶⁴ Троицкий Е.С. Немарксистские концепции социализма и борьба за общественный прогресс в странах Азии и Африки. М., 1974. См. также: Судьбы социалистической ориентации в арабском мире. М., 1983.

⁶⁵ Егорин А.З. К вопросу о социалистической ориентации стран Арабского Востока. М., 1988.

⁶⁶ Шведов А., Румянцев В. Советско-ливийские отношения. М. Прогресс 1986.

⁶⁷ Егорин А.З. История Ливии, XX век. М.: ИВ РАН, 1999.

⁶⁸ Георгиев Э.Г. Африканская политика Франции. М., 1986

⁶⁹ Славенов В.П. Очерки внешней политики Франции (1981-1986). М., 1987

⁷⁰ Советская внешняя политика в годы "холодной войны" (1945-1985) : Новое прочтение / [Л. Н. Нежинский, И. А. Чельшев, А. М. Филитов и др. ; Отв. ред. Л. Н. Нежинский]; Ин-т рос. истории Рос. АН,

⁷¹ Перестройка в СССР и региональные конфликты в "Третьем мире" : Сб. ст. / Рос. акад. наук, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений; [Отв. ред. Малышева Д. Б.]; СССР и третий мир: новый взгляд на внешнеполитические проблемы : Сб. ст. / АН СССР Ин-т мировой экономики и междунар. отношений; [Отв. ред. И. Н. Зорина, В. И. Носенко]

Говоря о **зарубежной историографии**, нельзя не признать, что на Западе, и, прежде всего, в США, степень интереса к ливийской проблематике была значительно более высокой. Впрочем, долгое время большинство публикаций носило откровенно тенденциозный характер. Принимая на веру официальную позицию администрации, их авторы делали акцент на иррациональном и преступном характере внешней политики Ливии. Многие работы были начисто лишены критического отношения к источникам: утверждения базировались на анализе материалов американской прессы, явно поставившей себе цель демонизировать личность М.Каддафи.

Однако выходили и действительно серьезные монографии. Представляется логичным произвести разделение общего фонда исследований на две группы: 1) те, в которых акцент был сделан на изучении идеологии и внешней политики режима М.Каддафи; и 2) те, в которых изучалась политика стран международного сообщества в отношении Ливии.

Из исследований, относящихся к первой группе, следует отметить труды Р.Б.Ст.Джона, и, прежде всего, его монографию «План мирового порядка М.Каддафи: внешняя политика Ливии в 1969-1987 гг.»⁷³, коллективную монографию «Зеленые и черные: африканская политика М.Каддафи» под редакцией Р.Лемаршанда⁷⁴ и монографию М.Д.Диб «Североафриканская политика Ливии»⁷⁵.

Что касается работ по ливийской политике США, Франции и СССР, то следует признать, что в зарубежной историографии динамика американо-ливийских отношений изучалась значительно интенсивнее, чем развитие французско-ливийских или советско-ливийских взаимоотношений.

Хронологически первым подлинно научным исследованием ливийской политики США явился труд М.Эль-Варфалли «Идеология и представления в

⁷² Хазанов А.М. Политика СССР в "третьем мире" (Азия и Африка) в годы "холодной войны" /; Ин-т востоковедения РАН, Ассоц. содействия Междунар. акад. Наук.

⁷³ St. John, Ronald Bruce. Qaddafi's world design : Libyan foreign policy, 1969-1987. London ; Atlantic Highlands, NJ : Saqi Books, 1987.

⁷⁴ Lemarchand René, ed. Green and the Black : Qadhafi's Policies in Africa . Bloomington : Indiana University Press, 1988.

⁷⁵ Deeb, Mary Jane. Libya's foreign policy in North Africa. Boulder : Westview Press, 1991.

ливийской политике США в 1969-1982 гг.»⁷⁶. Огромную помощь оказала монография Р.Б.Ст.Джона «Ливия и США: два столетия борьбы»⁷⁷. Пока она остается единственным крупным трудом по истории американо-ливийских отношений, которая содержит обстоятельный анализ конфликтного взаимодействия двух стран после операции «Каньон Эльдorado».

Общей особенностью всех вышеперечисленных работ является то, что они написаны без привлечения первоисточников. В этой связи особняком стоит труд Д.Уиллса «Первая война с терроризмом: антитеррористическая политика администрации Р.Рейгана»⁷⁸, в котором две главы отведены анализу ее борьбы с тогдашним «террористом №1» - М.Каддафи. Эта монография является результатом кропотливой работы Д.Уиллса в американских архивах и серьезных усилий по интервьюированию ключевых фигур в команде Р.Рейгана.

Определенные шаги были предприняты западными исследователями и в области изучения француско-ливийских отношений, однако, количество опубликованных работ очень незначительно, а их тематический охват – крайне узок. Анализу подвергалось лишь противостояние Франции и Ливии на «чадском фронте», получившее освещение в работах Р.Бюижтенюи⁷⁹ Р.Отайека⁸⁰, С.Нолушунгу⁸¹, М.Асеведо⁸², У.Цартмана⁸³.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно представляет собой первую в отечественной литературе попытку произвести комплексный анализ «ливийской проблемы» как явления международных отношений эпохи «биполярности» и представить процесс ее эволюции как пример вызревания

⁷⁶ El Warfally, Mahmoud G., 1952- Imagery and ideology in U.S. policy toward Libya, 1969-1982. Pittsburgh : University of Pittsburgh Press, 1988.

⁷⁷ St. John, Ronald Bruce. Libya and the United States : two centuries of strife. Philadelphia : University of Pennsylvania Press, 2002.

⁷⁸ Wills David C. The First War on Terrorism: Counter-terrorism Policy during the Reagan Administration. Lanham, Md.: Rowman & Littlefield Pub., 2003

⁷⁹ Buijtenhuis Robert, L'art de ménager la chèvre et le chou. La politique tchadienne de François Mitterrand.//Politique Africaine, Vol.16. Le Tchad. Decembre, 1984. Pp.102-118 Buijtenuijs Robert. Le FROLINAT et les guerres civiles au Tchad (1977-1984). Paris, 1987

⁸⁰ Otayek Rene, La Libye face à la France au Tchad:qui perd gagne?//Politique Africaine, Vol.16. Le Tchad. Decembre 1984. Pp.66-86.

⁸¹ Nolutshungu S.C. Limits of Aharchy. Intervention and State Fromation in Chad. London, 1996.

⁸² Azevedo, Mario. Roots of violence. A History of war in Chad. Amsterdam, 1988.

⁸³ Zartman, William I. Conflict in Chad.// Escalation and Intervention: Multilateral security and its alternatives. Ed. by Arthur Day and Michael Doyle. Boulder,1986

угрозы нового типа в лице «государств-изгоев». До настоящего момента затрагивавшие ливийскую тематику исследователи (как у нас в стране, так и за рубежом) не ставили перед собой задачи раскрыть подлинно международный характер «ливийской проблемы». Их внимание было сконцентрировано на изучении истории двусторонних взаимоотношений – американо-ливийских, франко-ливийских, советско-ливийских и т.д.

Новизна диссертации определяется также характером привлеченных источников. Источниковая база работ по ливийской тематике - за исключением работы Д.Уиллса - ограничивалась лишь опубликованными материалами. Автор настоящего исследования предпринял попытку ликвидировать этот пробел и произвести комплексный анализ «ливийской проблемы» с использованием максимально широкого круга первоисточников. Большинство используемых архивных материалов были рассекречены лишь недавно и вводятся в научный оборот впервые.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования важны для углубления представлений как о самом феномене «государств-изгоев», так и процессе эволюции системы международных отношений в целом. Материалы диссертации могут быть использованы при изучении международных отношений эпохи «холодной войны», а также при разработке лекционных и специальных курсов по проблемам международного терроризма и «государств-изгоев» на исторических и политологических факультетах ВУЗов. Произведенный в диссертации анализ «ливийской проблемы» может быть использован и в политической практике в процессе разработки стратегии в отношении других «государств-изгоев».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, расположенных по хронологическому принципу, заключения, списка источников и литературы, списка сокращений и приложений с таблицами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** дано обоснование актуальности темы, определяется предмет и хронологические рамки исследования, формулируются цель и задачи, выявляются научная новизна и практическая значимость диссертации, дается обзор источников и историографии.

Первая глава посвящена изучению процесса оформления «ливийской проблемы» и тех факторов, которые обусловили «девиантный» характер поведения Ливии. Также дается развернутая характеристика международного «звучания» «ливийской проблемы» в этот период.

Начавшийся после революции 1969 г. процесс превращения Ливии в одно из наиболее радикальных государств мирового сообщества, был подготовлен особенностями политического и социально-экономического развития страны в монархический период. Неспособность короля Идриса обеспечить самостоятельное функционирование ливийской государственности вызвала бурное распространение националистических идей в обществе и привела к свержению монархии последователями Г.А.Насера - «молодыми офицерами» во главе с М.Каддафи.

Ливия уже в начале 1970-х гг. заявила о своих претензиях на заметную роль в международной системе. Географический масштаб внешней политики Триполи явно не соответствовал традиционным представлениям о стране «периферии». При этом поведение Ливии отличалось агрессивностью и шло вразрез с нормами международного права. Поддержка терроризма, вмешательство в дела суверенных государств, попытки завладеть оружием массового уничтожения, - появление этих компонентов в политике Триполи было обусловлено целым комплексом факторов.

Наибольшую роль сыграли особенности восприятия М.Каддафи международной реальности. Мессианский характер исповедуемой им националистической идеи вкупе с философски аргументированным отрицанием существующего миропорядка заставляли ливийского лидера вести борьбу за

его радикальное переустройство в «планетарном» масштабе и при этом не раздумывать над выбором средств. Вместе с тем, эволюция «ливийской проблемы» была неразрывно связана с развитием геополитической ситуации в регионе. Ее ухудшение после войны 1973 г., вызванное переходом Египта в «сионистско-империалистический лагерь», привело к резкой радикализации политики Триполи и спровоцировало М.Каддафи на сближение с СССР, вписавшее «ливийскую проблему» в контекст «холодной войны». С этого момента общий уровень «ливийской угрозы» постоянно повышался, достигнув пика на рубеже десятилетий.

Международное звучание «ливийской проблемы» в 1970-е гг., однако, было приглушенным. Европейские страны игнорировали ее существование, предпочитая развивать выгодное экономическое сотрудничество с Триполи. Концепция диалога с режимом М.Каддафи преобладала и в геостратегических расчетах Вашингтона. Это, с одной стороны, обуславливалось общим для администраций Р.Никсона, Дж.Форда и Дж.Картера стремлением сохранить «живительный поток» ливийской нефти, а с другой – низкой приоритетностью «проблемы» в геополитических расчетах Белого дома. Бездействие США позволяло М.Каддафи заходить все дальше и в итоге осенью 1980 г. осуществить масштабную интервенцию в Чад и фактическую аннексию суверенного государства.

Вторая глава охватывает период с инаугурации Р.Рейгана до терактов в аэропортах Рима и Вены, повлекших за собой переход «ливийской проблемы» в фазу острого кризиса. Сначала исследуется комплекс факторов, обусловивших оформление конфронтационного подхода республиканской администрации в отношении режима М.Каддафи и конкретные формы американо-ливийского конфликтного взаимодействия. Далее выявляются особенности подхода западноевропейских держав к «ливийской проблеме» в 1981-85 гг. Завершает главу анализ динамики советско-ливийских отношений в указанный период.

Переход администрации Р.Рейгана к конфронтации с режимом М.Каддафи был обусловлен, в первую очередь, реанимацией республиканцами

доктрины «сдерживания» и логики «игры с нулевой суммой». Политика Ливии наносила огромный вред интересам США в стратегически важнейшем регионе, и тем самым, по мысли республиканцев, способствовала укреплению позиций СССР. «Ливийская угроза» стала восприниматься Белым домом в одной «обойме» с советской, и борьба с ней представлялась частью «крестового похода» против «империи зла».

Важную роль при этом сыграла вызванная кризисом с заложниками в Иране обеспокоенность команды Р.Рейгана проблемой терроризма, которая, впрочем, также была привязана к конфликту Восток-Запад. Ключевые фигуры в администрации относились к СССР как к «крестному отцу» международного терроризма, а к Ливии - как к его «правой руке».

Однако США не ограничивали «ливийскую проблему» рамками противостояния «сверхдержав». Команда Р.Рейгана признавала «девиантный» характер поведения Ливии и видела в нем «угрозу американской концепции мирового порядка». При этом Ливия представляла собой идеальный полигон для испытания новой бескомпромиссной политики, нацеленной на победу ценностей западной цивилизации. С точки зрения стратегов в Белом доме, переход к конфронтации с Триполи не должен был вызвать серьезную эскалацию напряжения в отношениях «сверхдержав».

В результате «ливийская проблема» прочно утвердилась среди главных внешнеполитических приоритетов новой администрации. Первая фаза антиливийской кампании включала в себя меры дипломатического характера, тайную операцию по поддержке антиливийски настроенных сил Х.Хабре в Чаде и т.н. «дипломатию устрашения», квинтэссенцией которой явились военные маневры в заливе Сидра. Когда осенью 1981 г. стало ясно, что уровень ливийской угрозы не снижается, Белый дом усилил давление введением нефтяного эмбарго. После того, как и оно не дало должного эффекта, республиканцы пришли к выводу о том, что идея «сдерживаемости» М.Каддафи себя не оправдала и что единственным способом решения

«проблемы» является свержение его режима. США начали всерьез рассматривать вариант проведения военной операции против Ливии.

В результате перехода США к конфронтации с режимом М.Каддафи европейские страны оказались перед выбором между экономическими интересами в Ливии и трансатлантической солидарностью. Однако чуждые глобалистского видения европейцы считали, что республиканцы чрезмерно преувеличивают масштаб «ливийской угрозы». Количество конфликт-объектов в их взаимоотношениях с Ливией было несравнимо меньшим, и поэтому связанный с эскалацией напряжения риск они считали неоправданным. В итоге европейские страны решили проигнорировать призывы их главного стратегического союзника присоединиться к антиливийской кампании.

Наиболее ярко специфика европейского подхода проявилась во франко-ливийских отношениях. Методы сдерживания ливийской экспансии в Чаде, избранные Ф.Миттераном, говорили о принципиальном нежелании вступать в конфронтацию с Триполи. Париж за спиной у Белого дома вел секретные переговоры с М.Каддафи, результатом которых стало узаконивание военного присутствия Ливии в Чаде, угрожавшее безопасности главных американских союзников в регионе – Судана и Египта.

Что касается позиции Советского Союза, то Москва сразу дала понять, что не собирается связывать себя обязательствами по защите Ливии от внешней агрессии, и предпочитает ограничиться развитием выгодного сотрудничества в военной сфере. Стремление дистанцироваться от «ливийской проблемы» стало особенно заметным с приходом к власти М.Горбачева. «Новое мышление», предполагавшее разрядку напряженности в отношениях «сверхдержав», исключало вариант заключения договора о дружбе с Ливией, которого так настойчиво добивался М.Каддафи. Отчетливое нежелание СССР вовлекать себя в американско-ливийскую конфронтацию фактически развязывало руки Белому дому, предоставляя ему большую свободу в выборе методов решения «ливийской проблемы».

Третья глава посвящена анализу кризиса вокруг Триполи, начавшегося 27 декабря 1985 г. после терактов в аэропортах Рима и Вены, в которых Белый дом усмотрел «ливийский след», и завершившегося 15 апреля 1986 г. американской карательной операцией «Каньон Эльдorado». В изучении кризиса основной акцент был сделан на анализе позиции США, игравших в нем ключевую роль. Параллельно рассматривалось поведение европейских государств и СССР в условиях кризиса. Наконец, последний параграф посвящен международной реакции на «Каньон Эльдorado».

Автоматные очереди в аэропортах Рима и Вены прозвучали в тот момент, когда администрация Р.Рейгана уже разработала планы карательной операции в отношении Ливии. Однако для того, чтобы они воплотились в жизнь, потребовалось время. Главной причиной, по которой США отвергли данный вариант в начале 1986 г., явилось отсутствие единства мнений внутри команды Р.Рейгана, вынудившее президента использовать остававшиеся в запасе у США средства давления на режим М.Каддафи.

Круг предпринятых Вашингтоном мер включал в себя введение жестких экономических санкций и убеждение союзников по НАТО в необходимости присоединения к ним; демонстрацию силы в заливе Сидра и переговоры с Францией и Египтом о совместной военной операции против Ливии. Однако ни одной из целей – ни свертывания Триполи поддержки терроризма, ни отказа западноевропейских стран от концепции диалога с режимом М.Каддафи – Вашингтону достичь не удалось. Новый теракт с ярко выраженным «ливийским следом» – взрыв на Берлинской дискотеке – убедил даже самых ярых противников проведения карательной операции в необходимости силового решения «ливийской проблемы».

«Каньон Эльдorado» предусматривала координирование действий с союзниками по НАТО – Великобританией по вопросу о привлечении к операции самолетов, размещенных на базе в Лакенхисе, Францией и Испанией – в связи с необходимостью использования их воздушного пространства. В результате перед всеми тремя государствами острее, чем когда-либо, встала

необходимость выбора между стремлением избежать эскалации напряжения вокруг Триполи и трансатлантической солидарностью. Последнее выбрала лишь премьер-министр Великобритании М.Тэтчер, дорожившая «особыми отношениями» с США и чувствовавшая необходимость вернуть «фолклендский долг», тогда как французское и испанское правительство предпочли Ливию своему важнейшему стратегическому партнеру. В обоих случаях отказ от косвенного участия в «Каньон Эльдorado» был обусловлен целым комплексом факторов: 1) стратегических – опасениями относительно возможного советско-ливийского сближения; 2) идеологических – принципиально иным подходом к проблеме терроризма и нежеланием Франции и Испании слепо следовать в фарватере американской политики; 3) внутривосточных – неблагоприятной для выступления единым фронтом с США внутренней конъюнктурой; 4) экономических – заинтересованностью в сохранении благоприятного модуса торговых отношений.

Однако решимость администрации Р.Рейгана покончить с «ливийской проблемой» была настолько велика, что отказ Франции и Испании от сотрудничества и общее для всех континентальных стран Западной Европы негативное отношение к применению силы против Ливии ее не остановили. Проведенная 15 апреля 1986 г. операция «Каньон Эльдorado» преследовала несколько целей. «Программа-максимум» заключалась в провоцировании смены режима в Ливии. «Программой-минимум» являлось предотвращение новых терактов. Параллельно США стремились сподвигнуть европейских союзников на переход к политике изоляции режима М.Каддафи. Существовали и более общие цели: «устрашить» других «спонсоров терроризма» - Сирию и Иран; утвердить США в роли защитника ценностей западной цивилизации; и, наконец, «снизить градус» общественного недовольства антитеррористической политикой республиканцев.

Четвертая глава посвящена анализу эволюции «ливийской проблемы» в период, начавшийся после американского рейда и завершившийся распадом «биполярности». Сначала в главе обозначаются ключевые факторы,

определявшие изменения в поведении режима М.Каддафи на международной арене в 1986 -1989 гг. Затем выявляются особенности политики сдерживания «ливийской угрозы» в этот период. Наконец, завершает главу анализ функционирования «ливийской проблемы» в международных отношениях после окончания «холодной войны».

Развитие «ливийской проблемы» во второй половине 1980-х гг. шло совсем не по тому сценарию, который был составлен авторами «Каньон Эльдorado». Хотя весной 1986 г. позиции М.Каддафи внутри страны из-за тяжелого экономического кризиса были слабы, рейду не удалось ни разжечь пламя народной революции в Ливии, ни заставить Триполи отказаться от поддержки терроризма, что наглядно продемонстрировали осуществленные ливийскими спецслужбами в 1988-89 гг. взрывы самолетов Pan Am 103 и UTA 773.

Значительно большее влияние на процесс эволюции «ливийской проблемы» в 1986 -1989 гг. оказали экономический кризис в Ливии, а также –и, пожалуй, в первую очередь, - военная катастрофа, постигшая ее в Чаде. Она значительно ослабила позиции режима М.Каддафи внутри страны и за ее пределами, заставив Ливию встать на путь примирения со своими врагами в регионе и свернуть «подрывную деятельность». В то же самое время она выявила крайне низкую боеспособность ливийской армии, что вызвало многократное усиление «нон-конвенционального» компонента «ливийской проблемы». Режим М.Каддафи с утроенной энергией принялся искать возможности получения доступа к технологиям производства оружия массового уничтожения и средств его доставки – баллистических ракет.

Международное же звучание «ливийской проблемы» в 1986-1989 гг., достаточно быстро ослабло. Во многом, это было обусловлено изменениями в оценках ситуации вокруг Ливии командой Р.Рейгана. Республиканцы решили не проводить повторную антиливийскую военную операцию и сделать основную ставку на изоляцию режима М.Каддафи. При этом они продолжали пытаться спровоцировать государственный переворот в Ливии. Наиболее

противоречивым шагом в этом направлении была организация кампании дезинформации в СМИ. Ее разоблачение и последовавший вскоре скандал «Иран-контрас» имели крайне негативный отклик в мировом сообществе и заставили Белый дом притормозить антиливийскую кампанию.

Еще более короткий период находилась «ливийская проблема» в центре внимания западноевропейских держав. Серия антиливийских мер, предпринятых ими сразу после американского рейда, являлась лишь имитацией перехода к конфронтации, искусным средством давления на США с тем, чтобы те отказались от идеи дальнейшей эскалации напряжения вокруг Ливии. Европейцы по-прежнему стремились развивать сотрудничество и отказывались присоединиться к американским экономическим санкциям. Особенно очевидным континуитет в подходе европейцев к «ливийской проблеме» был заметен на примере Франции, не приложившей никаких усилий для того, чтобы помочь Чаду покончить с ливийской оккупацией.

Другими словами, никаких предпосылок к выработке трансатлантического консенсуса по «ливийской проблеме» к моменту завершения «холодной войны» так и не возникло. Значительно большие надежды на нахождение международного решения «ливийской проблемы» давала динамика развития советско-ливийских отношений. В 1986-89 гг. стало очевидно, что политическому руководству СССР, вступившего в эпоху жесточайшего кризиса, даже создание видимости теплоты отношений с Триполи представлялось уже нецелесообразным.

Период 1989-91 гг. стал временем существенного изменения международного климата вокруг Ливии. Проявлявший наибольшее рвение в деле решения «ливийской проблемы» актер международной системы - США – стал осмыслять ее в рамках новой внешнеполитической доктрины, разработанной Пентагоном сразу после падения Берлинской стены и ставшей прообразом концепции «государств-изгоев». В условиях кардинального изменения международной среды администрация Дж.Буша приписала государствам «периферии», которые проводят агрессивную политику,

нарушают нормы международного права и обладают значительным военным потенциалом, статус «угрозы №1». Аprobация новой стратегии прошла в 1990-1991 гг. в Ираке, и Ливия, безусловно, была одним из кандидатов на роль следующей жертвы. Особенно высокой вероятностью силового решения «ливийской проблемы» выглядела в свете неисполнения режимом М.Каддафи требований свернуть программу производства химического оружия. Однако наибольший накал ситуация вокруг Ливии приобрела после обнаружения «ливийского следа» во взрывах Pan Am 103 и UTA 772. Дж.Буш решил не повторять ошибок Р.Рейгана и сделал акцент на достижении международного консенсуса по «ливийскому вопросу».

Желание Вашингтона добиться от М.Каддафи признания ответственности за данные теракты, выдачи преступников и свертывания поддержки терроризма во всех ее формах разделили не только союзники по НАТО – Великобритания и Франция, но и СССР. Все эти державы вполне однозначно высказались за введение международных санкций в случае неисполнения Триполи данных требований. Достигнутый под занавес биполярной эпохи консенсус между ключевыми акторами международной системы по «ливийскому вопросу» и складывание постбиполярной модели открыли новую главу в истории «ливийской проблемы» - изоляцию режима М.Каддафи и последующий выход из нее.

В **заключении** подводятся основные итоги исследования и на материалах сопоставления международного климата вокруг Ливии в 1980-е гг. с современной международной конъюнктурой вокруг проблемы «государств-изгоев» выявляется их практическая значимость.

Произведенное в диссертации изучение «ливийской проблемы» позволяет существенно углубить представления об эволюции системы международных отношений в целом и выявить наличие явного континуитета между биполярной и постбиполярной моделями. Предпосылки к оформлению ассиметричного «осевого» противостояния США с «государствами-изгоями» возникли задолго до конца «холодной войны». Внешняя политика Ливии после прихода к власти

М.Каддафи стала ярким свидетельством оформления в международных отношениях угрозы нового типа в лице государств «периферии», нацеленных на подрыв основ мирового порядка и систематически нарушающих правовые нормы. При этом в период администрации Р.Рейгана США не только осознали появление данной угрозы, но и предприняли масштабные попытки ее ликвидации, выбрав в качестве «жертвы» слабейшее из государств данной группы - Ливию. Зарождение концепции «изгоев», которое прослеживается на ливийском материале, было в значительной степени обусловлено идеологическими установками республиканцев. Безусловно, поведение будущих «государств-изгоев» вписывалось командой Р.Рейгана в контекст «биполярности» и борьба с ними не могла быть главным стратегическим приоритетом США в годы «холодной войны». Однако как только «холодная война» закончилась, именно противостояние региональным угрозам стало фундаментом стратегии американской национальной безопасности, роль которого оно играет и по сей день.

Публикации.

1. У истоков «ливийской проблемы»: режим М.Каддафи в геополитических расчетах США (1970-е гг.)// Вестник Московского университета. Серия 8, история. № 1, 2007. С.3-22. – 1 п.л.

2. Военное вмешательство режима М.Каддафи в чадский конфликт и проблема сдерживания ливийской экспансии (1980-1987 гг.) – деп. в ИНИОН РАН № 60144. – 2 п.л.