



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пермский государственный национальный
исследовательский университет»
(ПГНИУ)

ул. Букирева, 15, г. Пермь, 614990,
Телефон (342) 239-63-26, факс (342) 237-16-11
E-mail: info@psu.ru, WWW-сервер: <http://www.psu.ru>

ОКПО 02069071, ОГРН 1025900762150

ИНН/КПП 5903003330/590301001

04.05.2015 № 143-3/2123

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

Пермского государственного
национального исследовательского
университета,

д.ф.-м.н., доцент Игорь Юрьевич Макарихин

« 4 » _____



Отзыв ведущей организации
на диссертацию Барсукова Никиты Сергеевича
«Чешский политический консерватизм
в конце XIX – начале XX вв.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук.
Специальность 07.00.03 – Всеобщая история
(Новое и Новейшее время)

Научная и общественно-политическая актуальность исследования Н.С. Барсукова не вызывает сомнений. Несмотря на то, что в отечественной и зарубежной науке история консерватизма изучена весьма обстоятельно, тем не менее продолжает сохраняться необходимость как в углублении теоретических представлений об этом важном феномене общественно-политической жизни, так и в изучении национальных разновидностей консерватизма. Актуальность исследования чешского консерватизма определяется его недостаточной изученностью, особенно в отечественной науке. Существует также потребность в более полной научной оценке значения консервативной идеологии и практики в истории чешского общества, выявлении роли аристократии и консерватизма в формировании чешской политической культуры и политической элиты в эпоху Нового времени. Специальное обращение к этой проблеме дает возможность составить более полные и целостные представления об истории консервативных течений в монархии Габсбургов. Поэтому тема диссертационной работы Никиты Сергеевича Барсукова представляется нам достаточно актуальной.

003563

Диссертация Н.С. Барсукова хорошо структурирована. Во введении основательно проанализирована историография по заявленной теме. Автором изучена обширная чешская историография, труды немецких и австрийских исследователей, работы российских историков дореволюционной, советской и современной поры. Достижение цели и задач исследования осуществлено на основе привлечения разнообразных исторических источников. Помимо многочисленных опубликованных источников, соискатель использовал материалы фондов Архива Национального музея Чешской Республики, Национального архива Чешской Республики, а также материалы Государственного областного архива в г. Литомнержице отделения г. Дечин (Чехия). Важным достоинством работы является глубокий и всесторонний анализ источниковой базы исследования, свидетельствующий о высокой степени полноты собранных документальных данных для решения поставленных в диссертации задач.

Характеризуя основную часть работы, следует отметить, что в диссертации впервые в отечественной историографии столь глубоко и детально исследована деятельность партии старочехов и партии чешского исторического дворянства в монархии Габсбургов на рубеже XIX и XX вв. Соискатель проанализировал историю распространения идей консерватизма в чешском обществе XIX в., изучил обстоятельства формирования политического альянса указанных партий. В работе отмечается взаимная заинтересованность старочехов и консервативного дворянства в политическом сотрудничестве. Партнерские связи с дворянством усиливали политические позиции старочехов в имперских структурах власти, придавали респектабельность и легитимность их партии в глазах австрийских правящих кругов, давали надежду на реализацию чешской национальной программы. В свою очередь, союз с партией старочехов позволял дворянству играть важную роль в политической жизни империи. В отечественной науке практически нет работ, где так широко разбирались бы взгляды и деятельность представителей знатных дворянских родов в Чехии XIX – начала XX в.: Клам-Мартиницев, Лобковицев, Тунов, Гаррахов, Шварценбергов. Важным научным результатом исследования следует считать выявление соискателем значительной роли аристократии в эволюции старочехов в охранительном направлении.

Подробное изучение деятельности старочехов на рубеже XIX и XX вв. позволило автору достаточно полно и убедительно раскрыть причины ослабления влияния этой некогда ведущей чешской партии на политическую жизнь Чешских земель в монархии Габсбургов. В этой связи соискатель совершенно оправданно уделяет большое внимание изучению взаимоотношений старочешской партии с главным ее оппонентом, а именно Национальной партией свободомыслящих (младочехи). Исследование деятельности этой партии позволило более полно раскрыть особенности политической борьбы на правом фланге политического спектра и в целом динамику политического процесса в Чешских землях в период трансформационных изменений рубежа веков.

В диссертации показано, что рост националистических настроений, обострение чешско-немецких противоречий способствовали усилению конкуренции между

политическими партиями. Попытки старочехов урегулировать чешско-немецкие разногласия использовались более радикально настроенной партией младочехов для ослабления политических позиций своих соперников.

К другим существенным причинам падения политического влияния старочехов автор справедливо относит их предубеждение в отношении создания массовой политической организации и нежелание вовлекать широкие слои населения в политический процесс. В этом контексте более четко видны преимущества младочешской партии, расширявшей свою социальную базу, совершенствовавшей организационную работу, программные установки, агитационную деятельность, выступавшей на политической арене более активно и напористо.

Следует согласиться с мнением диссертанта о том, что стремление старочехов вести осторожную политику, добиваться лишь тех реформ, которые представлялись им крайне вынужденными и необходимыми, также способствовало ослаблению политического влияния партии в условиях радикализации общественных настроений и роста популярности более решительно настроенных политических сил. Умеренность взглядов, сотрудничество с дворянством, зависимость от политики центральных властей, надежда на поддержку Вены и ее административный ресурс вряд ли могли обеспечить сохранение ведущих позиций этой партии в чешской политике рубежа XIX – XX вв.

В диссертации подробно описано развитие кризисных тенденций в рядах старочешской партии, отмечено ослабление ее связей с историческим дворянством. При этом автор верно заметил, что переход младочехов к так называемой «позитивной политике» позволил как старочехам, так и партии исторического дворянства вернуться к активной политической деятельности. В работе обращается внимание на поддержку старочешской партией стремления своих оппонентов урегулировать чешско-немецкие противоречия, готовность искать общие точки соприкосновения для политического сотрудничества, играть посредническую роль и консолидировать чешские национальные силы.

Автор не обошел вниманием позицию старочехов и партии исторического дворянства по вопросу реформирования избирательного законодательства Австрии. В диссертации выявлены новые элементы в идейно-политическом дискурсе старочешской партии в начале XX в. В работе, в частности, отмечено, что старочехи усилили внимание к социально-экономическим вопросам, укреплению экономического потенциала Чехии, воспитанию духа предпринимательства в чешском обществе, что в долгосрочной перспективе должно было положительно сказаться на политической позиции чехов в монархии Габсбургов.

В целом, работа Н.С. Барсукова выполнена на высоком аналитическом уровне, написана хорошим литературным языком, в ней четко прослеживается личная позиция автора по рассматриваемым вопросам. Соискатель уточняет и корректирует отдельные выводы, имеющие место в историографии по теме исследования. Заключение диссертации содержит квинтэссенцию основных положений и выводов проведенного исследования.

Рассматриваемая диссертация имеет несомненное прикладное значение. Сделанные соискателем выводы и наблюдения, собранный в работе богатый фактический материал дают возможность значительно расширить научные представления о политической истории Чехии рубежа XIX и XX вв. Материалы работы могут использоваться не только при подготовке общих и элективных курсов, но и написании научных трудов по истории Чехии и Австрии. Результаты исследования могут быть полезны также для специалистов, занимающихся изучением переходных исторических ситуаций, исследованием обществ, переживающих крупные трансформационные изменения.

Вместе с тем хотелось бы высказать и некоторые замечания:

1) Представляется не совсем ясной формулировка предмета диссертационного исследования. Хотелось бы, чтобы автор разъяснил, что понимается под выражением «политическое воплощение чешского консерватизма»;

2) Хотелось бы уточнить, как согласуются между собой утверждения автора о том, что консерватор с уважением относится к принципу равенства и в то же время признает необходимость иерархического устройства общества (С. 69).

3) Недостаточно убедительна предложенная автором классификация консерватизма (С. 74). Диссертант подразделяет консерватизм на классический, характерный для конца XVIII – первой половины XIX в., и «прагматический» (вторая половина XIX – начало XX в.). Не совсем ясно, к какой группе консерваторов автор отнёс бы Эдмунда Бёрка – к «классическим» или «прагматическим» консерваторам. Хорошо известно, что этот британский политик и мыслитель XVIII в. считается одним из «отцов-основателей» консерватизма, и в то же время его трудно упрекнуть в отсутствии прагматического подхода к политике.

4) Хотя соискатель и уделяет специальное внимание теоретическим аспектам изучения консерватизма, тем не менее, на наш взгляд, в работе следовало бы также затронуть вопрос о том, каковы фундаментальные различия между консерватизмом и либерализмом. Это привнесло бы большую ясность в части идентификации старочехов как консервативной партии, позволило бы более четко раскрыть их эволюцию от либерализма к консерватизму. Результаты такого анализа только бы повысили значимость проведенного исследования. В этой связи полезным для диссертации было бы обращение к теоретическому наследию Карла Мангейма, который внес значительный вклад в исследование консервативной и либеральной идеологий.

5) В диссертации можно было бы уделить несколько большее внимание анализу деятельности чешских консервативных группировок в Моравии.

Однако высказанные замечания имеют характер уточнений и предложений и не снижают общей положительной оценки рассматриваемого диссертационного исследования.

Диссертация Н.С. Барсукова имеет самостоятельный характер, является научно-квалификационной работой и соответствует пункту 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ. В диссертации содержится решение задачи, имеющей важное

значение для исследования истории чешской политической мысли и политических партий. Текст автореферата и публикации соискателя, три из которых напечатаны в рецензируемых ВАК изданиях, отражают содержание диссертационной работы.

Все это позволяет сделать вывод, что Никита Сергеевич Барсуков заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и Новейшее время).

Отзыв составлен профессором кафедры всеобщей истории ПГНИУ, доктором исторических наук (специальность 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и Новейшее время) Максимом Анатольевичем Булахтиным и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории ПГНИУ 29 апреля 2015 г. Протокол № 5.

И.о. заведующего кафедрой
всеобщей истории
Пермского государственного
национального исследовательского университета,
доктор исторических наук, профессор

Паш Павел Юхимович Рахшмир

Адрес: Пермский государственный национальный исследовательский университет,
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15.

Телефон кафедры всеобщей истории: 8 (342) 239-62-84

E-mail кафедры всеобщей истории: modhist@yandex.ru

