

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Айвазян Анны Арменовны
«Египетский вопрос в международных отношениях
в конце XIX - начале XX вв.»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – всеобщая история
(новая и новейшая история)

Рецензируемое исследование на соискание ученой степени кандидата исторических наук посвящено новому прочтению казалось бы уже хорошо исследованной тематики. Речь идет о Египетском вопросе в международных отношениях конца XIX - начала XX вв., взаимовлиянии колониальной политики в Египте и дипломатической перегруппировки великих держав в "европейском концерте".

Актуальность темы исследования, как справедливо отмечает сам автор, заключается в обращении к изучению "механизмов функционирования многополярного мира и вовлечения отдельных регионов в сферу политики крупнейших держав... Изучая международные отношения в этот период, мы имеем дело со сложной, многоуровневой и многовекторной политикой великих держав — такое же положение мы наблюдаем на международной арене в наши годы" (стр. 6-7).

Вполне обоснованным представляется выбор автором **хронологического отрезка** с 1882 по 1904 гг. Именно в этот бурный, противоречивый и насыщенный событиями период египетский вопрос находился на авансцене европейской политики и оказывал значительное влияние на взаимоотношения и расстановку сил в рамках "концерта" великих держав. Автор работы четко определяет **предметно-объектное поле, цель и задачи** своего исследования. Его системный подход проявляется в стремлении провести комплексный анализ проблем,

связанных с ролью и местом Египта в политике европейских держав конца XIX - начала XX вв.

Диссертация свидетельствует об умелом применении А. А. Айвазян принципов историзма и объективизма, комплексного подхода к изучению исторических явлений. Вслед за американским политологом К. Уолтцем, диссертант выделяет три уровня изучения международной политики: индивиды, внутренняя политика и международная система и творчески применяет их для целостного рассмотрения проблематики исследования.

Многообразие рассматриваемых аспектов заявленной проблематики потребовало от автора привлечения широкой **источниковой** базы. Использованные документы подразделяются на несколько групп. Первая из них включает не опубликованные архивные документы отечественных и зарубежных архивов, при этом, как подчеркивает сам автор (на стр. 12), многие из этих документов вводятся в научный оборот впервые. Речь идет о материалах французского Дипломатического и Военного Архивов, британского Национального Архива, Архива внешней политики Российской империи. Далее, это опубликованные дипломатические документы, прежде всего в составе многотомных публикаций дипломатических документов Великобритании, Франции и Германии. Значительное внимание автор уделяет также изучению парламентских материалов, периодической печати, памфлетов, брошюр и официальной статистики. В целом, использованный круг источников позволяет успешно справиться с решением целей и задач, заявленных автором во введении, и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационному исследованию.

Работа опирается на широкий круг трудов зарубежных исследователей, а также на монографические работы и статьи отечественных авторов. Во введении диссертации дан содержательный **историографический обзор** использованной литературы по различным

аспектам рассматриваемой проблемы. Удачным, на наш взгляд, является стремление автора показать различные точки зрения по заявленной проблематике, существующие в отечественной и зарубежной историографии. Избранный в работе ракурс исследования и оригинальная постановка проблемы позволяют говорить о **новизне** избранной тематики исследования, о внесении автором определенного научного вклада в разработку данной проблемы.

Кратко характеризуя **основную научно-исследовательскую часть** диссертации, следует особо отметить многообразие исследовательских сюжетов, которые логично встроены в общий контекст. Представленная работа, действительно, является комплексным научным исследованием, в котором, на основании тщательного анализа источников, автор исследует роль египетского вопроса в международных отношениях конца XIX - начала XX вв. Содержание всех четырех глав свидетельствует о творческой зрелости соискателя, его умении самостоятельно ставить и решать научные задачи. Работа выполнена на высоком исследовательском уровне, насыщена научно-справочным аппаратом.

В целом дипломатическая составляющая египетского вопроса разобрана досконально, уточнения и дополнения могут касаться лишь отдельных аспектов проблемы. Возможно, спорными являются утверждения автора о том, что нет никаких доказательств сознательного намерения англичан оккупировать Египет в 1882 г. (стр. 269) В этой связи хотелось бы отметить, что хотя момент мог быть неожиданным, сами колониальные устремления Великобритании сомнений не вызывали.

Отдельные сюжеты, затронутые в исследовании, на наш взгляд, нуждаются в более подробной разработке. Это касается, в частности, экономической составляющей египетского вопроса. Автор достаточно схематично рассматривает деятельность администрации Кромера по управлению Египтом. На наш взгляд, этот обзор можно было бы

дополнить материалами статистики по экономическому развитию Египта, деятельности Кассы египетского долга, работе Суэцкого канала, показать соотношение экономических интересов различных стран в Египте. Также можно было бы упомянуть важный аспект, касающийся Южного Судана, который был полностью изъят из сферы контроля египетских властей и подвергался усиленной христианизации. Сепаратное развитие данной территории в дальнейшем оказало значительное влияние на политическое развитие Судана в XX веке и привело к отделению Южного Судана в 2011 г. Еще одним замечанием можно назвать отсутствие полноценных промежуточных выводов по главам, в которых бы суммировались результаты проведенной исследовательской работы.

Также в процессе чтения диссертационного исследования возник ряд вопросов, на которые хотелось бы получить ответы автора.

1) Существовали ли альтернативы британской оккупации Египта?

2) Насколько реальной была угроза военного столкновения Великобритании и Франции из-за Фашоды в 1898 г.?

3) В чем, на взгляд автора, заключается причина успехов администрации Кромера в деле реформирования Египта? И можно ли, в этом контексте, положительно оценивать опыт британского колониального управления Египтом в конце XIX - начала XX вв., считать его прогрессивным в деле развития этой страны?

4) Прослеживается ли американское влияние на решение вопросов, связанных с Египтом и Суэцким каналом (с учетом торгово-экономических интересов США)?

Высказанные соображения, возникшие при чтении материала диссертации, не снижают уровня представленной работы. Возможно, они окажутся полезными, если соискатель и в дальнейшем сохранит интерес к обсуждаемой теме.

Не вызывает возражений четкая, логически выверенная структура диссертационного исследования, состоящего из введения, включающего в себя характеристику источников и литературы, 4 глав основной научно-исследовательской части, заключения и библиографии. Следует отметить высокое качество научного анализа заявленной проблематики, которое делает чтение представленного на защиту диссертационного исследования интересным и весьма познавательным с научной точки зрения.

Учитывая все вышесказанное, необходимо признать, что диссертация Айвазян Анны Арменовны «Египетский вопрос в международных отношениях конца XIX - начале XX вв.» посвящена интересной и актуальной в научном и общественно-политическом плане проблеме, представляет хорошо документированное самостоятельное исследование, материал которого может быть использован в вузовских курсах по истории Нового времени, британского колониализма в Африке, внешней политике ведущих европейских держав в эпоху империализма. Автореферат диссертации адекватно отражает основные положения, вынесенные на защиту, и дает представление о характере исследования. Айвазян Анна Арменовна заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - всеобщая история (новая и новейшая история).

кандидат исторических наук, докторант кафедры всеобщей истории
Российского государственного гуманитарного университета,
125993, Миусская пл., д. 6. Тел. 8 916-0901689, e-mail: senokosov@inbox.ru

Сенокосов Алексей Георгиевич



15 января 2015 г.

Подпись А.Г. Сенокосова

УДОБРИТЬСЯ

Ученый секретарь А.Г. Сенокосов

