

ОТЗЫВ

официального оппонента
на кандидатскую диссертацию В.А. Астанкова
«Государственная деятельность цесаревича Александра Александровича
и его восприятие правительственной политики в 1865-1881 гг.»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В диссертационном исследовании В.А. Астанкова дан анализ государственной деятельности цесаревича Александра Александровича (будущего императора Александра III) и восприятия им политики правительства Александра II в 1865-1881 гг. Актуальность темы диссертации очевидна. Император Александр III вступил на русский престол в возрасте 36 лет, будучи вполне сложившейся личностью. Процесс его становления как государственного деятеля и будущего главы Российского государства заслуживает самого пристального внимания и, прежде всего, в контексте политической истории России в период его царствования. К сожалению, в исторической литературе в адрес цесаревича Александра Александровича и его деятельности высказано немало скороспелых, поверхностных и субъективных суждений – особенно в связи с политикой т.н. «контрреформ», проводившейся впоследствии Александром III.

Научная новизна исследования состоит в попытке комплексного исследования государственной деятельности цесаревича Александра Александровича, которое основано на широком использовании источникового материала. При этом в научный оборот вводится значительное количество неопубликованных и малоизученных архивных материалов мемуарно-эпистолярного характера.

Практическая значимость заключается в востребованности ее результатов для подготовки новых трудов по политической истории России второй половины XIX в., для разработки лекционных курсов и учебных программ.

Целью диссертационного исследования – реконструкция государственной деятельности и политических взглядов цесаревича Александра Александровича как наследника престола, их различных аспектов, а также изучение влияния разных сторон деловой и личной жизни наследника на формирование личности будущего государя и политики его царствования. Поставленные автором задачи предполагают: характеристику личности цесаревича Александра Александровича на тот момент и лиц из его ближайшего окружения; изучение взглядов наследника на основные вопросы внутренней политики, процесса и факторов их формирования; анализ восприятия цесаревичем внешней политики России в указанный период, а также его участия в событиях, связанных с Балканским кризисом середины 1870-х гг. и Русско-турецкой войне 1877-1878 гг.; рассмотрение основных аспектов государственной деятельности цесаревича Александра Александровича в последние годы царствования Александра II.

В работе дан историографический и источниковедческий обзор. В.А. Астанков отмечает отсутствие обобщающих научных работ о политическом мировоззрении и государственной деятельности великого князя Александра Алек-

сандровича (будущего императора Александра III) в бытность наследником престола. Диссертационное исследование опирается на внушительную источниковую базу. Неопубликованные источники, использованные в работе, хранятся в 21 фонде 4 архивов России – Государственного архива Российской Федерации, Отдела рукописей Российской государственной библиотеки, Российского государственного архива древних актов и Российского государственного архива литературы и искусства.

Основная часть диссертационного исследования В.А. Астанкова состоит из трех глав.

В первой главе дан анализ участия цесаревича Александра Александровича в решении вопросов внутренней политики и его отношения к проводимому правительственному курсу во второй половине 60-х – середине 70-х гг. XIX в. Представляет интерес данная автором характеристика личности наследника престола и его ближайшего окружения, роли цесаревича в реформировании армии и его взаимоотношений с военным ведомством, а также его участия в борьбе правительственных группировок. В.А. Астанков отмечает психологическую неготовность великого князя Александра Александровича, ставшего цесаревичем в 1865 г. после кончины старшего брата – наследника Николая Александровича, «сразу» освоиться в этой новой для себя роли. Лишь «постепенно» Александру удалось включиться в политическую жизнь правящих кругов Российской империи. Вместе с тем, наследник находился под «сильным влиянием» близких к нему лиц (И.И. Воронцова-Дашкова, В.П. Мещерского, К.П. Победоносцева и др.), имевших способность во многом определять его позицию «практически в каждом вопросе». Автор справедливо опровергает распространённый миф об изначально враждебном отношении цесаревича Александра Александровича к дяде – великому князю Константину Николаевичу. В частности, он обращает внимание на враждебность Александра к «шуваловской партии» («аристократической партии»), и в этом мнения племянника и дяди неоднократно совпадали. Правда, причиной многих столкновений наследника с высшими сановниками были все то же влияние близкого окружения и, конечно, политическая неопытность цесаревича. Наконец, В.А. Астанков успешно опроверг ставшую популярной версию о «вражде» наследника с отцом – императором Александром II, несмотря на известные случаи политических разногласий между ними. Автор подчеркивает, что здесь «речь может идти либо о взаимном непонимании, либо об определённой психологической несовместимости между императором и наследником, но никак не об отсутствии добрых чувств между ними» (с. 96-98).

Вторая глава посвящена отношению цесаревича Александра Александровича к внешнеполитическому курсу России со второй половины 60-х до конца 70-х гг. XIX в. Автор широко проиллюстрировал антипрусскую (антигерманскую) направленность взглядов наследника, проследил зарождение у него замыслов будущего сближения с Францией как противовесом германской угрозе. Немаловажным для понимания мировоззрения наследника является изучение его роли в Восточном вопросе. В.А. Астанков отмечает, что Александр примыкал к «русской партии» и с осени 1876 г. являлся одним из решительных сто-

ронников начала военных действий против Османской империи для защиты славянского населения Балкан, хотя, в то же время, до начала Русско-турецкой войны «старался не афишировать своих симпатий к "партии действия"». В отдельном параграфе отражено участие цесаревича Александра Александровича в Русско-турецкой войне 1877-1878 гг. Эти события дали наследнику бесценный государственный и военный опыт, хотя и не избавили его до конца от таких личностных качеств, как инфантилизм, неосмотрительность, излишняя эмоциональность, категоричность, идеалистичность восприятия тех или иных явлений и т.п. В целом же, влияние Александра Александровича в бытность цесаревичем на внешнюю политику России было минимальным; наследник престола все это время оставался, по замечанию автора, «скорее сторонним созерцателем и критиком» (с. 145-146).

В третьей главе показана деятельность цесаревича Александра Александровича на рубеже 70-80-х гг. XIX в. – накануне его вступления на престол. Во-первых, раскрыта его роль в морских делах. Наследник выступил в качестве жесткого оппонента главы морского ведомства – генерал-адмирала великого князя Константина Николаевича, инициировавшего строительство броненосных плавучих батарей – поповок, имевших оборонительное значение. Выступив за строительство крейсерского флота и взяв под свое покровительство созданное в 1878 г. Общество Добровольного флота, фактически оппозиционное морскому ведомству, цесаревич впервые продемонстрировал свою самостоятельную позицию в решении государственных дел. Во-вторых, наследник занял твердую позицию в вопросах борьбы с революционным движением. Он настаивал на осуществлении охранительных мер, решительно отвергал «конституционные» замыслы (т.е. идею созыва совещательного собрания из представителей земств и городских дум на правах департамента Государственного совета). В феврале 1880 г., после взрыва в Зимнем дворце, цесаревич Александр Александрович высказался за создание Верховной распорядительной комиссии – чрезвычайного правительственного органа и одобрил назначение М.Т. Лорис-Меликова ее главным начальником. Примечательно, что свою поддержку политическому курсу Лорис-Меликова он оказывал вплоть до царубийства 1 марта 1881 г. Правда, морганатический брак отца – императора Александра II с княгиней Е.М. Юрьевской несколько подорвал доверие наследника к Лорис-Меликову, горячо поддержавшему этот брак и неустанно пытавшегося снизить благосклонность новой супруги императора. Политическая судьба другого высшего сановника – великого князя Константина Николаевича, противником которого цесаревич являлся и в морских делах, и в «конституционном вопросе», и в ходе неурядиц внутри императорской фамилии, с самого начала царствования Александра III была предрешена.

Основные выводы сформулированы автором в заключении. Выводы В.А. Астанкова хорошо обоснованы, они полностью соответствуют цели и задачам работы. Диссертационное исследование В.А. Астанкова вносит вклад в дальнейшее исследование проблем политической истории России второй половины XIX в.

При написании работы автор избежал принципиальных ошибок и недочетов. К диссертации имеются некоторые замечания и пожелания редакционного характера:

1. Представляется целесообразным дать обобщенную оценку эволюции политического мировоззрения великого князя Александра Александровича в бытность наследником престола.

2. Несмотря на то, что события датско-прусской войны 1864 г. находятся за пределами хронологических рамок диссертационного исследования, следовало бы проанализировать влияние этой войны и ее последствий на формирование антипрусской (антигерманской) партии в правящих кругах Российской империи и, в частности, на складывание антипрусских (антигерманских) взглядов великого князя Александра Александровича.

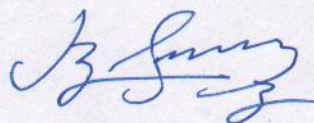
3. Необходимо более четкое выделение выводов в главах и параграфах.

Высказанные замечания и пожелания не снижают значения проведенного В.А. Астанковым исследования.

Результаты работы отражены автором в 4 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

Диссертация В.А. Астанкова соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертационного исследования В.А. Астанков заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Профессор кафедры истории России
исторического факультета ФГБОУ ВПО
«Московский педагогический
государственный университет»,
доктор исторических наук

 В.Е. Воронин

