

## ОТЗЫВ

на диссертацию Астанкова Василия Александровича «Государственная деятельность цесаревича Александра Александровича и его восприятие правительственной политики в 1865 -1881 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Историческая важность задач модернизации, стоящих в настоящее время перед страной, необходимость концептуального осмысления сложностей и проблем, с которыми сталкивается общество в период преобразований, делает актуальным изучение опыта реформ, анализ особенностей различных переходных эпох в истории России. Особый интерес в этом отношении представляет вторая половина XIX-начало XXвв. - период, насыщенный острыми социально-экономическими и идейными конфликтами, фундаментальными сдвигами в традиционном укладе общества. Историки не раз обращались к анализу различных аспектов этой переломной эпохи, изучая эволюцию социальных и экономических структур, особенности идейной борьбы, изменения в духовной жизни общества.

В последние десятилетия в научной литературе обозначился заметный рост интереса к изучению государственной деятельности целого ряда крупных исторических фигур во властной управленческой вертикали, определявших политический курс страны. Однако отдельные вопросы нуждаются в дальнейшем развитии и конкретизации. Несмотря на обширную научную литературу, посвященную отдельным проблемам внутренней и внешней политики России II-половины XIX века, в частности, отдельным представителям бюрократической элиты и идеологам правящей самодержавия и самому императору Александру III, личность и государственная деятельность цесаревича Александра Александровича не были предметом специального рассмотрения.



Представленное диссертационное исследование восполняет данный пробел. В.А.Астанков поставил перед собой задачу проанализировать личностные качества цесаревича Александра Александровича; рассмотреть степень влияния на него его ближайшего окружения; определить взгляды великого князя на основные проблемы внутренней и внешней политики России в 1861-1881 гг., прежде всего в гражданских и военных сферах, и степень участия цесаревича в решениях важнейших аспектов внутривосточного развития России, в событиях, связанных с «восточным кризисом» середины 1870-х гг. и русско-турецкой войне 1877-1878 гг.

В России исторически складывалось так, что на смену реформаторам к власти приходили деятели, настроенные, как правило, против проводившихся до них преобразований. Эти государственные деятели понимали опасность революционных настроений масс для существующей системы, и в целом для общества, в котором в такой период нарастают тенденции анархии, преподносимые определенными силами как революционный порыв.

В нашей историографии утвердилось мнение о таких деятелях как ярых сторонниках сохранения всего старого, отжившего и врагах всего нового, но при этом не учитывалось множество факторов, способных объяснить, чем руководствовались те или иные личности в своей деятельности, будучи государственными чиновниками. Это в полной мере относится и к личности императора Александра III.

Исходя из вышеизложенного диссертация Василия Александровича Астанкова, представляет большой научный и практический интерес.

Научная новизна прослеживается в подходах к освещению личности и деятельности цесаревича Александра Александровича, истокам формирования государственного курса будущего императора Александра III. Диссертант тщательно собрал и проанализировал эпистолярное наследие цесаревича Александра Александровича, его дневниковые записи, а также дневники и воспоминания ближайшего окружения цесаревича,



государственных и общественных деятелей того времени, имевших регулярные деловые и личные контакты с наследником престола.

Широкая источниковая база исследования, прежде всего материалы личного происхождения и материалы ряда архивных собраний, позволила диссертанту провести комплексное исследование участия цесаревича Александра Александровича в государственных делах и проанализировать становление личности будущего императора Александра III и его отношение к проводимому правительственному курсу в 1865-1881 гг.

Логичным стал затем показ роли каждого из наиболее приближенных к цесаревичу общественных и государственных деятелей, прежде всего В.П.Мещерского, И.И. Воронцова-Дашкова, К.П. Победоносцева и их влияния на формирование взглядов наследника престола на основные проблемы внутреннего и внешнеполитического развития России.

Актуальность поднятой в диссертации проблемы также неоспорима, ибо в каждом обществе всегда есть не только определенная его часть, стоящая на позициях консерватизма и противодействия радикальным реформам, но есть и политические деятели, солидарные с этой частью общества и выражающие её настроения. Наличие таких политиков является своего рода противовесом тем силам, которые стремятся разрушить все, что было до них и начать строить свое с «чистого листа».

Научная значимость и актуальность поднятой В.А.Астанковым проблемы, на наш взгляд, заключается еще и в том, что он попытался дать анализ степени участия каждого из государственных и общественных деятелей, приближенных к цесаревичу и, тем самым проследил степень влияния окружения на великого князя.

Анализ имеющейся литературы подтверждает вывод, сделанный В. А. Астанковым о том, что тема о государственной деятельности цесаревича Александра Александровича, формировании государственного курса будущего российского императора Александра III еще недостаточно



разработана. Научное исследование, представленное В.А.Астанковым, станет еще одной страницей в изучении такого сложного политического направления в России как консерватизм и его представители.

Практическая значимость данной научной работы также не вызывает сомнений, так как материалы ее могут стать основой новых научных изысканий по проблеме консерватизма в России, могут использоваться в вузовских курсах по истории, политологии. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы для дальнейшего исследования личности и государственной деятельности императора Александра III и правящей элиты Российской империи. Диссертация и ее отдельные аспекты прошли апробацию на кафедре и закреплены в научных публикациях.

Структура работы логична и рациональна. Автор последовательно рассматривает начало государственной деятельности цесаревича Александра Александровича, его участие в реализации внутривполитического курса Российской империи в середине 60-70-х гг. XIX века, степень влияния его ближайшего окружения на отношение цесаревича к проводимому правительственному курсу.

Не вызывает сомнения вывод, сделанный диссертантом о том, что «неожиданно сделавшись наследником престола, молодой великий князь был психологически не готов сразу воспринять свалившуюся на него ответственность. С одной стороны, не без помощи своего окружения, он сознавал необходимость всесторонней образовательной и нравственной подготовки к трону, с другой - с трудом преодолевал свойственные ему «философское» равнодушие к жизни и своим государственным обязанностям, лень и инертность вместе со склонностью к тихой жизни частного человека».

Ценным является то, что диссертант исследует истоки государственной деятельности будущего императора Александра III. Автор попытался показать динамику и условия формирования консервативных взглядов



будущего императора, обусловившую смену реформаторской деятельности в 80-90-х гг. XIX века. При этом В.А.Астанков справедливо отметил, что великий князь Александр Александрович был движим искренним желанием принести посильную пользу на своем поприще. Наследник престола начинает приобретать практические навыки в решении конкретных государственных задач, участвуя в заседаниях Государственного совета, Комитета и Совета Министров, присутствуя на министерских докладах у императора и непосредственно замещая во время отъездов Александра II за границу.

Немаловажное место в диссертационном исследовании В.А.Астанкова отводится активному участию цесаревича в тарифной комиссии и комиссии помощи пострадавшим от голода конца 1860-х гг., что позволило цесаревичу приобрести реальный опыт государственной деятельности.

В.А.Астанков анализирует и личное участие цесаревича в конфликте консервативной группировки с Военным министерством и лично с Д.А.Милютиным, а также неприятие наследником усиления в правящих верхах, так называемой «аристократической партии» в лице главы III Отделения и шефа жандармов графа П.А.Шувалова.

Несомненный интерес вызывает анализ диссертантом в главе II восприятия наследником внешней политики России в изучаемый период, когда заметно проявились антигерманские взгляды цесаревича, которые он сохранил и во время своего царствования. Диссертант обращает внимание ученого сообщества на то, чем руководствовался наследник престола в своих внешнеполитических ориентирах: Германская империя представлялась великому князю Александру Александровичу серьезной угрозой России на Западе и, прежде всего, в ее прибалтийских владениях со значительным немецким населением. Не вызывает сомнения и подчеркнутое диссертантом влияние на внешнеполитические ориентации наследника его родственные связи с датской королевской семьей.



Актуально звучит и анализ диссертантом отношения наследника к «восточному кризису» середины 1870-х гг. и его личного участия в русско-турецкой войне 1877-1878 гг.

Выводы диссертации аргументированы, вносят определенный вклад в изучение истории российского государства второй половины XIX века. Полученные результаты имеют значение для науки и могут быть полезны не только при чтении курса лекций истории России, дальнейшем изучении проблем отечественной истории, но и вполне могут быть использованы при разработке путей развития современного российского общества.

Вместе с тем, хотелось бы пожелать автору учесть в дальнейшей работе следующие замечания:

1. Известно, что став цесаревичем после смерти старшего брата, великий князь Александр Александрович вполне понимал, что он не готов к новому статусу, сознавая необходимость всесторонней образовательной подготовки, он стал получать более обширное и фундаментальное образование. Известно, что среди наставников наследника были С.М.Соловьев, Я.К.Грот, М.И.Драгомиров, К.П.Победоносцев и др. Представляется важным проанализировать интеллектуальный и образовательный потенциал цесаревича, ту подготовку, которую он прошел уже став наследником престола. Это же относится и к уровню его военно-профессиональной подготовки. Такой анализ позволит более основательно говорить о тех качествах, которые проявил цесаревич Александр Александрович, участвуя в русско-турецкой войне 1877-1878 гг.

2. Более взвешенно, как представляется, следовало оценить и степень влияния В.П. Мещерского, К.П.Победоносцева, И.И.Воронцова-Дашкова на цесаревича Александра Александровича. В Диссертации неоднократно подчеркивалось, что цесаревич «буквально следовал их взглядам и предложениям» (стр. 97, 112, 180), Действительно, убеждения наследника



престола, влияющие на его политическое поведение, сложились во многом под влиянием его ближайшего окружения, особенно К.П.Победоносцева, назначенного преподавателем законовещения к великому князю Александру Александровичу еще в 1861 году. Письма К.П.Победоносцева к Александру III свидетельствуют о том, что он продолжал «воспитывать» его и тогда, когда великий князь стал императором Александром III. Однако цесаревич, без сомнения, был самостоятельной политической фигурой и был склонен воспринимать лишь ту информацию, которая совпадала с его собственной точкой зрения. Будущий император Александр III относился к тому типу политиков, которые предпочитали опираться только на единомышленников.

Однако высказанные замечания не умаляют достоинств данной научной работы и являются в большей степени рекомендациями для дальнейшей работы над темой.

Диссертация В.А. Астанкова «Государственная деятельность цесаревича Александра Александровича и его восприятие правительственной политики в 1865 -1881 гг.» является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, отвечает всем требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и ее автор Василий Александрович Астанков заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 02. –Отечественная история.

Официальный оппонент  
заведующая кафедрой истории России,  
государства и права Национального  
исследовательского университета «МИЭТ»  
доктор исторических наук

Н.Ф.Гриценко



*Н.Ф.Гриценко*