

Отзыв

об автореферате диссертации Аржаковой Ларисы Михайловны
"Польский вопрос и его преломление
в российской исторической полонистике XIX века",
представленной на соискание ученой степени
доктора исторических наук по специальности 07.00.09
-Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Диссертационная работа Л. М. Аржаковой – результат многолетнего труда, отмеченного десятками публикаций (в том числе монографией) и выступлениями на всероссийских и международных конференциях, где основные положения диссертации были подвергнуты компетентному и всестороннему обсуждению. Публикации Л. М. высоко ценятся специалистами, их аналитический стиль индивидуален и хорошо узнаваем. И в своем автореферате Л. М. не склонна точно следовать распространенному обычаю автореферирования (констатации, обобщения и т. п.) и не изменяет своей манере аналитического представления текста. Автореферат обнаруживает у автора свободное владение историографическим жанром - Л. М. интересуется не столько изложение авторских концепций, само по себе малопродуктивное, сколько выяснение происхождения оценок и суждений, существующих в литературе и общественном сознании.

Тема диссертации Л. М. отличается высокой степенью научной сложности и общественно-политической актуальности. Исследователю приходится анализировать сочетание в разных пропорциях научных, общественно-политических, социокультурных моментов, учитывать общие тенденции развития гуманитарного и социального знания и разнообразные импульсы, которые посылало общество. Не приходится забывать, что "польский фактор" и неразрывно соединенный с ним польский вопрос являются одним из базовых оснований российской жизни, неотъемлемой характеристикой России, исторической и новой. Не удивительно, что даже, казалось бы, вполне академические образцы отечественной исторической полонистики чаще всего имеют публицистический характер, а потому необходимо большое мастерство,

чтобы разобраться в сложном переплетении противоречивых интересов и влияний. Л. М., бесспорно, обладает и таким мастерством, и большим исследовательским опытом.

Во введении Л. М. корректно и лояльно характеризует труды своих предшественников, стараясь полно и объективно оценить их вклад в изучение избранной проблематики. Особое значение имеет предпринятый во введении анализ трактовок польского вопроса (С. 14-19). Показывая развитие и меняющиеся конфигурации этого многогранного понятия, Л. М. стремится представить все многообразие мнений, сохраняя при этом академическую беспристрастность. Столь обстоятельной и всеобъемлющей характеристики понятия "польский вопрос" в литературе еще не было.

Впечатляет объем использованных в диссертации материалов. Выборка подвергнутых изучению источников весьма репрезентативна. Некоторые сочинения забытых российских историков-полонистов Л. М. возвращает в научный оборот (С.24,33). Источники позволяют выразительно охарактеризовать специфику каждого этапа в развитии дореволюционной отечественной полонистики. Кстати, и саму периодизацию истории российской полонистики Л. М. аргументированно корректирует.

В четырех главах диссертации Л. М. последовательно, придерживаясь проблемно-хронологического принципа, анализирует преломление польского вопроса в российской исторической полонистике XIX-начала XXвв., отмечая изменения, происходящие в каждом из двух феноменов. Синхронный и диахронный подходы тут удачно соединены. Стоит отметить, что Л. М. предлагает новый аспект (он же контекст) темы – "обратное" влияние исторической полонистики на польский вопрос. В самом деле, ученые (и околонуучные) труды не только придавали "респектабельность" представлениям о Польше и поляках – они часто содержали прогнозы, сценарии развития, влиявшие на общественно-политическую практику и популярные идейные построения.

На мой взгляд, в диссертации нет существенных недостатков. Конечно, можно посоветовать на несколько упрощенное изложение методологических оснований работы, хотя в тематической части диссертации умело используются разнообразные и вполне современные методологические подходы. Не очень понятен критерий отбора публицистики, необъятной и разнообразной. Эти придирчивые замечания не меняют общей высокой оценки диссертации, содержащей более высокий, чем в прежней литературе, уровень научного осмысления проблематики. Эту проблематику теперь невозможно анализировать, не учитывая концептуальные подходы и исследовательские приемы Л.М. Автореферат содержит многочисленные "приглашения" к дальнейшему развитию темы.

Автореферат позволяет сделать вывод, что диссертация Ларисы Михайловны Аржаковой "Польский вопрос и его преломление в российской исторической полонистике XIX века" соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры всеобщей истории,
международных отношений и документоведения
ФГБОУ ВПО "Самарский государственный университет"

В. В. Кутявин

В. В. Кутявин

(443011, Самара, ул. Акад. Павлова, д.1)

Тел. дом.: (846) 2410116

Email: vladimir.kutiavin@gmail.com

