

ОТЗЫВ

на диссертационную работу Андрейчевой Марианны Юрьевны

«Образы иноверцев в Повести временных лет»

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и

методы исторического исследования

Диссертационное исследование М.Ю. Андрейчевой (далее — Автор) посвящено ранее не разрабатывавшейся проблеме комплексного изучения представлений древнерусских книжников об иноверцах (язычниках, мусульманах, католиках и иудеях) на материале Повести временных лет.

Используя современные методы герменевтического анализа, в русле научной школы И.Н. Данилевского, Автор исследует максимально широкий спектр рисуемых в летописи образов представителей иных религий (описания вероучения, культа, нравов, обычаев и облика) и вскрывает в, казалось бы, давно и тщательно изученном тексте источника не замечавшиеся исследователями семантические пласты, обогащающие наши представления об истории древнерусской культуры вообще и ее религиозно-конфессионального компонента в особенности. Полученная новая информация тем важнее, что касается древнейшей эпохи русской истории, X–XI вв., крайне скудно освещенной источниками, но критически важной в отношении формирования политической и конфессиональной идентичности.

В качестве основного материала для исследования Автором взят комплекс наиболее репрезентативных в отношении заявленной темы сюжетов летописного повествования. Этот выбор обусловлен, прежде всего, тем обстоятельством, что в составе Повести временных лет информация о других конфессиях и религиях не носит приоритетного характера, а встраивается в более или менее широкий контекст исторического нарратива. Избранные для исследования в диссертации летописные сюжеты далеко не исчерпывают тему репрезентации иноверия и иноверцев в Повести временных лет. В частности,

за рамками работы оставлен богатый пласт материалов, связанных с волхвами и «северным» (финским) язычеством в целом, который, восходя к устным преданиям, требует для своего анализа принципиально иной методологической базы. Автор намеренно сосредотачивается на «книжных» сюжетах, имеющих непосредственную связь с переводной византийской литературой и/или греческой христианской традицией. Именно сопоставление с этим внешним по отношению к Повести материалом создает возможности для выявления в летописном нарративе важных деталей, аллюзий, отдельных элементов повествования, остававшихся незамеченными при «плоском» восприятии. Заявленная методика работы с текстом намечает дальнейшие пути исследования летописи на эту тему, а с другой стороны, показав, что и обозначенные сюжеты (сколь бы ни были они хорошо изучены ранее) могут дать много новых сведений по источникам летописи и семантике, представленных в ней образов иноверий и иноверцев.

Диссертация имеет достаточно продуманную четкую структуру, отличается тщательным оформлением и академичным и ясным стилем изложения, обладает впечатляющей фундированностью. Автор демонстрирует высокий уровень профессиональной эрудиции, знакомство с исчерпывающим кругом источников и научной литературы.


В качестве источников в работе привлечен весьма широкий круг древнерусских, византийских и арабских источников, чрезвычайно разнообразных как по своей жанровой принадлежности (памятники историописания и агиографии, полемические, дидактические и богословские сочинения, богослужебные источники и сборники церковного и светского права), так и по языковой форме. Важно, что греческие тексты используются в оригинале.

Работа ценна тем, что благодаря обнаруженным М.Ю. Андрейчевой источникам Повести, у нас есть возможность иначе взглянуть на уже давно и хорошо изученные тексты ранней летописи и расширить наши представления о семантике, содержащихся в ней образов. К наиболее эффективным находкам

Автора следует отнести выявление «крымского следа» в летописном рассказе о киевском крещении, а также скрытых эсхатологических мотивов повествования о тюркских народах. Некоторые наблюдения Автора носят дискуссионный характер, однако и их профессиональное обсуждение способно вывести на новый уровень понимание ключевого источника по древнерусской истории.

Основные выводы автора представляются хорошо аргументированными и не вызывающими возражений. Диссертационная работа М.Ю. Андрейчевой является самостоятельным и научно значимым исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации и Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к трудам на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Рекомендую диссертацию М.Ю. Андрейчевой к защите по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

 20.12.2016г.

К.и.н. П.В. Кузенков,

доцент кафедры истории Церкви и кафедры истории средних веков

Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова



Подпись
Д.В. Кузнецова
Заверяю