

**Карташова М. В., аспирантка,  
ННГУ имени Н.И. Лобачевского**

**К вопросу о термине «кустарная промышленность»  
в исторической литературе**

Кустарная промышленность уже около полутора столетий привлекает пристальное внимание исследователей. В последние десятилетия появляется много работ общероссийского<sup>1</sup> и регионального плана<sup>2</sup>. Однако неизученным остается основной теоретический вопрос этой проблемы – вопрос о самом термине «кустарная промышленность». Термин получил широкое распространение в трудах экономистов и историков. Пользуясь этим термином, исследователи вкладывают в него различный смысл. Эти разночтения определяются разностью позиций, с которыми авторы подходят к его определению. Изучая кустарную промышленность как объект экономической науки, ученые исследуют характер, форму, организацию производства, сбыт. Исследователи – юристы делают акцент на налогообложении кустарей и их социально-сословной принадлежности. Именно в силу своей многофакторности рассматриваемый термин в отечественной историографии не получил четкого определения.

В данном исследовании преследуются следующие цели: дать анализ исследовательских трактовок термина «кустарная промышленность» и предложить определение этого термина с позиций современной исторической науки. Для достижения этих целей необходимо проанализировать содержательное наполнение термина в работах экономистов и статистиков второй половины XIX – начала XX в., проследить механизм разработки государственной политики в отношении кустарной промышленности в 1870 – 1880-е гг. и рассмотреть конкретную формулировку термина, принятую в российском законодательстве на рубеже 1880 – 1890-х гг.

В дореволюционной отечественной литературе сложилась традиция отождествлять кустарную промышленность с крестьянскими промыслами. В энциклопедических словарях Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона и братьев Гранат **кустарная промышленность** трактуется, как **мелкая семейная организация**

производства продуктов на сбыт, свойственная **крестьянскому населению** России, в качестве подспорного при земледелии промысла<sup>3</sup>. Первый исследователь, попытавшийся дать в 1861 г. определение этого термина, преподаватель Казанского университета А.К. Корсак понимал под ним самостоятельную мелкую промышленность, в том числе и крестьянскую. Однако он не ставил акцент на сословной ограниченности кустарной промышленности<sup>4</sup>. Заслуживает внимания точка зрения Н.Х. Бунге, который в курсе «Полицейское право», изданном в 1869 г., кустарной промышленностью назвал домашнюю систему производства, подразумевая под ней «ремесла, работающие для фабрик, зависимые от них и существующие как в **городах, так и в деревнях**»<sup>5</sup>. Многие исследователи основным признаком кустарной промышленности считали подспорный характер промыслов по отношению к земледелию (Николай Мартинианович Цытович)<sup>6</sup>. Другая позиция экономистов (профессор Вреден, А.В. Прилежаев) – устранение в качестве коренного признака кустарной промышленности связи кустаря с землей, подчеркивание лишь семейной организации кустарного производства<sup>7</sup>. Эту точку зрения разделял и авторитетный исследователь мелкой городской и сельской промышленности первой трети XX в. А.А. Рыбников. Кустарями он называет как сельских, так и городских мелких промышленников<sup>8</sup>. В современной отечественной историографии термин «кустарная промышленность» трактуется по-разному, но в основном преобладает позиция историков-экономистов, которые делают акцент на экономические характеристики кустарной промышленности: характер производства и сбыта. Важным этапом в изучении теоретических вопросов кустарной промышленности стали монографии К.Н. Тарновского и П.Г. Рындзюнского. П.Г. Рындзюнский отметил важное различие в налогообложении сельских и городских мелких промышленников. Мелкие сельские промыслы, в отличие от городского ремесла, не облагались налогом. Основанием для такого неравномерного обложения, которое было введено в 1865 г. «Положением о пошлинах за право торговли и других промыслов», пишет П.Г. Рындзюнский, «послужило недавнее освобождение мещан от подушной подати, тогда как крестьяне по-прежнему должны были ее нести»<sup>9</sup>.

Таким образом, по букве закона ремесло мещан должно было фиксироваться в документах и облагаться налогом, в то время как учет мелких кустарных промыслов не был узаконен, и, что наиболее важно, налогом кустари не облагались. На практике же и часть ремесленных заведений выпадала из

официальной статистики и не подчинялась надзору фабричной инспекции. Следовательно, такие ремесленники не облагались налогами. К ремеслам такого рода следует отнести кружевоплетение, вязание носок и обуви, горшечный промысел и др. Следовательно, необлагаемость налогом можно считать важной чертой кустарной промышленности. Она стала противопоставляться городскому ремеслу, иметь тоже сословный характер и отождествляться с мелкой крестьянской промышленностью.

В связи с анализом термина «кустарная промышленность» большой интерес представляет проблема разработки термина в государственных учреждениях в 70-80-е годы XIX в., когда кустарная промышленность становится объектом пристального внимания не только общественности, но и правительства. С позиций юридической науки этот термин рассматривался в трудах Императорского Вольного Экономического общества (ВЭО). С экономических позиций подошли к рассмотрению термина в Центральном Статистическом комитете. Подход Императорского Русского Географического Общества (ИРГО) к проблеме терминологии кустарной промышленности был наиболее уравновешенным. В предложенном его представителями определении термина присутствовали как экономические, так и юридические категории. Кустарная промышленность определялась как сельская обрабатывающая промышленность, предназначенная для удовлетворения не одних местных нужд и имеющая свою особенную организацию, хотя и не утвержденную писаным уставом<sup>10</sup>. Сословность в этом термине присутствует, однако связь с сельским хозяйством заменяется экономическими категориями: организацией производства и характером сбыта. В качестве характеристической черты подчеркивается отсутствие законодательной основы кустарной промышленности, тем самым она противопоставляется, прежде всего, городским промыслам, которые имели нормативное оформление в Ремесленном уставе. Следовательно, к 1874 г., ко времени образования при Совете Торговли и Мануфактур Министерства финансов Особой Комиссии по исследованию кустарной промышленности четкое теоретическое общепринятое оформление термина отсутствовало. Сословная принадлежность к крестьянству кустарной промышленности признавалось всеми. Однако экономические признаки этого вида производства не были четко выявлены. Таким образом, для дальнейшей работы правительственных учреждений по исследованию и поддержке кустарной промышленности требовалось выработать ее четкое определение с целью выяснения – на что

именно, на какие слои населения и на какие виды производства будет направлена правительственная политика. Уже на первом заседании Комиссии 25 января 1874 г. были выявлены разные позиции при определении этого термина. Представленные точки зрения можно разделить на 3 группы. 1-ая группа членов Комиссии предлагала ограничиться лишь указанием главного отличительного признака кустарной промышленности. Таковым им представлялось юридическое положение кустарей – лиц, «приписанных к сельским обществам, живущих и работающих в селениях и проживающих по праву считаться хозяевами своего земельного надела»<sup>11</sup>. 2-ая группа членов Комиссии, соглашаясь с основным пунктом – принадлежности кустарей к крестьянскому сословию, настаивала на признании второстепенного значения кустарных промыслов по отношению к земледелию. Представители 3-ей группы были сторонниками более широкого понимания термина «кустарной промышленности». Три представленные определения можно определить как «промышленное», «аграрное» и «рабочее», показали наличие разных мнений в Комиссии на направление планируемой правительственной политики по развитию кустарной промышленности. Принятое на заседании Комиссии 20 марта 1876 г. определение термина явилось компромиссным: кустарная промышленности: «...это есть тот вид обрабатывающей промышленности, который является домашним занятием преимущественно сельского населения и служит, более или менее, дополнительным при сельско-хозяйственных занятиях»<sup>12</sup>. В этом положении четко обозначены лишь две черты кустарничества: во-первых, это вид обрабатывающей промышленности, что должно ее отличать от земледелия; во-вторых, это домашнее производство. Сословная принадлежность к сельскому населению, как и связь с земледелием только допускаются, но не признаются обязательными. Определения термина, предложенные членами Комиссии, свидетельствует о политизации этой проблемы и ни в коей мере не может раскрывать объективного содержания термина.

Рассмотрение конкретной формулировки термина, принятой в российском законодательстве необходимо для выяснения определения кустарной промышленности, которая выступала как объект правительственной политики в конце XIX в. Принятое Государственным советом положение было изложено следующим образом: «...ведению названного министерства (МГИ) подлежат лишь кустарные промыслы, составляющие подспорье для сельского населения,

имеющего основным занятием земледелие»<sup>13</sup>. То есть признавалось существование и не сельских кустарных промыслов.

Принятый закон от 21 марта 1888 г.<sup>14</sup> о заведовании кустарной промышленностью и вся последующая деятельность МГИ, а затем МЗиГИ по ее развитию, повлекли за собой принятие в обществе именно правительственной формулировки о принадлежности кустарей к крестьянскому сословию, несмотря на то, что ряд экономистов, авторов популярных учебных пособий по экономическому развитию России, и членов высших правительственных учреждений не считали кустарную промышленность только крестьянским производством.

Для того чтобы предложить определение термина «кустарная промышленность» с позиций современной исторической науки, следует включить в него наряду с юридическими категориями – социально-сословной принадлежностью и налогообложением, и экономические – форму, организацию производства и характер сбыта.

Кустарная промышленность – это вид мелкой обрабатывающей промышленности, с преобладанием ручного труда, как с семейной организацией производства (домашняя промышленность), так и с применением наемного труда, ориентированный на рынок, необлагаемый налогом и не подчиненный ведению фабричной инспекции. Кустарной промышленностью занимались лица низших податных сословий, как крестьяне, так и мещане.

Сословный характер российского общества повлек за собой искусственное разделение этой формы промышленности на две составляющие: крестьянскую и городскую кустарную промышленность. Крестьянская кустарная промышленность, в отличие от городской, с принятием закона от 21 марта 1888 г. стала объектом правительственной политики.

Предпринимаемая попытка дать определение этому термину не претендует на абсолютное разрешение данной проблемы, но вносит вклад в разработку одного из самых малоисследованных и дискуссионных теоретических вопросов кустарной промышленности.

---

<sup>1</sup> Рындзюнский П.Г. Крестьянская промышленность пореформенной России (60-80-е годы XIX в.) М., 1966; Тарновский К.Н. Мелкая промышленность России в конце XIX – начале XX в. М.: Наука, 1995; Водарский Я.Е., Истомина Э.Г. Сельские кустарные промыслы Европейской России на рубеже XIX-XX столетий. М.: Инст-т рос. Истории РАН, 2004.

- 
- <sup>2</sup> Акимова Т.И. «Кустарный вопрос» и программы развития кустарной промышленности в последней четверти XIX в. //XII Чтения памяти профессора С.И. Архангельского: Материалы международ. конференции. Н. Новгород, 2001. С. 12 – 18; Анисимова Е.Ю. Кустарные промыслы Симбирско – Ульяновского Поволжья конца XIX – второй половины XX в. (Электрон. ресурс): Дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.07. Ульяновск, 2003; Лейкина С.А. Промыслы и кустарное производство Иркутской губернии в конце XIX – первой трети XX вв. (Электрон. ресурс): Дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.02. М.: РГБ, 2003; Сорокин Н.В. Деятельность государственных и земских учреждений по изучению и развитию кустарных промыслов в 1874 – 1917 гг. (на материалах Костромской губернии). Автореф. дисс. ... канд. историч. наук. Кострома, 1999.
- <sup>3</sup> Энциклопедический словарь. Ф.А. Брокгауз – И.А. Ефрон. Т. 33. Репринтное изд-е. М.: «Терра», 1991. С. 121; Энциклопедический словарь. Т-ва «Бр. А. И. Гранатъ и К&» 7-е изд. Т. 26. М., 1913. С. 260 – 261.
- <sup>4</sup> Корсак А.К. О формах промышленности вообще и о значении домашнего производства (кустарной и домашней промышленности) в Западной Европе и России. М., 1861. С. 2.
- <sup>5</sup> Бунге Н.Х. Полицейское право. Ч. 2. Киев, 1869. С. 236 – 237.
- <sup>6</sup> Цытович Н. Кустарная промышленность в России. Киев, 1884. С. 5.
- <sup>7</sup> Прилежаев А.В. Что такое кустарное производство. СПб., 1882. С. 36.
- <sup>8</sup> Рыбников А.А. Мелкая промышленность и ее роль в восстановлении русского народного хозяйства. М., 1922. С. 22.
- <sup>9</sup> Рындзюнский П.Г. Крестьянская промышленность пореформенной России (60-80-е годы XIX в.) М., 1966. С. 72.
- <sup>10</sup> Свод материалов по исследованию кустарной промышленности в России /Сост. А.А. Мещерский, К. Модзалевский. СПб., 1874. С. 1 и след. //Цит. по: Труды Комиссии по исследованию кустарной промышленности в России. Т. I. СПб., 1879. С. 8.
- <sup>11</sup> Труды Комиссии по исследованию кустарной промышленности в России. Т. I. СПб., 1879. С. 8.
- <sup>12</sup> Труды Комиссии по исследованию кустарной промышленности в России. Т. I. СПб., 1879. С. 10 – 11.
- <sup>13</sup> Отчет по Государственному совету за 1888 г. СПб., 1889. С. 546.
- <sup>14</sup> ПСЗ-III Т. VIII, 1888. № 5080. СПб., 1890.