

**«Жизнь после жизни»**

(о работах В.И. Бовыкина, изданных после 1998 года)

В народе считается, что человек жив, пока его помнят. Для таких видных ученых и педагогов, каким, несомненно, являлся Валерий Иванович Бовыкин, «жизнь после жизни» заключается в изучении его трудов и развитии тех научных направлений, которые были предметом его многолетних занятий. В.И. Бовыкину «повезло» в этом смысле. Он создал научную школу, воспитал более трех десятков учеников, которые продолжают и развивают изучение проблематики лежавшей в сфере его научных интересов.

Благодаря стараниям его учеников и коллег были опубликованы работы учителя, которые по разным причинам не увидели свет при его жизни. Прежде всего это две монографии: 1) Французские банки в России. Конец XIX – начало XX в. (М.: РОССПЭН, 1999. – 256 с.); 2) Финансовый капитал в России накануне Первой мировой войны (М.: РОССПЭН, 2001 – 320 с.).

Не дожил он до выхода в свет первого «Ежегодника экономической истории», инициатором издания которого он был<sup>1</sup>.

После сентября 1998 года были опубликованы большие статьи, а также очень небольшие по объему, но от этого не менее значимые работы В.И. Бовыкина, одно перечисление которых свидетельствует о широте спектра его научных интересов. Ознакомление с их содержанием показывает, что они существенно дополняют тот значительный вклад, который внес профессор Бовыкин в развитие отечественной исторической науки. Неслучайными поэтому нам представляются слова учеников и коллег ученого в его некрологе об огромном значении «научного творчества Валерия Ивановича, чьи труды вошли в золотой фонд отечественной историографии предреволюционной России»<sup>2</sup>.

Сознательно оставляя за рамками сегодняшнего выступления анализ монографий, хочу поговорить о небольшой работе, которая была опубликована в сборнике «Экономическая история. Ежегодник, 1999» (М.: РОССПЭН, 1999).

Работа называется «Из истории архивных разысканий», объем её всего 48 страниц (вместе с примечаниями, как всегда у Валерия Ивановича, обстоятельными, не просто справочными, а исследовательскими, оценочными). Задолго до выхода этой работы Валерий Иванович пытался описать «свои архивные похождения», но эта попытка «встретила резкий отпор...редактора» и его недоуменный вопрос «Ну кому все это нужно?». У многих работ Валерия Ивановича, как известно, была непростая судьба. Более 15 лет, например, прошло от создания заключительной книги трилогии о финансовом капитале до её выхода в свет, за 20 лет до публикации была написана статья о закономерностях фиксирования исторической информации в письменных источниках. К сожалению, до сих пор не издана найденная в архиве ученого и практически подготовленная им к публикации рукопись лекционного курса «Индустриальное развитие дореволюционной России».

Валерий Иванович всегда уделял колоссальное внимание поиску источников. Его работы базируются на уникальном архивном материале, который он собирал долгие годы, проведя можно сказать фронтальное обследование более двадцати отечественных центральных и региональных архивов, а также много работая в государственных и частных архивохранилищах Франции и Бельгии. Вот и в начале своих размышлений о проведенных им архивных разысканиях он констатирует: «Эвристическая функция исторического исследования не просто важна, она первична, так как во многом определяет возможности осуществления его аналитической функции»<sup>3</sup>.

Наука всегда была для Валерия Ивановича творчеством, он получал удовольствие от научного поиска. Прекрасно понимая, что работа в архиве безрезультатно никогда не проходит, он стремился и своим ученикам привить любовь к ней, сделать так, чтобы для них эта кропотливая работа была в радость. Думаю, что с легкой руки Валерия Ивановича многие присутствующие испытывали это чувство радости и наслаждения от общения с историей, работая в архивах.

Жанр работы «Из опыта архивных разысканий» определить очень сложно: то ли статья, то ли мемуары (автор сам пишет: «Время братья за мемуары уже пришло»), то ли размышления – определенное подведение итогов научных исследований. Но задача, которую автор ставил перед собой, очевидна – поделиться опытом, вызвать интерес к архивным разысканиям и одновременно наметить дальнейшие направления поиска.

Автор рассказывает о том, как впервые попал в архив, как сталкивался с трудностями, запретами и ограничениями, которые мешали «проведению систематических документальных разысканий и разработке архивной эвристики».

В тексте содержатся автобиографические подробности. С огромным уважением Валерий Иванович говорит об отце, участнике Гражданской войны, о летних отпусках и зарубежных поездках, которые совмещались, а порой и замещались кропотливой работой в архивах, об А.Л. Сидорове – учителе, которому он «целиком обязан тем, что стал историком». Профессор полностью солидаризируется со своим учителем, который «овладение навыками работы с архивными документами...рассматривал как совершенно необходимый элемент подготовки историка-исследователя, справедливо полагая при этом, что научиться плавать можно, только оказавшись в воде»<sup>4</sup>. Мы узнаем о преподавательской и административной деятельности Валерия Ивановича, о его учениках и коллегах. С присущей ученому скромностью он говорит о своих работах, содержание которых было, по его мнению, уже, чем его оценивали другие историки.

Автор раскрывает отдельные страницы истории нашей страны и исторической науки второй половины XX века, даёт глубочайший анализ изучения проблем индустриального развития России на рубеже XIX-XX веков. Серьёзный историографический обзор содержится практически во всех работах Бовыкина. И в этой статье анализу литературы присущи глубина, научный и творческий подход, объективность. Настоящий учёный, знаток предмета изучения, полностью овладевший исследовательским мастерством во всех его многообразных проявлениях предстаёт перед нами, в том числе и при оценке ленинского наследия.

Значение работы «Из опыта архивных разысканий», несомненно, выходит далеко за рамки её названия, но мне хотелось бы особенно выделить раскрытие профессором лаборатории архивного поиска. Эта небольшая работа может считаться кратким курсом истории архивного дела в нашей стране и пособием по методике работы исследователя в архиве.

«Исследователь не может рассчитывать только на удачу», – считал Бовыкин, – «Архивный поиск должен подчиняться определенной стратегии»<sup>5</sup>, которая зависит от цели исследователя. Методика же поиска должна быть различной, она зависит от фондообразователя, «природы документации», информационного потенциала материалов, объема фонда и состава его документов. Первоначально

архивные разыскания почти всегда носят ознакомительный, рекогносцировочный характер и это полезно, если не обязательно при подготовке любого исследования, затем вдумчивый исследователь должен переходить к поиску определенных источников. «...В исследовательской практике проведение целенаправленного или прицельного поиска – обычный, хотя и не всегда сознательно используемый прием. Такой поиск представляет собой необходимый компонент любого исследования. Его методика основывается обычно на изучении информационных потоков, обеспечивающих жизнедеятельность и взаимодействие исследуемых объектов. Она позволяет достаточно точно спрогнозировать, где мог возникнуть и отложиться разыскиваемый документ», – пишет ученый<sup>6</sup>. Этому должна предшествовать серьезная подготовительная работа, осуществляемая по определенной специально выработанной программе. Надо изучить литературу, разобраться в деталях функционирования изучаемого объекта, в том числе и в географических тонкостях, его организационной структуре, в механизме документирования его деятельности, определить местонахождение фондов.

Валерий Иванович считал, что историку важно знать, как устроено архивное дело, как изменялись принципы его организации в стране в целом и в конкретном архиве, «когда и при каких обстоятельствах тот или иной делопроизводственный комплекс поступил в архив, какими были его состояние и организация, сохранилась ли первичная структура фонда при его последующей архивной обработке»<sup>7</sup>. Он сам внимательно следил за выходом в свет архивных справочников и путеводителей, тщательно их изучал, сопоставлял сведения о фондах архивов, содержащиеся в различных справочных изданиях и литературе. Для ведущего архивный поиск важны наблюдения историка о возможном несоответствии данных справочников реальному положению вещей, о вероятности неожиданных и даже трудно объяснимых находок, являющихся на самом деле результатом тщательной исследовательской работы, о значении отрицательного результата, который «заставляет призадуматься». Для исследователей, особенно начинающих, большое значение имеют рекомендации Валерия Ивановича об отношении к своим выпискам как к документу, об аккуратности, тщательности и внимательности при работе с архивными материалами. Нельзя «пренебрегать малыми фондами», – советует профессор, – «в фондах, насчитывающих незначительное число единиц хранения, могут содержаться документы первостепенной важности»<sup>8</sup>.

Очень ценны замечания, основанные на собственном опыте ученого и его учеников, о фондах региональных архивов, их составе и сохранности. Основным, на наш взгляд, является высказанное Бовыкиным положение о необходимости комплексного изучения всех архивов, где могли отложиться документы по исследуемой проблематике, в том числе и иностранных<sup>9</sup>.

После появления работы «Из опыта архивных разысканий» при чтении курса «Архивоведение» я всегда рекомендую студентам познакомиться с ней. Первая реакция студентов – опять очередные воспоминания ещё одного профессора. Но знакомство с текстом коренным образом меняет их точку зрения, стиль изложения захватывает, читают внимательно, вдумчиво, размышляют и, что не мало важно, начинают задавать вопросы об авторе, о его трудах, о работе в архивах.

Кого же могут оставить равнодушным хотя бы такие слова Валерия Ивановича из параграфа под образным названием «Плодотворный отпуск»: «Шел сентябрь 1953 г. Летом мне пришлось в качестве ответственного секретаря факультетской отборочной комиссии заниматься приемом новых студентов. Совершенно измотанный двухмесячной нервотрёмкой я, решив вдруг отправиться в Ленинград, совершенно не собирался там работать. Хотелось только вновь ощутить спокойную тишину навсегда очаровавшего меня зала для празднеств дома Лавалей, где разместился читальный зал ЦГИАЛ, полистать там не спеша заинтриговавшие меня материалы Русско-Азиатского банка и поразмыслить над ними»<sup>10</sup>. Действительно, слова историка, его личное архивное подвижничество находили отклик у его учеников и коллег. Это было замечено и оценено мировым историческим сообществом. Пол Грегори (профессор Хьюстонского университета, США), в частности, писал: «Занятия Валерия Ивановича архивной работой послужили вдохновляющим примером для поколения российских историков, чья напряженная работа в архивах дает замечательные плоды»<sup>11</sup>. Будем надеяться, что и новые поколения историков, ученики учеников Валерия Ивановича Бовыкина, в том числе и под влиянием его «архивных пристрастий», сделают много новых открытий в тиши архивов. Опыт архивных разысканий ученого, его архивные находки убедительно доказывают «возможность существования ещё никем не раскрытых материалов», ведь, по мнению Валерия Ивановича, «архивы вознаграждают их ищущих. Причем лишь тех, кто в состоянии оценить подарок»<sup>12</sup>.

- 
- <sup>1</sup> См.: Экономическая история. Ежегодник, 1999. М.: РОССПЭН, 1999.
- <sup>2</sup> Памяти Валерия Ивановича Бовыкина // Отечественная история. 1999. № 2. С. 221.
- <sup>3</sup> Бовыкин В.И. Из опыта архивных разысканий // Экономическая история. Ежегодник. 1999. М., 1999. С. 15.
- <sup>4</sup> Там же. С. 16.
- <sup>5</sup> Там же. С. 39.
- <sup>6</sup> Там же. С. 40-41.
- <sup>7</sup> Там же. С. 20.
- <sup>8</sup> Там же. С. 34.
- <sup>9</sup> Там же. С. 32.
- <sup>10</sup> Там же. С. 20.
- <sup>11</sup> Грегори П. Мои встречи с В.И. Бовыкиным // Россия и мир. Памяти профессора Валерия Ивановича Бовыкина: Сб. статей. М.: РОССПЭН, 2001. Там же. С. 37, 41.
- <sup>12</sup> Бовыкин В.И. Из опыта архивных разысканий. С. 37, 39.