

---

## РЕЦЕНЗИИ, БИБЛИОГРАФИЯ

---

**ПРАВИЛОВА Е.А. ФИНАНСЫ ИМПЕРИИ: ДЕНЬГИ И ВЛАСТЬ  
В ПОЛИТИКЕ РОССИИ НА НАЦИОНАЛЬНЫХ ОКРАИНАХ.  
1801–1917. М., Новое издательство, 2006. 456 с.**

Монография Е.А. Правиловой посвящена малоисследованным вопросам развития и функционирования финансовой системы России как многонациональной империи в XIX–XX вв. Автором впервые проведен комплексный анализ бюджетно-финансовой системы Российской империи (включая бюджетные отношения центра и окраин), основанный на использовании широкого круга источников. Сильной стороной исследования Е.А. Правиловой является компаративный анализ стратегий финансового объединения, характерных для ряда колониальных и континентальных империй, с одной стороны, и Российской империи, с другой. Впечатляет проведенный автором анализ опыта регулирования бюджетных отношений Ирландии и Британии. Этот пример рассматривается для сравнения с процессом развития финансовых прав автономных частей Российской империи — Польши и Финляндии. Не меньший интерес вызывает и авторская интерпретация опыта бюджетной организации континентальных империй, например, Австро-Венгерской империи после 1867 г.

В первой части работы Е.А. Правилова, используя комплекс разнообразных источников, показывает различия финансовых отношений с центром автономий (Царства Польского и Великого княжества Финляндского) и неавтономных окраин (Закавказья, Туркестана), влияния местных традиций управления. Обоснованным представляется проведенный автором анализ развития националистических концепций, политики русификации в 1880-х — 1890-х гг., способствовавших политизации проблемы бюджетного единства, укреплению тезиса о «единой и неделимой России», подразумевавшего резкие ограничения самостоятельности экономической жизни областей. В этом контексте важным является авторский вывод о том, что избранная правительством к концу XIX в. модель централизации не соответствовала задаче сглаживания региональной асимметрии и в целом не способствовала развитию регионов.

Обратившись во второй части монографии к вопросу о развитии курса «цены империи» и институционального решения проблем «цены», Е.А. Правилова показывает, что до середины XIX столетия проблема издержек и задача перераспределения расходов между империей и окраинами в основном решалась путем упорядочивания бюджетного взаимодействия и контроля, то есть рассматривалась в прагматической перспективе. В работе приводятся статистические данные о структуре расходов и доходов по ос-

новным регионам империи. Автор признает, что какой бы высокой ни была цена, она не могла остановить рост территориальных appetites империи; при этом задача повышения эффективности использования ресурсов колоний (в работе учитывается специфика этой категории в контексте Российской империи) решалась довольно слабо. Безусловный интерес представляет вывод Е.А. Правиловой о том, что проблема выравнивания в регионах уровней экономического и социального развития правительством практически не рассматривалась, несмотря на часто использовавшуюся риторику «единства» и «справедливости».

Третья часть монографии содержит существенные выводы о значении валютных реформ в национальной и региональной политике Российской империи. Автор проводит сравнительный анализ денежной политики конца XIX в. в Польше и Финляндии, отмечая, что введение рубля в этих окраинах представляло собой прежде всего политический акт, основанный не на экономической заинтересованности окраин и даже не на экономических интересах империи, а на концепции политического доминирования. В то же время Финляндии, как справедливо отмечается в монографии, удалось воспользоваться установлением собственной валюты для сближения с европейским финансовым миром. Внешние займы в Западной Европе, переход на золотой стандарт создали условия для развития торговых связей и притока иностранных инвестиций в экономику, что послужило затем основой для индустриализации края. Автор показывает неоднозначность результатов для империи объединения денежных систем.

Завершая свое масштабное исследование, Е.А. Правилова приходит к выводу, что региональная специфика функционирования имперской экономики заключалась в том, что как только окраина начинала проявлять признаки роста, одновременно возникали и признаки центробежных тенденций. Поддерживая асимметрию экономического развития, империя сдерживала эти тенденции, тем самым формируя пределы для своего экономического роста.

Оценивая монографию Е.А. Правиловой в целом, следует отметить, что изучение экономической истории России периода Империи дополнено теперь обстоятельной и высококвалифицированной работой, в которой изучение экономических факторов органично сочетается с политическими. В исследовании последовательно проводятся принципы институционального подхода, позволяющего автору раскрыть многообразные аспекты изучаемой темы.

***Л.И. Бородкин***