

Изъ данныхъ этихъ видно, что ночныя работы практиковались болѣе всего въ Московской губерніи (69% числа рабочихъ).

Общая картина продолжительности работъ въ различныхъ отрасляхъ мануфактурнаго производства по всей Россіи выражалась нижеслѣдующими цифрами:

Наименованіе производствъ.	Односѣвныя работы.		Двухсѣвныя работы.		Средняя продолжительность работы въ часахъ по всей фабрицкѣ.	Сумма годового производства въ милл. рубл.
	Число орудій производства въ % къ общему числу ихъ.	Средняя продолжительность работы въ часахъ.	Число орудій производства въ % къ общему числу ихъ.	Средняя продолжительность работы въ часахъ.		
Бумагопряденіе . .	48,18	12,88	51,82	22,30	17,81	165
Бумаготкачество . .	47,91	12,52	52,09	21,30	17,65	370
Кардное шерстопряденіе	77,87	12,31	22,13	23,04	14,84	42,2
Камвольное шерстопряденіе	17,45	12,22	82,55	23,68	20,85	34,2
Шерстоткачество . .	93,11	11,93	6,89	23,58	12,74	80,6
Среднее	—	12,27	—	22,2	—	—

§ 7.

Законъ 10-го іюня 1903 года о фабричныхъ старостахъ.

Законъ этотъ занимаетъ, въ ряду прочихъ актовъ нашего рабочаго законодательства, особое мѣсто, представляя собой первый шагъ въ области организаціи рабочихъ и ихъ самостоятельности, на началахъ представительства.

Необходимость этого шага вытекала изъ самаго существа дѣла. До изданія закона 1886 года о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ положеніе нашихъ рабочихъ представлялось вполне безправнымъ, а потому усмотрѣніе хозяевъ въ ихъ отношеніяхъ къ рабочимъ почти не знало никакихъ предѣловъ. Законъ 1886 года внесъ цѣлый рядъ ограниченій въ дѣйствія хозяевъ и вмѣстѣ съ этимъ измѣнилъ, въ смыслѣ усиленія, отвѣтственность рабочихъ за участіе въ стачкахъ. Последняя мѣра, являясь логическимъ выводомъ изъ принятія

правительствомъ на себя охраны интересовъ рабочихъ, знаменовала собой отстраненіе самихъ рабочихъ отъ самозащиты.

А между тѣмъ въ фабричной жизни имѣется масса явленій и фактовъ, не подлежащихъ вышнему правительственному воздействию. Не говоря уже о высотѣ заработной платы, не поддающейся законодательному урегулированію, масса другихъ, весьма существенныхъ вопросовъ требуетъ для своего разрѣшенія участія, въ той или иной формѣ, самихъ рабочихъ. Отношенія фабрикантовъ и рабочихъ непрерывно измѣняются и правильное разрѣшеніе возбуждаемыхъ этими отношеніями вопросовъ является существенною потребностью промышленной жизни.

Крупная промышленность отдалила хозяевъ отъ рабочихъ, предоставивъ послѣднихъ собственному попеченію. Въ виду этого ни фабриканты, ни органы фабричнаго надзора часто не могутъ имѣть истиннаго представленія о желаніяхъ рабочихъ и нерѣдко знакомятся съ ними лишь тогда, когда недовольство рабочихъ проявляется въ видѣ волненій или стачекъ.

Озабочиваясь устраненіемъ недоразумѣній съ рабочими, нѣкоторые фабриканты, еще до изданія закона о фабричныхъ стачкахъ, установили особый способъ сношеній съ рабочими при посредствѣ постоянныхъ представителей послѣднихъ. Но мѣра эта встрѣчала препятствіе въ томъ, что законъ не признавалъ подобнаго представительства рабочихъ, хотя и не содержалъ въ себѣ прямого воспрещенія его. Но представительство рабочихъ неразрывно связано съ собраніями рабочихъ для выборовъ своихъ представителей и для обсужденія своихъ дѣлъ, а такія собранія преслѣдовались и вообще встрѣчали существенныя вышнія препятствія.

При воспрещеніи собраній рабочихъ выборное начало, которое должно было лечь во всякую форму ихъ представительства, не могло быть строго приводимо въ тѣхъ опытахъ, которые производили нѣкоторые промышленники. Съ другой стороны, такъ или иначе выбранные представители рабочихъ находились въ крайне щекотливомъ положеніи при сношеніи какъ съ рабочими и хозяевами, такъ и съ представителями власти. А между тѣмъ мѣстная власть, при возникновеніи недоразумѣній или фабрич-

ныхъ безпорядковъ, вынуждена была, при невозможности объясняться съ большой толпой, пользоваться представителями рабочихъ.

Такимъ образомъ, отсутствіе представительства рабочихъ и препятствія, которыя возникали при отдѣльныхъ попыткахъ, какъ со стороны рабочихъ, такъ и фабрикантовъ, создать это представительство, затрудняли спокойное и мирное разрѣшеніе массы текущихъ вопросовъ, возникавшихъ въ области фабричной жизни. По мѣрѣ обостренія явленій въ этой жизни, необходимость допущенія представительства рабочихъ сознавалась все чаще и чаще.

Результатомъ этого сознанія, созрѣвшаго какъ въ сферахъ правительственныхъ, такъ и среди представителей промышленности, явился законъ 10-го іюня 1903 года о фабричныхъ старостахъ. Сущность закона сводится къ предоставленію фабрикантамъ права разрѣшать ихъ рабочимъ выбирать особыхъ старостъ для сношенія съ властями и фабричной администраціей по дѣламъ, возникающимъ въ сферѣ наемныхъ отношеній.

§ 8.

Законъ 2-го іюня 1903 года о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ ¹⁾.

Вопросъ объ обезпеченіи увѣчныхъ рабочихъ уже давно привлекалъ къ себѣ серіозное вниманіе. То обезпеченіе, которое покоилось на общихъ гражданскихъ законахъ объ отвѣтственности за причиненіе вреда и убытковъ, признавалось несовершеннымъ и недостаточнымъ, такъ какъ по общимъ законамъ лишь нѣкоторые увѣчные рабочіе могли пользоваться вознагражденіемъ отъ предпринимателей, другая часть ихъ оставалась безъ всякаго обезпеченія.

¹⁾ См. нашу книгу «Новый законъ о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ», Спб., 1904 г., изд. 3-е.