

флота, издаются министромъ финансовъ, по соглашенію съ другими министрами (ст. 76 уст. пр.) Владѣльцы паровыхъ котловъ, завѣдующія ими лица и приставленные къ нимъ рабочіе обязываются въ точности исполнять вышеуказанныя правила и допускать къ освидѣтельствуванію котловъ фабричныхъ инспекторовъ.

Изданными по этому предмету правилами 30-го іюля 1890 г. установлены требованія, предъявляемая къ устройству котловъ и ихъ принадлежностей, а также къ котельнымъ помѣщеніямъ. Для установки котла требуется предварительное разрѣшеніе. Прочность и безопасность котла удостовѣряется испытаніями его—внутреннимъ, производимымъ одинъ разъ въ шесть лѣтъ, и наружнымъ, производимымъ черезъ каждые два года. Ближайшій и непосредственный надзоръ за исполненіемъ постановленій о паровыхъ котлахъ, равно какъ и освидѣтельствованіе ихъ, возложенъ на фабричную инспекцію. Исполненіе постановленій о котлахъ обеспечивается особыми карательными статьями, по которымъ лица, виновныя въ неисполненіи постановленій относительно употребленія паровыхъ котловъ, когда нарушеніе это не имѣло послѣдствіемъ причиненіе кому-либо смерти или поврежденія въ здоровьѣ, подвергаются аресту до 3 мѣсяцевъ или штрафу до 300 рублей (ст. 118² уст. нак.); если же отъ указанныхъ нарушеній причинится кому-либо смерть или увѣче, то виновные подвергаются заключенію въ тюрьмѣ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ (ст. 989² ул. нак.).

§ 21.

Врачебная помощь рабочимъ.

Въ отношеніи врачебной помощи рабочимъ наше законодательство страдаетъ такимъ же пробѣломъ, какъ и въ отношеніи огражденія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и профессиональныхъ заболѣваній. Первое указаніе о врачебной помощи рабочимъ относится къ 1866 году и было вызвано совершенно

случайнымъ обстоятельствомъ, а именно эпидеміей холеры; эта послѣдняя вызвала опасенія администраціи Московской губерніи. Московскій губернаторъ обратилъ въ то время вниманіе на то, что большинство фабрикъ и заводовъ не имѣли никакихъ средствъ для помощи больнымъ рабочимъ, а потому онъ возбудилъ вопросъ о томъ, чтобы большія фабрики обязаны были соорудить и содержать больницы для рабочихъ. Это представлялось желательнымъ не только въ виду особыхъ обстоятельствъ, какъ появленіе холеры, но и потому, что на большихъ фабрикахъ всегда находится нѣкоторое число больныхъ рабочихъ, помѣщеніе которыхъ въ больницы представляло большія затрудненія и вело къ тому, что фабрики обыкновенно рассчитывали заболѣвшихъ рабочихъ и отправляли въ деревню. Но, кромѣ того, значительное число несчастныхъ случаевъ требовало немедленной подачи врачебной помощи. По мнѣнію Московскаго губернатора, обязательное устройство фабрикантами больницъ могло быть оправдано тѣмъ, что большая часть доходовъ отъ работы находящихся въ фабрикахъ рабочихъ, содержимыхъ въ тѣснотѣ и сырости и пользующихся не всегда свѣжими свѣстными припасами, поступаетъ въ кассы хозяевъ.

1866 г. 26-го августа послѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы при фабрикахъ и заводахъ были построены больничныя помѣщенія по расчету одной кровати на 100 человекъ рабочихъ. Правило это, хотя и было предписано въ видѣ временной мѣры, но безъ опредѣленія какого-либо срока для его дѣйствія, а потому и остается въ силѣ и по настоящее время.

Законъ 1866 г. на практикѣ порождаетъ массу недоразумѣній, неустраненныхъ и до настоящаго времени. Вопросъ объ организаціи врачебной помощи рабочимъ слишкомъ сложенъ и разрѣшеніе его одной статьей закона не даетъ отвѣта на многія стороны этого вопроса. Такъ, онъ не упоминаетъ ни объ амбулаторномъ леченіи рабочихъ, ни объ устройствѣ пріемныхъ покоевъ для поданія первоначальной помощи, отъ которой нерѣдко зависитъ весь дальнѣйшій ходъ болѣзни, а иногда и жизнь больного или пострадавшаго. Законъ этотъ не предусматриваетъ также возможности соглашеній фабрикантовъ съ

земскими и городскими управлениями объ организаціи врачебной помощи рабочимъ, а требуетъ устройства самостоятельныхъ отдѣльныхъ больницъ, хотя бы на одну, двѣ кровати.

Законъ 1886 года, предоставившій фабричнымъ управлениямъ расторгать договоръ найма вслѣдствіе болѣзни рабочаго, продолжающейся долѣе двухъ недѣль, тѣмъ самымъ, какъ бы ограничилъ обязанность владѣльцевъ фабрикъ оказывать врачебную помощь рабочимъ полумѣсячнымъ срокомъ, по истеченіи котораго заболѣвшій рабочій можетъ быть уволенъ съ фабрики; законъ не дѣлаетъ никакой оговорки относительно рабочихъ, находящихся на излеченіи, вслѣдствіе чего увольняемый рабочій и утрачиваетъ право на дальнѣйшее леченіе. Практика въ дѣйствительности обнаруживаетъ подобное отношеніе къ заболѣвшимъ рабочимъ, въ особенности къ тѣмъ, которые подвергаются заболѣваніямъ, требующимъ продолжительнаго леченія, травматическимъ поврежденіямъ и профессиональнымъ болѣзнямъ; все это случаи болѣзней, причины которыхъ лежатъ въ условіяхъ фабричнаго труда, а потому и леченіе ихъ по справедливости должно лежать на обязанности фабрикъ. Въ отношеніи заразныхъ болѣзней ст. 105 уст. пр. предоставляетъ владѣльцамъ фабрикъ тоже право расчитать заболѣвшаго рабочаго, при чемъ рабочій лишается права на леченіе отъ фабрики, что въ значительной степени можетъ затруднять мѣстныя управленія въ ихъ борьбѣ съ заразными болѣзнями.

Не смотря на то, что по смыслу закона 1866 года врачебная помощь рабочимъ должна быть оказываема фабрикантами бесплатно, на многихъ фабрикахъ были установлены особыя вычеты за леченіе рабочихъ, при чемъ требованіе платы за пользованіе больныхъ нерѣдко обращалось въ предлоги для злоупотребленій этого рода вычетами, превышавшими часто дѣйствительную стоимость леченія. Иныя же фабрики устанавливали даже особыя налоги, въ видѣ извѣстнаго процента съ заработной платы, которые уплачивались всеми рабочими въ погашеніе расходовъ фабрики на леченіе рабочихъ. Законъ 1886 года положилъ предѣлъ этой практикѣ, воспретивъ взиманіе съ рабочихъ платы за врачебную помощь (ст. 102 уст. пр.).

Однако же, послѣднее постановленіе не устранило той несправедливости, которая создается особыми больничными сборами, установленными нынѣ во многихъ крупнѣйшихъ городахъ имперіи. Установленное ст. 102 воспрещеніе взимать съ рабочихъ плату за врачебную помощь относится исключительно до фабрикантовъ и заводчиковъ и воспрещеніе это не служитъ препятствіемъ ко взысканію особыхъ больничныхъ сборовъ съ рабочихъ въ пользу городскихъ учреждений, принимающихъ на себя леченіе лицъ, уплачивающихъ этотъ сборъ ¹⁾).

Такимъ образомъ, законами 1866 и 1886 г. рабочимъ обеспечивается бесплатное больничное леченіе при фабрикахъ и заводахъ, а положеніями о больничномъ сборѣ съ тѣхъ же рабочихъ взимается особый налогъ за то же леченіе. Противорѣчіе это имѣло слѣдствіемъ то, что владѣльцы фабрикъ отказывались строить при фабрикахъ больницы, ссылаясь на существованіе больничнаго сбора, который, по ихъ мнѣнію, снимаетъ съ нихъ обязанность устранивать отдѣльныя больницы и возлагаетъ эту обязанность на городскія самоуправленія. Эти послѣднія, въ свою очередь, оправдываютъ недостатокъ мѣстъ въ городскихъ больницахъ и переполненіе ихъ больными также и тѣмъ, что фабриканты не строятъ особыхъ больницъ для рабочихъ, какъ того требуетъ законъ 1866 г. Въ результатѣ оказывается, что рабочіе, коимъ леченіе въ больницахъ обеспечивается положеніями о больничномъ сборѣ и закономъ 1866 г., часто не получаютъ этой помощи ни откуда.

Законъ 3-го іюня 1886 г. предоставилъ губернскимъ фабричнымъ присутствіямъ право издавать обязательныя постановленія о врачебной помощи рабочимъ. Разсмотрѣніе изданныхъ присутствіями постановленій о врачебной помощи свидѣтельствуешь о крайнемъ разнообразіи ихъ содержанія, разной степени полноты и неодинаковомъ размѣрѣ предъявляемыхъ ими требованій. Даже въ отношеніи развитія закона 1866 г. фабричныя присутствія высказываютъ противоположныя взгляды. Такъ, напр., Московское, Варшавское, С.-Петербургское и дру-

¹⁾ Сборъ этотъ установленъ въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ: въ Харьковѣ—50 к., въ Одессѣ—60 к., въ Ивановѣ-Вознесенскѣ—75 к., въ С.-Петербургѣ, Варшавѣ, Николаевѣ и Ростовѣ-на-Дону—1 р., въ Москвѣ—1 р. 25 к., въ Кронштадтѣ и Владивостокѣ—2 р. въ годъ съ человѣка.

гія присутствія, имѣя въ виду установленные въ этихъ городахъ больничные сборы и ссылаясь на обязанность городскихъ управленій оказывать врачебную помощь лицамъ, уплачивающимъ этотъ сборъ, освободили фабрики и заводы отъ сооруженія больницъ, вопреки требованіямъ закона 1866 года. Другія же присутствія въ изданныхъ ими постановленіяхъ, наоборотъ, обратили особенное вниманіе на обезпеченіе рабочимъ именно больничнаго леченія. Нѣсколько большее однообразіе наблюдается въ обязательныхъ постановленіяхъ присутствій въ отношеніи устройства пріемныхъ покоевъ и амбулаторнаго леченія рабочихъ.

Опубликованныя официальные данныя о врачебной помощи фабричнымъ рабочимъ ¹⁾ показываютъ, что дѣло это организовано весьма неудовлетворительно. О врачебной помощи рабочимъ въ количественномъ отношеніи можно судить по нижепомѣщенной таблицѣ, данныя которой показываютъ число промышленныхъ заведеній, имѣющихъ организованную врачебную помощь:

Число фабрикъ, оказывающихъ врачебную помощь.	Фабрикъ съ числомъ рабочихъ.						Итого.
	до 15	16—50	51—100	101—500	501—1000	Свыше 1000	
1. Въ отдѣльныхъ или совмѣстныхъ больницахъ.	36	82	34	265	166	127	710
2. Въ отдѣльныхъ или совмѣстныхъ пріемныхъ покояхъ	4	33	47	264	68	33	449
3. Въ отдѣльныхъ или совмѣстныхъ амбулаторіяхъ	48	381	429	537	55	14	1,464
4. По соглашенію съ земствами, городами и другими учрежденіями.	14	86	62	129	107	10	318
5. Собственною, безусловно неудовлетворительною организаціею	53	256	146	88	3	1	547
Итого . . .	155	838	718	1,283	309	185	3,488
Число фабрикъ, не дающихъ врачебной помощи	8,625	5,357	1,243	529	43	9	15,804
Всего подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи	8,778	6,795	1,961	1,812	352	194	19,292

¹⁾ «Врачебная помощь фабричнымъ рабочимъ», изд. мин. фин., 1899 г.

Такимъ образомъ, изъ 19,292 промышленныхъ заведеній, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи, врачебная помощь оказывается только на 3,488, что составляетъ лишь 18⁰/₁₀₀ всего числа ихъ.

Число рабочихъ на фабрикахъ съ организованною врачебною помощью показано въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Число рабочихъ, пользующихся организованною врачебною помощью на фабрикахъ.	На фабрикахъ съ числомъ рабочихъ:						
	до 15	16—50	51—100	101—500	501—1000	Свыше 1000	Итого.
1. Въ больницахъ	382	2,744	2,734	87,181	144,703	306,871	514,615
2. Въ приемныхъ покояхъ	52	1,113	3,791	68,594	45,675	59,909	173,134
3. Въ амбулаторіяхъ	583	13,366	32,426	118,099	37,871	21,452	223,797
4. По соглашенію съ земствами, городами и др. учреждениями	159	2,772	4,635	29,169	11,353	17,023	65,111
5. Собственною, безусловно неудовлетворительною организациею	611	8,124	10,573	17,432	2,331	1,581	40,652
Итого рабочихъ	1,787	28,119	54,159	320,475	211,933	400,836	1,017,309
Число рабочихъ, не получающихъ врачебной помощи	62,078	148,481	88,865	93,604	30,252	13,336	436,616
Всего рабочихъ на фабрикахъ, подчиненныхъ надзору фабричн. инспекціи	63,865	176,600	143,024	414,079	242,185	414,172	1,453,925

Слѣдовательно, изъ полуторамилліоннаго состава фабричныхъ рабочихъ врачебная помощь организована лишь для милліона рабочихъ, остальные же рабочіе въ числѣ полумилліона лишены этой помощи. Распределеніе врачебной помощи по губерніямъ представляетъ чрезвычайное разнообразіе и если въ нѣкоторыхъ губерніяхъ врачебная помощь организована на 78⁰/₁₀₀ фабрикъ, то, съ другой стороны, существуютъ губерніи, гдѣ она организована лишь на 1—2⁰/₁₀₀ фабрикъ. Говоря вообще, врачебная помощь болѣе чѣмъ на половинѣ промышленныхъ заведеній оказывается лишь въ 3-хъ губерніяхъ, на трети и болѣе фабрикъ—въ 13-ти губерніяхъ, въ пятой и болѣе части ихъ—въ 21-й губерніи, въ половинѣ же губерній, среди которыхъ находятся такія, какъ Тверская, Орловская и Тульская, вра-

чебная помощь оказывается меньше, чѣмъ на $\frac{1}{10}$ фабриктъ, подчиненныхъ фабричной инспекціи ¹⁾.

Вышеприведенныя данныя лишь до нѣкоторой степени рисуютъ организацію при фабрикахъ врачебной помощи рабочимъ. Нерѣдко владѣльцы фабриктъ, исполняя предъявляемое имъ администраціей требованіе, содержать при своихъ фабрикахъ такія больницы, которыя удовлетворяютъ этому требованію лишь съ формальной стороны и ни по устройству, ни по содержанію и вообще по организаціи всего дѣла совѣмъ не отвѣчаютъ своему назначенію. Вручая при этомъ завѣдываніе больницами уѣзднымъ врачамъ, черезъ которыхъ губернская администрація осуществляетъ свой надзоръ, они считаютъ всѣ свои обязательства выполненными, а себя гарантированными отъ всякихъ дальнѣйшихъ притязаній губернской администраціи. Въ общемъ выводѣ треть всѣхъ фабричныхъ больницъ заслуживаетъ это названіе лишь формально, совершенно не соотвѣтствуя тому, чѣмъ должна быть больница. Этотъ общій выводъ является скорѣе умаленіемъ, чѣмъ преувеличеніемъ дѣйствительности ²⁾.

Столь печальные выводы, къ которымъ привело изслѣдованіе этого дѣла по официальнымъ даннымъ, являются слѣдствіемъ положенія, созданнаго пробѣломъ нашего фабричнаго законодательства, регулирующаго этотъ важный вопросъ закономъ 1866 г., изданнымъ при совершенно исключительныхъ обстоятельствахъ и потому и не отвѣчающимъ потребностямъ фабричнаго быта. Въ отношеніи изданія обязательныхъ постановленій о врачебной помощи вопросъ этотъ въ настоящее время уже урегулированъ, а именно, право изданія этого рода постановленій предоставлено закономъ 7-го іюня 1899 г. главному фабричному присутствію, постановленія котораго будутъ имѣть обязательную силу для мѣстностей всей имперіи. Однако же, по общему смыслу распоряженій, издаваемыхъ въ административномъ порядкѣ, они могутъ служить развитіемъ лишь дѣйствующихъ законовъ, а потому измѣненіемъ порядка изданія постановленій о врачеб-

¹⁾ Тамъ же, стр. 84.

²⁾ Тамъ же, стр. 106.

ной помощи вовсе не устраняется необходимость издания особаго закона, въ которомъ должны быть указаны основныя требованія, предъявляемыя къ владѣльцамъ промышленныхъ заведеній въ отношеніи обезпеченія рабочему населенію бесплатной врачебной помощи, правильная организація которой при фабрикахъ и заводахъ является необходимой не только по побужденіямъ человеколюбія, но и для уменьшенія заболѣваемости и смертности рабочихъ. Фабрики и заводы, являясь центрами скопленія рабочихъ, вмѣстѣ съ этимъ создаютъ условія, особенно вредно вліяющія на здоровье рабочихъ, а потому обязанность промышленныхъ заведеній предоставлять рабочимъ врачебную помощь не можетъ подлежать никакому сомнѣнію.

§ 22.

Кассы и вспомогательныя учрежденія для рабочихъ.

Единственнымъ источникомъ доходовъ рабочихъ является ихъ заработокъ, поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочіе, въ силу какихъ-либо причинъ, лишаются возможности работать, они начинаютъ испытывать всякаго рода лишенія. Полная необеспеченность нашихъ рабочихъ должна обращать на себя особенное вниманіе. Сравнительно низкій уровень у насъ заработной платы, весьма слабое развитіе сбереженій въ средѣ рабочихъ и полное отсутствіе различнаго рода учрежденій взаимопомощи—особенности, лишь до нѣкоторой степени извѣстныя рабочимъ другихъ странъ, гдѣ различныя виды союзной самопомощи получили весьма широкое развитіе. Вышеуказанныя особенности придаютъ вопросу объ обезпеченіи нашихъ рабочихъ въ различныхъ случаяхъ особо важное значеніе. Къ числу важнѣйшихъ въ этомъ отношеніи учрежденій, приходящихъ рабочимъ на помощь, должны быть отнесены различнаго рода кассы. Значеніе этихъ кассъ для рабочихъ весьма велико; достаточно указать, что онѣ приходятъ рабочимъ на помощь въ такіе критическіе моменты, какъ болѣзнь, старость, безработица и проч.