

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

---

### О наймѣ рабочихъ и о взаимныхъ отношеніяхъ Фабрикантовъ и рабочихъ.

(ст. 86 — 106 и 127 — 156 устава о промыш.).

---

#### § 10.

##### Наемъ рабочихъ.

Договоръ, по которому одно лицо обязывается оказывать другому за извѣстное вознагражденіе въ теченіе опредѣленнаго времени какія-либо услуги, составляетъ личный наемъ. Предметомъ договора здѣсь служить личный трудъ, личная работа, которая вмѣстѣ съ знаніемъ и искусствомъ рабочаго составляетъ его имущество, которое отдается въ наемъ, въ пользованіе нанимателя. При разсмотрѣніи вопроса о личномъ наймѣ особенный интересъ представляютъ возникающія отъ найма личныя отношенія между нанимателемъ и нанимаемымъ. Отношенія эти различны, смотря по свойству работы или услуги. Въ однѣхъ случаяхъ цѣлью найма является личное услуженіе въ домѣ и исполненіе порученій, относящихся до домашняго быта: здѣсь наниматель становится хозяиномъ, а нанимаемый — слугою. Другимъ видомъ личнаго найма является наемъ лишь

для различнаго рода работъ по хозяйству, на фабрикахъ, заводахъ и пр. Здѣсь мы наблюдаемъ хозяина и рабочаго. Отдѣльнымъ видомъ личнаго найма является также отдача въ обученіе. Законодательство и практика признаютъ отдачу въ обученіе такимъ видомъ личнаго найма, по которому мастеръ, принимающій ученика для обученія, является нанимателемъ, а ученикъ — наемникомъ. Такой взглядъ совершенно неправиленъ и противорѣчить существу соглашенія, по которому родители и опекуны ученика являются нанимателями, а мастеръ — нанимающимся, предметомъ же соглашенія является обученіе ученика, лежащее на обязанности мастера.

Но каковы бы ни были эти виды, при всякомъ личномъ наймѣ наблюдается между нанимателемъ и нанимаемымъ общеніе, вслѣдствіе котораго возникаетъ между ними совсѣмъ особое отношеніе, создающее подчиненіе одного лица къ другому, работника — хозяину. Въ отношеніи рабочихъ, нанимающихся на фабрики и заводы, это подчиненіе носитъ особенный характеръ. Интересы фабричнаго и заводскаго хозяйства требуютъ установленія опредѣленнаго при производствѣ работъ порядка, обязательнаго для всѣхъ рабочихъ. Само собою разумѣется, что порядокъ этотъ не поддается точной регламентаціи во всѣхъ подробностяхъ, а потому рабочіе должны въ извѣстной степени подчиняться волѣ хозяина и его усмотрѣнію. Услуги рабочихъ такъ разнообразны и совершаются при столь различныхъ условіяхъ, что не могутъ быть заранѣе точно опредѣлены, а должны быть оказываемы, смотря по надобности, по требованію нанимателя. Этимъ создается зависимость рабочихъ отъ нанимателей и подчиненность первыхъ власти вторыхъ. Отсюда непрерывныя столкновенія между сторонами: одна сторона настаиваетъ на повиновеніи, даже на безусловномъ подчиненіи, другая же сторона отстаиваетъ свою независимость. Такими свойствами отношенія между хозяевами и рабочими, хотя и покоющіяся на договорныхъ началахъ, выходятъ далеко за предѣлы договорнаго права.

Но кромѣ личной зависимости рабочихъ, носящей характеръ подчиненности, наблюдается еще зависимость свойства эконо-

мического. Рабочіе, несмотря на право свободнаго передвиженія и юридическую свободу ~~договоровъ~~ найма, испытываютъ зависимость отъ работодателей и въ другихъ отношеніяхъ. Располагая лишь единственнымъ источникомъ доходовъ — заработкомъ, рабочіе принуждены предлагать свои услуги при самыхъ невыгодныхъ для нихъ условіяхъ и вынуждены соглашаться на всѣ тѣ условія труда и платы, которыя имъ предлагаются нанимателями; они въ этомъ отношеніи заключаютъ лишь формально свободный договоръ найма. Главная причина возникновенія такой зависимости лежитъ въ одностороннемъ развитіи рабочихъ, исключаящемъ для нихъ возможность найти соотвѣтствующее ихъ способностямъ занятіе внѣ промышленныхъ заведеній. Поэтому рабочіе въ своемъ выборѣ, юридически вполне свободномъ, между увольненіемъ или менѣе благопріятными сравнительно съ прежними условіями труда чаще всего предпочитаютъ эти послѣдніе. Возникающая отсюда зависимость отражается на взаимныхъ отношеніяхъ хозяевъ рабочихъ, обостряя и ухудшая ихъ.

Задача законодательства, регулирующаго наемъ рабочихъ и взаимныя отношенія между хозяевами и рабочими, сложна и трудна. До настоящаго времени вопросъ этотъ не разрѣшенъ еще удовлетворительно ни однимъ законодательствомъ. Въ прежнее время воля и власть хозяевъ являлись закономъ для рабочихъ; это—время безправія рабочихъ и произвола хозяевъ, которое, однако же, имѣло и ту хорошую сторону, что хозяева, подчиняя своей волѣ личность рабочихъ, обязаны были проявлять о нихъ и заботливость, далеко выходившую за предѣлы договорныхъ отношеній. Съ разрушеніемъ же этихъ отношеній рабочіе были предоставлены собственному попеченію, а вмѣстѣ съ тѣмъ возникла необходимость законодательнаго регулированія этихъ отношеній, — задача, ранѣе неизвѣстная государствамъ.

Цѣлью этихъ законодательствъ становится созданіе такой организаціи найма рабочихъ, которая, сохранивъ начала свободы и равенства, содѣйствовала бы прочности отношеній между нанимателями и рабочими. Достигнуть этой задачи, стоя исклю-

чительно на почвѣ договорнаго права, нѣтъ возможности, ибо отношенія эти въ извѣстной степени выходятъ за предѣлы договорныхъ началъ и составляютъ задачу также административно-полицейскаго права. Признавая экономическую зависимость рабочихъ отъ работодателей, фабричное законодательство охраняетъ интересы рабочихъ, какъ слабѣйшей стороны, путемъ ограниченія права хозяевъ включать произвольныя условія въ договоры найма рабочихъ. Къ числу такихъ ограниченій, установленныхъ нашимъ законодательствомъ, относятся: воспрещеніе разнаго рода вычетовъ изъ заработныхъ денегъ рабочихъ, ограниченіе продолжительности рабочаго времени и т. п. Въ отношеніи же собственно найма рабочихъ нашъ законъ содержитъ довольно подробныя постановленія объ условіяхъ заключенія, исполненія, прекращенія и расторженія договоровъ о наймѣ рабочихъ; вмѣстѣ съ этимъ законъ устанавливаетъ опредѣленную форму найма—разсчетную книжку. Законъ также требуетъ точныхъ обозначеній условій найма, главнѣйше въ отношеніи способовъ расчета и основаній исчисленія заработной платы рабочимъ.

Рядомъ другихъ постановленій наемныя отношенія переносятся изъ области частнаго гражданскаго права въ область права публичнаго. Къ числу такихъ постановленій относятся: правила о наложеніи денежныхъ взысканій на завѣдующихъ промышленными заведеніями за нарушеніе ими нѣкоторыхъ постановленій закона, свидѣтельствованіе и утвержденіе нѣкоторыхъ условій найма рабочихъ административною властью и т. п. Вмѣстѣ съ этимъ законъ устанавливаетъ извѣстное подчиненіе рабочихъ завѣдующему промышленнымъ заведеніемъ, которому предоставляется безапелляціонное право собственною властью налагать на рабочихъ, въ установленныхъ закономъ случаяхъ и предѣлахъ, денежные штрафы за нарушеніе ими порядка, за прогулы и за небрежную работу. Самовольное же расторженіе договора со стороны рабочаго признается уголовнымъ проступкомъ, за которое установлено наказаніе арестомъ.

Въ основу наемныхъ отношеній въ нашемъ законодательствѣ положены начала договорнаго права, при чемъ свобода со-

глашеній въ значительной степени стѣснена и ограничена въ огражденіе интересовъ рабочихъ. Заключение договоровъ о наймѣ рабочихъ поставлено подѣ контроль правительственной власти, а исполненіе этихъ договоровъ обезпечивается, съ одной стороны, общими средствами судебной защиты, а съ другой стороны—денежными взысканіями, налагаемыми на завѣдующихъ промышленными заведеніями въ административномъ порядкѣ. Для поддержанія внутренняго порядка завѣдующимъ предоставлено право налагать на рабочихъ штрафы, прочность же договоровъ о наймѣ обезпечивается уголовнымъ преслѣдованіемъ рабочаго, самовольно прекращающаго работы до истеченія условленнаго срока. Нормируя такимъ образомъ наемъ рабочихъ, законъ въ подробностяхъ указываетъ права и обязанности рабочихъ и хозяевъ и за неисполненіе этихъ обязанностей, а также и за нарушеніе этихъ правъ устанавливаетъ строгую отвѣтственность сторонъ, имѣющую цѣлью устраненіе произвола и своеволія какъ съ одной, такъ и съ другой стороны.

Къ числу общихъ постановленій, относящихся до найма рабочихъ и имѣющихъ весьма важное значеніе, относится ст. 92 уст. пром., по которой въ договоры, заключаемые между заводскими или фабричными управленіями и рабочими, воспрещается вносить условія, клонящіяся къ ограниченію сторонъ въ пользованіи правомъ судебной защиты. Не менѣе важное значеніе какъ въ принципіальномъ, такъ и въ практическомъ отношеніи имѣетъ и ст. 142 уст. пром., по которой правила внутренняго распорядка на фабрикахъ утверждаются фабричнымъ инспекторомъ. Правила эти содержатъ въ себѣ главныя условія найма рабочихъ въ отношеніи продолжительности рабочаго времени (его начала, конца и перерывовъ), сроковъ найма и выдачи заработной платы, поведенія рабочихъ во время работъ, правъ и обязанностей лицъ администраціи и рабочихъ и проч. Утвержденіемъ этихъ правилъ административною властью гарантируется согласованіе ихъ съ законами.

Сопоставляя обѣ вышеуказанныя статьи, мы видимъ, что наемъ рабочихъ на условія, противныхъ закону, не можетъ имѣть мѣста и что право рабочихъ обращаться къ судебной

защитѣ не можетъ быть ограничиваемо условіями найма. И то и другое имѣютъ весьма важное значеніе. До изданія закона, по которому правила внутреннего распорядка должны утверждаться фабричною инспекціей, эти послѣднія составлялись одними фабрикантами и отвѣчали только одностороннимъ ихъ интересамъ. Особенно важное значеніе имѣли условія, которыя включались въ эти правила о добровольномъ подчиненіи рабочихъ распоряженіямъ нанимателя объ удержаніяхъ изъ ихъ заработковъ въ возмѣщеніе причиненныхъ хозяевамъ потерь и убытковъ и другого рода ограниченія.

Чтобы оцѣнить значеніе ст. 92, охраняющей право рабочихъ обращаться къ судебной защитѣ, достаточно указать на извѣстную практику предпринимателей въ Англій, создавшихъ особые «договоры о непримѣненіи закона», благодаря которой всякій рабочій принимался на работы лишь послѣ того, какъ онъ отречется отъ правъ, предоставленныхъ ему тѣмъ или инымъ закономъ. Договоры о непримѣненіи закона возникли въ Англій, главнымъ образомъ, послѣ изданія акта 1880 года о вознагражденіи рабочихъ въ случаяхъ увѣчій, когда предприниматели стали принуждать всѣхъ своихъ рабочихъ заключать договоры о непримѣненіи этого акта. Въ виду того, что отреченія эти имѣли юридическую силу, актъ этотъ почти не имѣлъ примѣненія. Въ нашей промышленной жизни тоже въ широкой степени практиковались такія условія найма рабочихъ, которыя ограничивали право рабочихъ искать съ ихъ хозяевъ убытковъ, причиненныхъ увѣчьями. Ст. 92 уст. пром. охраняетъ права рабочихъ въ самой общей формѣ, ибо воспрещеніе включать въ условія найма ограниченія всякаго рода правъ равносильно признанію этихъ ограниченій недѣйствительными, почему право искать судебной защиты сохраняется за рабочимъ во всѣхъ случаяхъ, а, слѣдовательно, сохраняются и принадлежащія ему права, вытекающія какъ изъ законовъ, такъ и изъ договора о наймѣ. Ограждая это коренное право, законъ стаетъ въ защиту болѣе слабой стороны путемъ ограниченія права нанимателей включать произвольныя условія найма рабочихъ, принимаемыя рабочими не по свободному соглашенію, а вслѣдствіе

ихъ матеріальной необеспеченности и протекающей отъ этого ихъ зависимости отъ нанимателей.

При разсмотрѣніи фабричнаго законодательства важно выяснитъ тѣ отношенія между нанимателями и рабочими, которыя создаются закономъ. Къ разсмотрѣнію юридической стороны этихъ отношеній мы и переходимъ.

## § 11.

### Заключеніе и исполненіе договоровъ найма рабочихъ.

Договоръ о наймѣ рабочаго заключается выдачею ему расчетной книжки установленнаго образца. Выдача книжки нанимателемъ и принятіе ея рабочимъ признается актомъ заключенія договора о наймѣ рабочаго на условіяхъ, изложенныхъ въ книжкѣ. Къ такому выводу приводитъ отсутствіе въ законѣ указаній на необходимость совершенія при заключеніи найма рабочихъ какихъ-либо формальностей, какъ-то: подписанія сторонами книжки и пр.; очевидно, расчетная книжка является особой формой договора о наймѣ рабочихъ. Выдача расчетной книжки при наймѣ считается обязательной для нанимателей (ст. 134); нарушеніе этого правила карается штрафомъ, налагаемымъ на завѣдующаго фабрикой въ размѣрѣ отъ 5-ти до 25-ти руб. за cadaго рабочаго, не снабженнаго расчетной книжкой (ст. 153). Такимъ образомъ, устный наемъ рабочихъ не допускается.

Расчетная книжка должна быть выдана рабочему не позднѣе семи дней по допущеніи его къ работѣ на фабрикѣ (ст. 134). Отсюда можно сдѣлать выводъ, что прочность договорныхъ отношеній наступаетъ лишь со времени выдачи нанимающемуся рабочему расчетной книжки; до выдачи же послѣдней обѣ стороны вольны во всякое время прекратить договорныя отношенія, если эти послѣднія длились не долѣе семи дней; срокъ этотъ какъ бы положенъ для того, чтобы наниматель и рабочій могли, до окончательнаго заключенія договора о наймѣ, выяснитъ въ подробностяхъ всѣ условія найма. Такъ какъ выдачею расчетной книжки установленнаго образца рабочему присвоиваются обязан-