

## ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ.

За три года со времени выпуска въ свѣтъ первого изданія предлагаляемаго труда въ нашей литературѣ не появилось ничего, что могло бы заставить насъ усомниться въ вѣрности заключеній или отказаться отъ предположеній, вытекающихъ изъ статистического материала, собранного и разработанного нами въ этой книгѣ со всею осторожностью, какую заслуживаютъ затрагиваемые здѣсь вопросы!

Наши цифры и наблюденія приводятъ насъ къ выводу о неудобствѣ и нежелательности тѣхъ послѣдствій, какія вытекаютъ изъ условій работы, существующихъ какъ на нашихъ фабрикахъ, такъ и на Западѣ. Конечно, въ этомъ нѣть и не можетъ быть ничего новаго: тѣ же условія — тѣ же послѣдствія. Но мы и не задавались иною цѣлью, какъ дать читателямъ, въ предѣлахъ нашихъ средствъ, не предположительныя (хотя бы и новыя), мнѣнія, подкрѣпленныя обрывками цифровыхъ данныхъ въ видѣ ученаго балласта, но картину дѣйствительности, нарисованную такимъ статистическимъ материаломъ, при которомъ уже не можетъ имѣть мѣста то, что въ статистикѣ носятъ название „случайности“. Не предположительно поэтому наше мнѣніе и не случаенъ нашъ выводъ изъ ряда цифровыхъ данныхъ, заставляющей опровергать ходячее представление объ отсутствіи у насъ специального класса фабричныхъ рабочихъ, потерявшихъ уже всякую связь съ землей. Нѣть сомнѣнія, классъ этотъ еще не великъ. Но, дѣло не въ численности, а въ условіяхъ, быстро создающихъ его, со всѣми неразрывно связанными съ этимъ послѣдствіями.

С.-Петербургъ.  
28 февраля 1897 г

Е. Дементьевъ.

## ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ.

Если читатель ожидаетъ найти въ этомъ труда политico-экономический трактатъ, — онъ ошибается. Цѣль наша была болѣе скромною. Мы желали лишь, насколько были въ силахъ, дать вѣрную картину дѣйствительности. Когда намъ было поручено въ нѣсколькихъ уѣздахъ предпринятое Московскимъ Губернскимъ Земствомъ изслѣдованіе фабрикъ въ санитарномъ ихъ отношеніи, мы сочли необходимымъ расширить первоначальную программу изслѣдованія во всѣхъ направленіяхъ и въ особенности ту часть ея, которая касалась экономическихъ условій жизни рабочихъ. Насъ побуждало къ этому столько же сознаніе, что санитарныя условія фабрикъ неразрывно связаны съ условіями экономическими, сколько и желаніе принести свой посильный трудъ на восполненіе прѣбла — полного отсутствія у насъ въ Россіи статистики труда.

Изслѣдованіе было произведено въ 1884 — 85 годахъ. Сложный и кропотливый трудъ обработки собранного материала требовалъ очень много времени, тогда какъ множество причинъ позволяло намъ отдаваться ему лишь урывками. Но оконченный нѣсколькими годами позже, чѣмъ это могло быть при иныхъ условіяхъ, теряетъ ли онъ свое первоначальное предполагавшееся значеніе, пріобрѣтая характеръ лишь исторического материала? Позднѣйшія пріѣзжія показали намъ, что по вѣдьмъ тѣмъ вопросамъ, которые мы здѣсь затрагиваемъ, ничто не измѣнилось. Наше законодательство еще совсѣмъ не коснулось этихъ сторонъ фабричной промышленности, а жизнь еще не передѣлала ихъ. Не смотря на быстрое поступательное движеніе фабричной промышленности со времѣни уничтоженія крѣпостнаго права, съ 1861 года, быстрое по сравненію съ предшествовавшимъ періодомъ, оно еще очень медленно по сравненію съ ходомъ я на Западѣ, не говоря уже объ Америкѣ, где въ одинъ годъ совершаются перемѣнъ больши, чѣмъ у насъ за десятилѣтіе! Наша промышленность только еще вступаетъ на торный путь развитія капиталистической формы производства, уже принесшей на Западѣ свои ядовитые плоды. И въ этомъ наше преимущество. Мы имѣемъ полную возможность воспользоваться чужими уроками, и если не повернуть теченіе на другое русло, то во всякомъ случаѣ заранѣе предупредить и ослабить наиболѣе вредныя, наименѣе желательныя вліянія ея на общія условія жизни народной массы.

Предлагаемое изслѣдованіе основано на данныхъ, собранныхъ нами по тремъ промышленнымъ уѣздаамъ Московской губерніи Серпуховскому, Коломенскому и Бронницкому. Хотя въ этихъ уѣздахъ и встрѣчаются почти всѣ виды обрабатывающей промышленности, развивающейся въ Московской губерніи, тѣмъ не менѣе цѣвально рождается вопросъ: въ какой мѣрѣ выводы, основанные на данныхъ по этимъ уѣздаамъ, могутъ быть обобщены на всю губернію, или они есть лишь выраженіе мѣстныхъ особенностей?

Нижемурующее значение общихъ экономическихъ и прочихъ условій жизни слишкомъ велико, чтобы мѣстные условія сосѣднихъ, почти непосредственно примыкающихъ къ такому торгово-промышленному центру, какъ Москва, областей, могли рѣзко отличаться отъ тѣхъ, которые послужили полемъ нашего изслѣдованія. То, что мы нашли въ этихъ посѣдѣніяхъ, въ сущности, есть лишь логическое слѣдствіе общихъ экономическихъ условій промышленной области центральной Россіи. Слѣдовательно, наши выводы одинаково применимы и къ малопромышленнымъ уѣздаамъ губерніи. Они, можетъ-быть, выражаются здѣсь лишь въ нѣсколько болѣе мягкой формѣ. Но зато мы имѣемъ рядомъ и другіе, болѣе промышленные уѣзды, каковы Московскій и Богородскій, въ особенности послѣдній, где фабричная промышленность издавна развита сильнѣе, чѣмъ во всѣхъ прочихъ уѣздахъ, земельное же обеспеченіе ниже, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ. Здѣсь, въ этихъ уѣздахъ, то, что мы получили въ результатѣ изслѣдованія, выражается въ томъ же направленіи, но несомнѣнно въ болѣе сильной степени.

Мы позволяемъ себѣ поэтому думать, что, помимо приложимости найденныхъ нами общихъ результатовъ развитія фабричной промышленности и къ остальнымъ уѣздаамъ губерніи, наше изслѣдованіе можетъ служить также выраженіемъ среднихъ условій ея для всей Московской губерніи, а въ извѣстной мѣрѣ, съ небольшими лишь, можетъ-быть, поправками, — и прочихъ промышленныхъ уѣздовъ сосѣднихъ губерній, т. е. вообще промышленной области центральной Россіи.

# СОДЕРЖАНИЕ.

*Cmp.*

Предисловіе ко второму изданию.

Предисловіе къ первому изданию.

Г л а в а I. Связь фабричныхъ рабочихъ съ земледѣлемъ.

I. Причины сокращенія числа рабочихъ лѣтомъ. — Влияние на сохраненіе рабочими связей съ земледѣлемъ ручного и механическаго производства. — Влияние специализации и заработка рабочихъ . . . . .	1
II. Влияние мѣсторождений рабочихъ . . . . .	11
III. Незначительность въ средѣ рабочихъ количества лицъ некрестьянского сословія.	17
IV. Продолжительность сроковъ, на которые уходятъ рабочіе съ фабрикъ. — Родъ производства, специализація и мѣсторождение рабочихъ влияютъ на продолжительность сроковъ въ томъ же направлении, какъ и на сохраненіе ими связи съ землей.	26
V. Влияние обычая устройства при фабрикахъ жилищъ для рабочихъ. — Влияние роста фабричной промышленности и концентраціи ея. — Образованіе специальнаго класса фабричныхъ рабочихъ . . . . .	36

Г л а в а II. Количество (напряженность) работы на фабрикахъ.

I. Рабочіе и нерабочіе (праздничные) дни. — Различие между машиннымъ и ручнымъ производствомъ, большее напряжение работы на первомъ. — Составъ нерабочихъ дней. — Влияние на количество нерабочихъ дней связи съ крестьянскимъ бытъмъ. — Особенности въ числѣ нерабочихъ дней на рогожныхъ фабрикахъ, муко-мольныхъ мельницахъ, у ткачей, у набойщиковъ и у точильщиковъ фарфоровыхъ фабрикъ . . . . .	58
II. Ночная работа. — Различные видыочной смѣнной и несмѣнной работы. — Количество рабочихъ ночей по различнымъ производствамъ. — Среднее число часовъ недѣльной и суточной работы при смѣнахъ. — Сверхъ-урочная работа ночью и въ праздники. — Антигигиеничность ночной смѣнной и сверхъ-урочной работы. .	73
III. Суточное число рабочихъ часовъ. — Различие въ продолжительности работы для различныхъ отдаленій одинѣхъ и тѣхъ же фабрикъ. — Время начала и окончания работы, частота и продолжительность перерывовъ. — Предпраздничная работа. .	90
IV. Сравнение количества работы на нашихъ фабрикахъ съ западноевропейскими и американскими . . . . .	99

Г л а в а III. Заработка плата фабричныхъ рабочихъ.

I. Качество и количество собраннаго статистического материала. — Способъ его добыванія. — Общие средніе для всѣхъ производствъ размѣры заработка рабочихъ на своихъ и на хозяйственныхъ харчахъ. — Отношеніе заработной платы женщинъ, подростковъ и малолѣтнихъ къ мужской — Стоимость харчей при самостоятельномъ продовольствіи рабочихъ и при продовольствіи отъ хозяевъ. — Наимѣнія на хозяйственныхъ харчахъ, какъ однѣ изъ видовъ маскированнаго пониженія заработной платы. — Виды заработной платы: годовая, сезонная, поденная, сдѣль-	
--	--

ная.—Различие и причины различия платы лѣтомъ и зимою.—Отсутствие существенной разницы въ заработной платѣ при различныхъ ея видахъ.—Тожество заработной платы рабочихъ по двумъ отличнымъ группамъ производств обработкѣ волокнистыхъ и неволокнистыхъ веществъ . . . . .	116
II. Различие заработной платы по производствамъ и по отдельнымъ занятіямъ.—Особенности въ некоторыхъ производствахъ: въ рогожномъ, фарфоро-фаянсовомъ и др. . . . .	133
III Сравнение заработной платы на нашихъ фабрикахъ съ английскою и американской.—Жилище и пища рабочихъ въ отношеніи къ заработной платѣ . . . . .	163
<b>ГЛАВА IV. Влияние фабрикъ на физические качества населения.</b>	
I. Положение вопроса о влиянии условий жизни вообще и влияние фабрикъ въ частности на физические качества населения въ антропологической литературѣ.—Способъ разработки нашего антропометрическаго материала . . . . .	205
II. Расовое различие нашихъ фабричныхъ рабочихъ.—Влияние фабрикъ на ростъ и прочия физические качества рабочихъ, достигшихъ полного развития — Влияние ихъ на рабочихъ въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастахъ.—Мышечная сила рабочихъ . . . . .	215
III Причины неблагопріятного влияния фабрикъ.—Послѣдствія этого влияния — вырождение населения . . . . .	234
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.</b> . . . . .	250
Приложение. Библіографический указатель книгъ и статей по русской фабрично-заводской промышленности въ связи съ сельскохозяйственной . . . . .	257