ства, образующагося слесарями, оно ниже 3%, для столяровъ и плотниковъ, а также для наровщиковъ и смазчиковъ приводовъ, набираемыхъ обыкновенно изъ слесарей, оно равно 3%; для мастеровыхъ при машинахъ, каковы: строгальщики, сверлильщики, долбежники, винторѣзы, токари и проч., т.-е. опять-таки для рабочихъ, почти только наблюдающихъ за ходомъ самодѣйствующихъ машинъ, мы видимъ наименьшее число — только 1,7%. Наконецъ, среди граверовъ и другихъ рабочихъ граверныхъ отдѣленій ситценабивныхъ фабрикъ или самостоятельныхъ граверныхъ заведеній, т.-е. рабочихъ, долженствующихъ обладать большимъ спеціальнымъ искусствомъ и опытомъ и имѣющихъ очень высокую заработку, мы не видимъ ни одного уходящаго на полевыя работы.

Такимъ образомъ, разборъ только-что представленныхъ данныхъ указываетъ намъ, во-первыхъ, что съ фабриками, работающими механическою силой, неразрывно связано отчужденіе рабочихъ отъ земли; во-вторыхъ, что на тѣхъ же работающихъ механическою силой фабрикахъ это отчужденіе тѣмъ значительнѣе, чѣмъ бо́льшую спеціализацію представляетъ то или другое занятіе.

II.

Прежде чѣмъ дѣлать такое категорическое заключеніе, позволительно, однако, спросить, не играетъ ли въ этомъ совпаденіи фактовъ какую-либо роль неоднородность состава рабочихъ по ихъ происхожденію изъ различныхъ мѣстностей. Можно было бы думать, напримѣръ, что большее или меньшее относительное количество рабочихъ, сохранившихъ свою связь съ землей, зави-

Таблица III.

	От 14 л. и старше.			От 18 л. и старше.		
	Число всѣхъ рабоч.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц.	Число всѣхъ рабоч.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц.
Всѣ рабочіе безъ различія мѣсторожденія . .	17729	2123	11,9	14552	2054	14,1
Уроженцы Московской губерніи	11406	1373	12,0	9363	1334	14,2
„ Тульской „	3372	441	13,1	2673	429	16,0
„ Рязанской „	1427	177	12,4	1166	164	14,1
„ Калужской „	1016	121	11,9	883	117	13,3
„ прочихъ губерній	508	11	2,2	467	10	2,1

сить не отъ чего другого, какъ отъ разстоянія, на которомъ находятся отъ фабрики мѣста ихъ постояннаго жительства, т.-е. мѣсторожденіе. Мѣстный рабочій имѣетъ гораздо больше возможности уйти съ фабрики на болѣе или менѣе продолжительное время, чѣмъ пришлый, для котораго это сопряжено

гораздо съ бо́льшими денежными затратами, съ большей потерей времени и вообще съ бо́льшими неудобствами. Наши данныя, однако, не подтверждаютъ этого предположенія.

Разсматривая составъ рабочихъ по ихъ мѣсторожденію, мы видимъ, что низшій процентъ уходящихъ на полевыя работы даетъ группа рабочихъ, собравшихся со всѣхъ концовъ Россіи. Это совершенно понятно, и скорѣе удивительно то, что изъ 467 человѣкъ взрослыхъ рабочихъ этой группы нашлось 10 человѣкъ, уходящихъ на короткіе сроки для покоса. Далѣе, между

Таблица IV.

		Отъ 14 л. и старше.			Отъ 18 л. и старше.		
		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.	
			Абсол.	Проц.		Абсол	Проц.
I. Рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя вещества.	Московская г.	4836	679	13,8	3737	656	17,5
	Тульская „	1676	309	18,4	1301	299	23,0
	Рязанская „	372	92	24,7	273	84	30,8
	Калужская „	463	90	19,4	402	88	21,9
	Прочія „	30	3	10,0	25	3	12,0
II. Рабочіе красильныхъ, отбѣльныхъ, ситценабивн. и отдѣлочныхъ фабрикъ.	Московская „	2069	207	10,0	1624	204	12,6
	Тульская „	934	88	9,4	690	87	12,6
	Рязанская „	330	33	10,0	237	30	12.7
	Калужская „	227	17	7,5	190	16	8,4
	Прочія „	41	3	7,3	33	2	6,1
III Рабочіе прочихъ фабрикъ.	Московская „	1136	329	29,0	996	320	32,1
	Тульская „	76	15	19,7	71	14	19,7
	Рязанская „	135	35	25,9	129	34	26 4
	Калужская „	9	4	—	8	4	—
	Прочія „	16	2	—	14	2	—
IV. Мастеровые.	Московская „	2149	80	3,7	1838	76	4,1
	Тульская „	293	9	3,1	245	9	3,7
	Рязанская „	395	7	1,7	349	7	2.0
	Калужская „	187	5	2,7	160	4	2,5
	Прочія „	327	0	—	304	0	—
V. Рабочіе общей службы всѣхъ фабрикъ.	Московская „	1216	78	6,4	1168	78	6,6
	Тульская „	393	20	5,0	366	20	5,4
	Рязанская „	195	10	5,1	178	9	5,0
	Калужская „	130	5	3,8	123	5	4,0
	Прочія „	94	3	3,2	91	3	3,3
II—V. Рабочіе, обрабатывающіе неволокнистыя вещества.	Московская „	6570	694	10,6	5626	678	12,0
	Тульская „	1696	132	7,7	1372	130	9,5
	Рязанская „	1055	85	8,5	893	80	8,9
	Калужская „	553	31	5,6	481	29	6.0
	Прочія „	478	8	1,7	442	7	1,6

уроженцами Московской и Рязанской губерній не оказывается никакой разницы: они даютъ совершенно одинаковый процентъ и притомъ равный общему среднему — 14%: калужане даютъ нѣсколько меньше — 13%, туляне же,

наоборотъ, — 16%, на 2% больше. Такое сравнительно ничтожное различіе между рабочими различныхъ губерній оставляетъ уже очень мало вѣроятія предположенію, что то различіе, которое мы нашли между рабочими по занятіямъ, зависитъ отъ того, что уроженцы той или другой мѣстности идутъ предпочтительно на извѣстныя работы, хотя этотъ послѣдній фактъ въ дѣйствительности и существуетъ.

Болѣе детальное распредѣленіе рабочихъ (таб. IV) показываетъ намъ, что въ самомъ большомъ отдѣлѣ рабочихъ, именно рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, наивысшій процентъ уходящихъ лѣтомъ съ фабрикъ даютъ уроженцы Рязанской губерніи (30,8), нѣсколько меньшій — туляне (23,0) и затѣмъ калужане (21,9), противъ 17,5% среди уроженцевъ Московской губерніи. Во второмъ отдѣлѣ относительная численность уходящихъ между уроженцами Московской, Тульской и Рязанской губерній совершенно сглаживается на 12,6% и только для калужанъ она стоитъ ниже — на 8,4%. Наконецъ въ III — V отдѣлахъ обнаруживается уже явный перевѣсъ на сторонѣ уроженцевъ Московской губ., но далѣе между уроженцами другихъ губерній мы не видимъ той послѣдовательности, какая замѣчалась въ первомъ отдѣлѣ рабочихъ.

Таблица V.

		Отъ 14 л. и старше.			Отъ 18 л. и старше.		
		Число всѣхъ рабочихъ	Число уходящихъ на полевыя работы.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.	
			Абсол.	Проц		Абсол.	Проц
I. Рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя вещества.	Мѣстные.	4836	679	13,8	737	656	17,5
	Пришлые.	2511	491	19,6	1976	471	23,8
II. Рабочіе красильныхъ, отбѣльныхъ, ситценабивныхъ и отдѣлочныхъ фабрикъ.	Мѣстные.	2069	207	10,0	1624	204	12,6
	Пришлые.	1491	138	9,2	1117	133	11,9
III. Рабочіе прочихъ фабрикъ . .	Мѣстные.	1136	329	29,0	996	320	32,1
	Пришлые.	220	54	24,5	208	52	25,0
IV. Мастеровые.	Мѣстные.	2149	80	3,7	1838	76	4,1
	Пришлые.	875	21	2,4	754	20	2,6
V. Рабочіе общей службы всѣхъ фабрикъ.	Мѣстные.	1216	78	6,4	1168	78	6,6
	Пришлые.	718	35	4,8	667	34	5,1
II — V. Рабочіе, обрабатывающіе неволокнистыя вещества.	Мѣстные.	6570	694	10,6	5626	678	12,0
	Пришлые.	3304	248	7,5	2746	239	8,7
Всѣ рабочіе, безъ различія занятій.	Мѣстные.	11406	1373	12,0	9363	1334	14,2
	Пришлые.	5815	739	12,7	4722	710	15,0

Дѣло становится значительно яснѣе, если мы уроженцамъ Московской

губерніи, какъ мѣстнымъ рабочимъ *), противопоставимъ уроженцевъ Тульской, Рязанской и Калужской, какъ пришлыхъ, оставляя въ сторонѣ уроженцевъ прочихъ губерній, такъ какъ эта группа рабочихъ по своей малочисленности ровно ничего не характеризуетъ (см. табл. V).

Въ то время, какъ мѣстные рабочіе даютъ уходящихъ на полевыя работы $12,_0{}^0/_0$ отъ четырнадцатилѣтняго возраста и $14,_2{}^0/_0$ взрослыхъ, пришлые, т.-е. уроженцы Тульской, Рязанской и Калужской губерній, даютъ $12,_7{}^0/_0$ первыхъ и $15,_0{}^0/_0$ вторыхъ. Разница между мѣстными и пришлыми, повидимому, совершенно ничтожная, да и та, какъ увидимъ далѣе, объясняется не чѣмъ инымъ, какъ большимъ количествомъ мѣщанъ среди мѣстныхъ рабочихъ. Но по отдѣламъ занятій разница совершенно опредѣленная. Въ то время какъ среди рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, процентъ уходящихъ на полевыя работы у пришлыхъ гораздо выше, чѣмъ у мѣстныхъ, — $23,_8{}^0/_0$ противъ $17,_5{}^0{}_0$, во всѣхъ прочихъ четырехъ отдѣлахъ рабочихъ, входящихъ въ категорію обрабатывающихъ неволокнистыя вещества, наоборотъ, онъ выше у мѣстныхъ и ниже у пришлыхъ. При этомъ, однако, нисколько не нарушается тотъ порядокъ послѣдовательности относительныхъ чиселъ, какой мы видѣли въ таблицѣ I для всѣхъ рабочихъ вообще, безъ различія мѣсторожденія, что даетъ уже право думать, что то огромное различіе, которое было найдено между рабочими различныхъ спеціальностей, зависитъ совсѣмъ не отъ различія состава рабочихъ по мѣсторожденію.

И дѣйствительно, въ этомъ убѣждаетъ насъ таб. VI, гдѣ группы занятій расположены совершенно въ томъ же порядкѣ отъ большаго къ меньшему, какъ и въ таб. II. Мы видимъ изъ нея, что, исключая пяти группъ занятій: рабочихъ канительныхъ фабрикъ, шелкоткачей, затѣмъ точильщиковъ, подавальщиковъ и живописцевъ фарфоровыхъ фабрикъ, — занятій, на которыхъ встрѣчаются исключительно, или почти исключительно, мѣстные рабочіе, — по всѣмъ прочимъ большій сравнительно процентъ уходящихъ на полевыя работы встрѣчается одинаково часто какъ для мѣстныхъ, такъ и для пришлыхъ. И притомъ этотъ большій или меньшій процентъ не стоитъ ни въ какой связи съ преобладаніемъ въ группѣ то мѣстныхъ, то пришлыхъ рабочихъ.

Сравнивая далѣе таблицу VI со II, мы видимъ между ними полную аналогію, совершенно ясно указывающую намъ, что высокій или низкій процентъ уходящихъ на полевыя работы зависитъ вовсе не отъ преобладанія въ томъ или другомъ занятіи мѣстныхъ или пришлыхъ рабочихъ, а именно отъ занятія, которое и кладетъ свою печать на рабочихъ и мѣстныхъ и пришлыхъ: если этотъ процентъ вообще высокъ, то онъ высокъ и для мѣстныхъ и для пришлыхъ, и, наоборотъ, если онъ низокъ, — онъ низокъ и для тѣхъ и для другихъ. Такъ, напр., между ручными ткачами,

*) Мы говоримъ объ уроженцахъ Московской губерніи какъ о мѣстныхъ рабочихъ потому, что въ каждомъ данномъ случаѣ, на каждой фабрикѣ, между уроженцами Московской губерніи хотя и встрѣчаются уроженцы различныхъ уѣздовъ, но значительно преобладаютъ всегда уроженцы того уѣзда, гдѣ стоитъ фабрика; нерѣдко это крестьяне ближайшихъ къ фабрикѣ деревень.

Таблица VI.

Номера по порядку занятій.	Занятія.		От 14 л. и старше. Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол	Проц	От 18 л. и старше. Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол	Проц
19	Рабочіе капительныхъ заведеній	Мѣстные .	89	68	76,4	77	64	83,1
		Пришлые .	—	—	—	—	—	—
3	Ручные бумаготкачи и шпульники.	Мѣстные .	324	247	76,2	300	241	80,3
		Пришлые .	211	168	79,6	188	161	85,6
4	Шелкоткачи и шпульники.	Мѣстные .	139	95	68,3	110	88	80,0
		Пришлые .	4	2	--	2	2	—
7	Сновальщики ручныхъ бумаго- и шелкоткацк. фабр.	Мѣстные .	73	49	67,9	67	48	71,6
		Пришлые .	17	11	52,9	17	11	52,9
20	Рабочіе кожевенныхъ и овчинодубильныхъ заведеній.	Мѣстные .	62	29	46,7	57	28	49,1
		Пришлые .	26	16	61,5	23	15	65,1
5	Сукноткачи и шпульники.	Мѣстные .	84	30	35,7	80	29	36,3
		Пришлые .	326	118	36,2	298	115	38,6
15	Точильщики фарфоровыхъ фабрикъ.	Мѣстные .	543	158	29,1	456	155	34,0
		Пришлые .	—	—	—	—	—	—
18	Машинные фарфоровыхъ фабрикъ	Мѣстные .	27	3	11,1	26	3	11,5
		Пришлые .	103	33	32,0	99	32	32,3
17	Живописцы фарфоровыхъ фабрикъ.	Мѣстные .	123	28	22,8	112	27	24,1
		Пришлые .	2	0	—	1	0	—
22	Рабочіе прочихъ мелкихъ фабрикъ.	Мѣстные .	97	21	21,5	87	21	24,1
		Пришлые .	23	2	8,7	20	2	10,0
10	Рабочіе отбѣленъ, краселенъ, промывныхъ и сукноваленъ.	Мѣстные .	527	79	15,0	427	78	18,3
		Пришлые .	484	94	19,4	409	93	22,8
12	Набойщики.	Мѣстные .	604	102	16,6	534	102	19,1
		Пришлые .	46	5	10,9	42	4	9,3
16	Подавальщики фарфоровыхъ фабрикъ.	Мѣстные .	170	22	12,9	156	22	14,1
		Пришлые .	5	0	—	4	0	—
2	Самоткачи бумаготкацкихъ фабрикъ.	Мѣстные .	1984	183	9,2	1716	179	10,4
		Пришлые .	1264	168	13,3	1080	161	14,9
8	Смѣшанная группа прочихъ занятій по обработкѣ хлопка.	Мѣстные .	402	18	4,5	233	18	7,7
		Пришлые .	170	5	2,9	93	5	5,4
13	Рабочіе апретурныхъ отдѣленій.	Мѣстные .	323	11	3,4	242	9	3,7
		Пришлые .	285	23	8,0	214	22	10,2
30	Чернорабочіе и возчики.	Мѣстные .	843	60	7,1	800	60	7,5
		Пришлые .	459	24	5,2	408	23	5,6
31	Кочегары.	Мѣстные .	186	14	7,5	181	14	7,7
		Пришлые .	99	5	5,1	99	5	5,1
29	Прочіе мастеровые.	Мѣстные .	429	22	5,1	338	21	6,2
		Пришлые .	128	4	3,1	101	4	3,9
24	Кузнецы и молотобойцы.	Мѣстные .	317	23	7,3	306	23	7,5
		Пришлые .	110	2	1,8	107	2	1,9

Номера по порядку занятій.	Занятія.		От 14 л. и старше. Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц.	От 18 л. и старше. Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц.
6	Рабочіе приготовительныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабрикъ и рабочіе ватныхъ фабрикъ.	Мѣстные	483	18	3,7	432	17	3,9
		Пришлые	187	12	6,4	145	11	7,6
1	Рабочіе прядильныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабрикъ.	Мѣстные	1222	36	2,9	723	35	4,8
		Пришлые	254	5	1,9	117	3	2,6
14	Рабочіе въ отдѣлочныхъ и складальняхъ.	Мѣстные	422	11	2,6	278	11	4,0
		Пришлые	591	14	2,4	379	12	3,2
21	Рабочіе мукомольныхъ мельницъ.	Мѣстные	25	0	—	25	0	—
		Пришлые	61	3	4,9	61	3	4,9
9	Смѣшанная группа прочихъ занятій по обработ. шерсти.	Мѣстные	125	3	2,4	76	1	1,1
		Пришлые	78	2	2,6	36	2	5,5
27	Паровщики и смазчики машинъ и приводовъ.	Мѣстные	186	3	1,6	174	3	1,7
		Пришлые	78	5	6,4	74	5	6,8
25	Столяры и плотники.	Мѣстные	196	5	2,6	180	5	2,8
		Пришлые	202	7	3,5	184	7	3,9
32	Сторожа.	Мѣстные	187	4	2,1	187	4	2,1
		Пришлые	160	6	3,8	160	6	3,8
23	Слесаря.	Мѣстные	490	18	3,7	417	17	4,1
		Пришлые	262	3	1,1	220	2	0,1
11	Рабочіе ситцепечатныхъ отдѣленій и лабораторій.	Мѣстные	183	4	2,2	143	4	2,8
		Пришлые	85	2	2,4	73	2	2,7
26	Рабочіе механическихъ заводовъ при машинахъ.	Мѣстные	400	9	2,6	328	7	2,1
		Пришлые	72	0	—	57	0	—
28	Граверы.	Мѣстные	131	0	—	95	0	—
		Пришлые	23	0	—	11	0	—

дающими очень высокій процентъ рабочихъ, бросающихъ лѣтомъ фабрики, мы видимъ разницу между мѣстными и пришлыми, но и тѣ и другіе дають наибольшій процентъ, высшій, чѣмъ по всѣмъ прочимъ занятіямъ: для мѣстныхъ 80,3%, для пришлыхъ 85,6%; если же разсматривать пришлыхъ по губерніямъ (см. таб. VII въ концѣ главы), то мы увидимъ:

для уроженцевъ Тульской г. 85,6%
„ „ Рязанской „ 85,0 „
„ „ Калужской „ 87,1 „

Точно такъ же, если возьмемъ какое-либо занятіе, имѣющее тенденцію понижать процентъ уходящихъ, то увидимъ, что это пониженіе сказывается одинаково и для мѣстныхъ и для пришлыхъ. Таковы, напр., группы рабочихъ приготовительныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабрикъ или группа

СОЦ. АКАДЕМИЯ

рабочихъ апретурныхъ отдѣленій. Въ первой мы видимъ для мѣстныхъ $3,_9{}^0/_0$, для пришлыхъ $7,_6{}^0/_0$, а по губерніямъ:

для уроженцевъ	Тульской г.	$8,_8{}^0/_0$
„ „	Рязанской „	$10,_0$ „
„ „	Калужской „	0 „

Говоря „одинаково“, мы вовсе не хотимъ сказать, что вліяніе рода занятій отражается въ смыслѣ пониженія или повышенія процента буквально на одинаковую величину какъ у мѣстныхъ, такъ и у пришлыхъ. Напротивъ, и повышеніе и пониженіе отражается на однихъ нѣсколько больше, на другихъ нѣсколько меньше, но это различіе всегда и вездѣ лежитъ въ извѣстныхъ, очень небольшихъ, предѣлахъ, которые, очевидно, ставитъ родъ занятія.

Едва ли нужно входить въ подробное разсмотрѣніе относительной численности уходящихъ по каждой губерніи отдѣльно. Изъ таблицы VII (въ концѣ главы, стр. 50 и слѣд.) легко видѣть, что вообще бо́льшая или меньшая ея величина для уроженцевъ той или другой губерніи колеблется въ извѣстныхъ узкихъ предѣлахъ въ зависимости отъ рода занятія, но никакой опредѣленной послѣдовательности этихъ величинъ по отдѣльнымъ губерніямъ не замѣчается: въ одной группѣ бо́льшій процентъ мы видимъ для уроженцевъ Тульской губерніи, въ другой — Рязанской и т. д.; очевидно, здѣсь играетъ роль уже простая случайность.

Итакъ, слѣдовательно, бо́льшая или меньшая относительная численность уходящихъ на полевыя работы обусловливается прежде всего производствомъ и родомъ занятій, и если и стоитъ, можетъ-быть, въ нѣкоторой зависимости отъ преобладанія въ томъ или другомъ занятіи мѣстныхъ или пришлыхъ рабочихъ, то эта зависимость во всякомъ случаѣ играетъ лишь второстепенную роль, лишь въ тѣсныхъ предѣлахъ, которые ставитъ ей родъ занятія.

III.

Мы брали до сихъ поръ всѣхъ рабочихъ, не обращая вниманія на сословіе ихъ, и намъ могутъ возразить, что въ составъ нашихъ фабричныхъ рабочихъ входятъ не только крестьяне, земледѣльцы по своему положенію въ государствѣ, но и лица другихъ сословій, не имѣющія никакого отношенія къ землѣ. Въ изслѣдованныхъ нами уѣздахъ рабочіе изъ дворянъ и изъ духовнаго сословія попадаются какъ исключенія, такъ что рѣчь можетъ вестись собственно лишь о мѣщанахъ. Всѣхъ вообще рабочихъ не-крестьянскаго сословія въ числѣ 14.552 взрослыхъ, къ которымъ относятся наши разсужденія, насчитывается 1.242, т.-е. $8,_5{}^0/_0$ — количество достаточно большое, чтобы не принимать его въ расчетъ, тѣмъ болѣе, что среди нихъ мы не нашли ни одного уходящаго на полевыя работы.

Наибольшее количество мѣщанъ *) мы находимъ среди уроженцевъ Московской губерніи ($12{}^0/_0$); ихъ почти вдвое меньше ($6,_6{}^0/_0$) среди калужанъ,

*) Для краткости мы будемъ называть мѣщанами всѣхъ рабочихъ некрестьянскаго сословія.