

При производствѣ Первой Всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи въ числѣ другихъ вопросовъ, предложенныхъ населенію былъ поставленъ также вопросъ о положеніи лица въ занятіи. Въ отвѣтахъ на этотъ вопросъ имѣлось въ виду получить данныя о лицахъ, участвующихъ въ томъ или другомъ занятіи въ качествѣ хозяевъ и въ качествѣ наемныхъ служащихъ и рабочихъ. Сообразно съ этимъ и Главной Переписной Коммиссіей былъ намѣченъ проектъ разработки переписного матеріала съ отношеніи занятій. Принявъ за основаніе этотъ проектъ Центральный Статистическій Комитетъ исполнилъ первыя стадіи работы, т. е. размѣтку матеріала и пробивку карточекъ съ такимъ расчетомъ, чтобы въ окончательномъ подсчетѣ можно было получить по каждому виду занятій особые подсчеты: 1) для лицъ самостоятельно отъ себя или по порученію другихъ ведущихъ дѣло, 2) для низшихъ служащихъ въ промыслѣ и занятіи и 3) для наемныхъ рабочихъ, служителей и прислуги.

Особое Совѣщаніе, состоявшее подъ предсѣдательствомъ бывшаго тогда товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, сенатора П. Н. Дурново, устанавливавшее окончательныя формы таблицъ, въ которыя должны были вылиться результаты разработки данныхъ переписи, озабочиваясь сокращеніемъ расходовъ на ея производство и не будучи увѣрено въ достаточной цѣнности показаній, данныхъ въ переписномъ матеріалѣ о положеніи каждаго лица въ занятіи, рѣшило отвѣты на этотъ вопросъ разработкѣ не подвергать.

Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-секретарь фонъ-Плеве призналъ однако желательнымъ извлечь изъ переписного матеріала свѣдѣнія о наемныхъ рабочихъ и прислугѣ и разработать ихъ дополнительно, независимо отъ общей разработки данныхъ произведенной переписи, къ чему и было приступлено за счетъ суммъ, отпущенныхъ на это изъ средствъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Однако Министерство Внутреннихъ Дѣлъ послѣ выполнения нѣкоторой части работы за неимѣніемъ свободныхъ средствъ не признало возможнымъ продолжать отпускъ необходимыхъ для работы суммъ, вслѣдствіе чего работа должна была приостановиться. Несмотря на незначительность отпущенной суммы бывшимъ Отдѣломъ переписи въ 1905 году при разработкѣ данныхъ переписи были составлены таблицы, заключающія въ себѣ свѣдѣнія о численности, а отчасти и о составѣ рабочихъ и прислуги, которыя и были напечатаны въ изданіи: «Распределеніе рабочихъ и прислуги по группамъ занятій и по мѣсту рожденія на основаніи данныхъ Первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи 28 января 1897 года».

Изданіе это, составившее часть общаго изданія результатовъ переписи, заключало въ себѣ лишь нѣкоторыя изъ сдѣланныхъ тогда предварительныхъ подсчетовъ, такъ какъ съ имѣвшимися въ распоряженіи Отдѣла средствами нельзя было исполнить работу окончательныхъ подсчетовъ по всему извлеченному изъ данныхъ переписи матеріалу. Въ началѣ 1905 года завѣдывавшимъ разработкой переписи объ имѣющихся матеріалахъ доведено было до свѣдѣнія г. Министра Финансовъ, въ вѣдѣніи котораго тогда находились вопросы

промышленности и торговли, и Министръ Финансовъ призналъ желательной болѣе подробную разработку свѣдѣній о всѣхъ рабочихъ, за исключеніемъ свѣдѣній о сельскохозяйственныхъ рабочихъ, прислугѣ, поденныхъ рабочихъ и чернорабочихъ. Министерство Финансовъ тогда-же отпустило и необходимыя для производства работъ и напечатанія результатовъ ея средства.

Въ настоящее время разработка этого матеріала окончена и результаты ея, печатаемые въ этомъ изданіи, расположены въ двухъ томахъ.

Въ первомъ томѣ заключаются:

1. *Первая* таблица въ которой даются погубернскія свѣдѣнія о числѣ рабочихъ мужчинъ и женщинъ въ каждомъ изъ видовъ занятій, съ выдѣленіемъ изъ этого общаго количества рабочихъ до 15 лѣтняго возраста.

2. *Вторая* таблица, въ которой въ погубернскихъ итогахъ и по каждой группѣ занятій приводятся свѣдѣнія: а) о числѣ рабочихъ, состоящихъ въ бракѣ, съ распредѣленіемъ этихъ послѣднихъ по возрасту, б) о группировкѣ рабочихъ по отношенію ихъ къ семьѣ, при чемъ выдѣляются: рабочіе, живущіе одиноко и внѣ своей семьи, рабочіе—главы семей (особо: состоящихъ изъ 2, 3, 4, 5, 6—10, 11 и болѣе лицъ), и рабочіе члены семей, живущіе въ своихъ семьяхъ.

3. *Третья* таблица, въ которой дается распредѣленіе рабочихъ каждаго вида занятій по полу, возрасту и грамотности.

Всѣ свѣдѣнія въ этой таблицѣ приводятся въ итогахъ: по Имперіи, по Европейской Россіи, Привислинскому краю, Кавказу, Сибири и Средней Азій.

Во второмъ томѣ даются подробности той-же третьей таблицы, въ погубернскихъ итогахъ, съ выдѣленіемъ изъ нихъ, сверхъ того, особенно важныхъ въ промышленномъ отношеніи городовъ: С.-Петербурга, Москвы, Ростова-на-Дону, Одессы, Риги, Кіева, Харькова, Иваново-Вознесенска, Варшавы и Лодзи.

Выборъ видовъ занятій изъ общей номенклатуры, принятой при общей разработкѣ данныхъ переписи предоставленъ былъ Министерству Финансовъ, которое указало также и тѣ города, которые оно желало выдѣлить изъ состава губерній.

Кромѣ того, въ приложеніи къ первому тому даны соотвѣтствующія указаннымъ таблицамъ свѣдѣнія и по тѣмъ занятіямъ, для которыхъ Министерство Финансовъ не признавало нужнымъ разрабатывать свѣдѣнія о рабочихъ. Къ такимъ занятіямъ относятся: земледѣліе, лѣсоводство и лѣсные промыслы, прочіе виды сельскаго хозяйства, животноводство, рыболовство и охота, а также услуженіе разнаго рода (прислуга домашняя, домовая, прислуга въ учрежденіяхъ и прислуга въ усадьбахъ и на фабрикахъ и заводахъ) и наконецъ поденная и черная работа.

Такъ какъ свѣдѣнія по всѣмъ означеннымъ категоріямъ лицъ были уже подготовлены, то въ видахъ большей полноты рѣшено было опубликовать и полученные для нихъ подсчеты.

Трудно ручаться конечно за безусловную полноту матеріала, публикуемаго въ настоящемъ изданіи, но полученные данныя о группировкѣ значительной массы рабочихъ, составляющей болѣе 3 милліоновъ человекъ, несомнѣнно не могутъ не представлять интереса, тѣмъ болѣе, что нѣтъ никакихъ основаній предполагать, что возможный недочетъ какимъ либо образомъ могъ пасть исключительно на одинъ или немногіе виды занятій.

Указанные недочеты могли образоваться главнымъ образомъ благодаря тому обстоятельству, что извлеченіе карточекъ рабочихъ приходилось дѣлать изъ огромной массы въ 125

милліоновъ карточекъ представлявшей собою матеріалъ отработанный и потому не находившійся въ такомъ строгомъ порядкѣ, какъ это было до и во время пропуска карточекъ черезъ машины при общей разработкѣ данныхъ переписи. Недочеты эти однако, судя по произведеннымъ опытамъ извлеченія другихъ матеріаловъ, не должны быть значительны, вслѣдствіе чего врядъ ли могутъ имѣть существенное значеніе для возможныхъ изъ предлагаемаго матеріала выводовъ.

Цифры настоящаго изданія нѣсколько расходятся съ данными, ранѣе опубликованными, что зависитъ отъ того, что при болѣе полной разработкѣ матеріала обнаружались нѣкоторыя неправильности предварительнаго подсчета, которыя затѣмъ и были исправлены.

Разработка матеріала, составленіе и печатаніе таблицъ, исполнены подъ наблюденіемъ бывшаго старшимъ редакторомъ Центрального Статистическаго Комитета В. В. Степанова, которымъ составленъ и краткій обзоръ данныхъ, помѣщенныхъ въ настоящемъ изданіи.

Завѣдывавшій разраб. переписи, Предсѣдатель Статист. Сов. М. В. Д.

Сенаторъ *Н. Тройницкій.*