

**НОВИКОВ А.В.**

**Основные тенденции изучения рабочего вопроса в дореволюционной России в отечественной историографии 80-90-х гг. XX века**  
**// Предприниматели и рабочие России в трудах историков XX века.**  
**Материалы международной научной конференции, посвященной памяти профессора М.Н.Белова. – Ч. 1. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2001. – С. 119-131.**

В рамках двух последних десятилетий условия изучения рабочего класса и рабочего движения существенно изменились. Из приоритетного в советской исторической науке, данное направление стало «непопулярным». Резко сократилось количество исследований, прекратилось проведение традиционных зональных конференций по истории рабочих Центрального промышленного района. Редким стало живое общение историков. В то же время, значительно расширена проблематика исследований, развивается комплексный подход к изучению эволюции и социальной активности рабочего класса. Произошел отказ от стереотипных оценок, выход за рамки схоластических споров о гегемонии пролетариата. Исследования, вышедшие в последние годы, отличаются глубиной анализа, новизной методик исследования, опорой на обширный круг источников. Новые тенденции в изучении рабочего класса и революционной тематики коренятся в наработках советской историографии и начали проявляться еще в начале 80-х гг.

Начало новому подходу к изучению рабочего движения положила работа по созданию «Хроники рабочего движения 1895 – 1917 гг.». Попытки создания хроники и статистики рабочего движения предпринимались и раньше. Однако единая методика составления хроники отсутствовала, ввиду чего значительная часть информации источников не фиксировалась, а данные различных хроник зачастую были несопоставимы. Изучались преимущественно стачечные выступления, не учитывая всего многообразия форм рабочего движения. Работа по созданию единой методики составления «Хроники» проходила на протяжении 80-х.<sup>1</sup> Методика предполагала учет стачек, волнений, демонстраций, митингов, сходок, вооруженных восстаний, профсоюзных, партийных организаций, обществ взаимопомощи, Советов и листковой печати. Для всестороннего описания указанных форм движения и организаций были предложены формуляры карточек с подробными инструкциями к их заполнению. Дан обзор и классификация архивных источников, содержащих информацию для составления «Хроники».<sup>2</sup>

Одновременно с разработкой методики, исследователи приступили к осуществлению проекта. В диссертации Г.Н.Наяновой представлена хроника стачечного движения во Владимирской, Костромской и Ярославской губер-

ниях в 1906–1907 гг. М.Г.Мейеровичем, Т.И.Волковой, В.М.Малафеевой составлена хроника рабочего движения в Ярославской губернии. Их заслугой явилось обращение к материалам подцензурной и революционно-демократической печати, что позволило значительно дополнить сведения архивных источников. Уже в 80-е годы появились первые исследования, основанные на данном материале.<sup>3</sup> В конце 80–90-х гг. М.Г.Мейеровичем, Л.С.Юдиной, А.С.Касимовым издаются региональные хроники.<sup>4</sup> При этом ярославские исследователи охватили весь пореформенный период. В этом – безусловное достоинство работы, так как позволяет проследить становление и эволюцию рабочего движения на материалах одной из наиболее промышленно развитых губерний Центральной России. В то же время, ими допущен ряд отступлений от принятой методики. Не полностью учтены митинги, демонстрации, волнения. Недифференцированно описаны коллективные стачки, хотя единицей учета «Хроники» является стачка рабочих на одном предприятии. Это затрудняет статистическую обработку материала. Исследования А.С.Касимова и Л.С.Юдиной полностью соответствуют предложенной методике. Однако Хроника рабочего движения на Урале включает лишь стачечные выступления рабочих.

По остальным регионам страны «Хроника» рабочего движения носит пока фрагментарный характер. Так хроника рабочего движения по Костромской губернии за 1895 – 1904 гг. составлена М.Н.Беловым, за 1905 г. – А.В.Новиковым, за 1914 – февраль 1917 гг. – Т.В.Беловой. В.И.Романова составила хронику за 1895 - 1905 г. по Новгородской и Псковской губерниям. П.Н.Романовым подготовлена хроника рабочего движения на Южном Урале. П.Е.Любаровым систематизированы данные о выступлениях торговых служащих в России за 1895 – 1904 гг., а Ю.И.Кирьянов составил хронику уличных демонстраций в России в 1895 – 1904 и 1914 – 1917 гг.<sup>5</sup> Указанными авторами рассмотрены различные формы рабочего движения на соответствующих этапах его развития. Переходу от изучения исключительно стачечного движения к анализу различных форм борьбы способствовало изучение Ю.И.Кирьяновым демонстрационного движения в России, а М.Г.Лекомцевым всей совокупности форм борьбы рабочих Центрально-промышленного района в годы первой мировой войны.<sup>6</sup>

В общероссийском масштабе хроника рабочего движения за апрель-декабрь 1912 г. подготовлена В.П.Желтовой, а Г.Г.Касаровым составлена хроника стачечного движения рабочих периода первой мировой войны. Т.В.Беловой удалось дополнить Хронику Г.Г.Касарова в рамках Верхневолжских губерний. Наконец, в 1992 году началось издание общероссийской «Хроники рабочего движения в России в 1895 – феврале 1917 г». На данный момент вышло 7 выпусков за 1895 – 1901 гг.<sup>7</sup> «Хроника» включает три раздела. В первом, «Массовые выступления рабочих», за 7 лет учтено 4567 стачек,

волнений, случаев предъявления жалоб, требований и прошений с общим числом участников свыше 859 тысяч человек. Во втором разделе фиксируется деятельность партийных организаций. Третий - содержит описание листковой печати. Всего дано описание или включены в перечень 1234 листовки. Первичный анализ полученных данных содержится в обширных предисловиях.

В соответствии с принятой методикой И.С.Розенталем и К.Е.Балдиным предпринято изучение профсоюзных организаций, рабочих потребительских обществ и кооперативов. Дана типология профсоюзных и кооперативных организаций, эволюция их функционального характера и состава, показаны взаимоотношения с политическими партиями. Ю.Ю.Иерусалимский провел большую работу по изучению листковой и периодической революционной печати в ЦПР в период первой российской революции.<sup>8</sup>

Проведенная работа по составлению «Хроники» открывает возможность для применения статистических методов изучения рабочего движения. В связи с этим, в 80-е годы интенсивно развивается новое направление в историографии: изучение взаимосвязи внутренней структуры рабочего движения с факторами социально-экономического и политического развития дореволюционной России и экономическим положением рабочих на основе применения методов статистического анализа динамических рядов. В 80-х гг. динамика стачечного движения в 1895 – 1913 гг. изучалась по данным ежегодных «Сводов отчетов фабричных инспекторов» других дореволюционных статистических изданий. В 90-е годы исследование проводилось с использованием материалов «Хроники». Анализ проводился по 28-ми показателям стачечного движения. Рассмотрены другие формы социального протеста: демонстрации, поджоги, участие рабочих в деятельности партийных организаций, создание рабочих кооперативов. В исследование, охватывающее 1895 – 1904 гг. включены 31 показатель промышленного развития, данные о репрессиях властей и предпринимателей в отношении бастующих, о материально-бытовом положении рабочих. Установлены обратные связи стачечного движения и демонстрационных выступлений рабочих с развитием легальных организаций – рабочих кооперативов, с ростом реальной зарплаты. Отмечена прямая зависимость рабочего движения с промышленной конъюнктурой и деятельностью партийных организаций. Статистически обоснованы отраслевые различия в рабочем движении.<sup>9</sup> В.В.Керов на основе применения методов корреляционного и факторного анализа исследовал связь стачечного движения рабочих в годы первой русской революции со структурными характеристиками русского промышленного капитализма.<sup>10</sup> Представленный в этих исследованиях интегративный подход к изучению рабочего движения требует уточнения данных о структуре и положении рабочих.

Динамика развития промышленности, ее отраслевая структура, территориальное размещение и вопросы районирования представлены в работах

С.В.Воронковой, Н.А.Ивановой, И.Д.Ковальченко и Л.И.Бородкина.<sup>11</sup> Непосредственно динамика численности, отраслевая структура, вопросы концентрации и территориального размещения рабочих в Центрально-промышленном районе представлены в монографиях Н.А.Ивановой и Е.А.Егорова.<sup>12</sup> Достоинством работы Е.А.Егорова является внимание к горно-заводским, транспортным рабочим, работникам лесной и сельской промышленности, ремесленных предприятий. Н.А.Иванова изучала в основном фабрично-заводскую промышленность. В ее работе подробно рассмотрены вопросы оплаты труда, половозрастного состава рабочих, концентрации рабочей силы. Определено влияние столыпинской аграрной реформы на качественный состав рабочих. Констатируется сохранение связей рабочих региона с деревней. Предпринята попытка систематизировать данные о социальном происхождении, соотношении местных и пришлых рабочих на предприятиях региона. Численность, состав и положение рабочих Сибири проанализированы в монографии В.А.Скубневского. Впервые в работе акцентировано внимание на положительных последствиях сохранения связей рабочих с землей, способствовавших смягчению социальных противоречий, обеспечивавших дополнительную статью дохода рабочего бюджета.<sup>13</sup>

Изучение материально-бытового положения рабочих в рассматриваемый период опиралось на подходы и методики, суммированные в монографии Ю.И.Кирьянова, вышедшей в 1979 г.<sup>14</sup> Однако новых монографических исследований за последние 20 лет не появилось. Разработке данной проблематики не способствует общественно-политическая ситуация последних 15-ти лет, когда выяснение причин массовых социальных движений, мягко говоря, не поощряется. В популярных, а иногда и научных статьях преувеличивается значение предпринимательской благотворительности в повышении жизненного уровня рабочих. На основе отдельных примеров делаются заключения о материальном благополучии дореволюционных рабочих. Тем не менее, в диссертационных исследованиях представлен объективный анализ этих вопросов. М.Г.Лекомцевым, Т.В.Беловой, В.Г.Касаровой дан анализ изменений жизненного уровня рабочих ЦПР в годы первой мировой войны. Т.В.Беловой рассчитано изменение стоимости жизни рабочего-текстильщика Верхневолжских губерний в 1914 – 1916 гг., а М.Г.Лекомцевым – изменение нормы эксплуатации рабочих. Сделаны выводы, что норма эксплуатации в ЦПР была выше, чем по стране в целом. Уровень эксплуатации в обработке хлопка был в 2 раза выше, чем в машиностроении. Существенный рост номинальной заработной платы не покрывал инфляции в годы войны.<sup>15</sup> А.В.Новиковым установлено, что накануне первой русской революции в материальном положении рабочих не произошло существенных изменений, способных спровоцировать социальный взрыв. Поэтому причины революционной активности рабочих следует искать в комплексе изменений, охватывавших ломку традиционного семейно-

го уклада, отношений с предпринимателями, широких связей рабочих с деревней, кризис авторитета власти. В докторской диссертации Л.И.Галлямовой рассматривается положение рабочих Дальнего Востока в пореформенный период. Ю.В.Посвятенко на материалах отдельных промышленных предприятий рассмотрела условия труда и быта рабочих хлопчатобумажной промышленности Верхневолжья во второй половине XIX – начале XX вв. Это позволило проследить динамику и разнообразие условий жизни дореволюционных рабочих. Е.А.Чугуновым выявлены факторы, определявшие бытовые и производственные условия на предприятиях Верхневолжья. Представлены подсчеты доли потомственных рабочих по отраслям и губерниям региона.<sup>16</sup>

Итак, на данном этапе идет накопление материала и расширение представлений о положении рабочих. Для воссоздания объективной картины необходимо показ многообразия условий существования, сложной структуры рабочего класса, с чем связана неоднородность положения различных групп рабочих.

В связи с оценкой положения рабочих, в 90-е годы возрос интерес к развитию фабрично-заводского законодательства. В центре внимания оказались вопросы государственного социального страхования рабочих. Рассматривается влияние зарубежного опыта, деятельность правительственных учреждений и предпринимательских обществ по разработке страхового законодательства, практическое применение законов 1903 и 1912 годов.<sup>17</sup> Развитие рабочего законодательства на протяжении всего пореформенного периода и в начале XX века рассмотрено в очерке Л.В.Куприяновой и диссертации И.А.Куриновой, включивших широкий круг вопросов, касавшихся условий найма, продолжительности рабочего времени, применения женского и детского труда, социального страхования, попытки введения фабричных старост. Большое внимание уделено самой законодательной работе, анализу законопроектов, позиций предпринимательских организаций, затягивавших принятие законодательных актов. Предложена периодизация развития рабочего законодательства.<sup>18</sup>

Историки всегда интересовались процессом перехода от пассивности к активному социальному протесту. В советской историографии ведущая роль в этом процессе отводилась партийным организациям и Советам. В 80-е годы произошла переориентация интересов на анализ психологического состояния и сознания рабочих. Исследования развиваются в двух направлениях. С одной стороны, привлекаются знания в области философии и психологии, на основе которых изучается феномен массового сознания и его динамика.<sup>19</sup> В центре внимания оказалось не классовое пролетарское, а именно массовое сознание, которое «отражало противоречивое положение рабочих, как конгломерата, включающего представителей почти всех социальных групп общества».<sup>20</sup> В основе психологических процессов в революционный период лежат особен-

ности менталитета рабочих, реконструируемые в исследованиях Ю.И.Кирьянова, Ю.Т.Трифанкова, других историков.<sup>21</sup>

Вторым направлением является изучение на конкретном материале различных аспектов облика, культурного уровня рабочих. Ю.И.Кирьяновым рассмотрены стереотипы представлений и поведения различных пролетарских слоев, их отношение к самодержавию, царю, к частной собственности, профессиональным и политическим организациям, к проблемам повседневной жизни, их представления об идеальном обществе.<sup>22</sup> На систему взглядов пролетариата влияли консервативные, патриархально-крестьянские черты в облике рабочих, обусловленные сохранением их связей с деревней, крестьянским происхождением, широким применением женского труда и патерналистскими мероприятиями предпринимателей. Сказывались на поведении рабочих религиозно-мессианские, богоискательские настроения.<sup>23</sup> Все это обуславливало неоднозначное отношение рабочих к политической агитации и партийным организаторам в эпоху революций, о чем сохранились многочисленные свидетельства источников. Рабочие в ходе революционной борьбы обнаруживали высокую степень самоорганизации. В исследованиях Е.А.Чугунова и Е.Р.Ольховского на обширном материале прослежены изменения образовательного и культурного уровня рабочих.<sup>24</sup>

В советской историографии традиционно сильной была историко-партийная тематика. В новейших работах сменилась исследовательская парадигма. Рабочий рассматривается не как объект партийного влияния, а как активный субъект, взаимодействовавший с различными политическими организациями, обладавший свободой выбора на политическом поле России. Благодаря исследованиям С.А.Степанова, Ю.И.Кирьянова, А.М.Белова, доказано, что право-монархические организации пользовались значительным влиянием в рабочей среде, причем пик этого влияния приходится на 1905 – 1907 гг.<sup>25</sup> М.И.Леоновым показаны масштабы влияния эсеров в рабочей среде. По его подсчетам доля рабочих в партии колебалась в пределах 35 – 41%. Существенно меняются представления о роли эсеров в организации Советов, революционной борьбы, о результатах выборов в Государственную думу. А.М.Белов проследил деятельность в рабочей среде в ЦПР социал-демократических, эсеровских, монархических, октябристских организаций, кадетов, местных, региональных партий (в частности, Иваново-Вознесенской самодержавно-монархической партии). Взаимодействие политических партий и рабочего движения на Дону и Кубани рассмотрено в диссертации К.В.Кудряшова.<sup>26</sup> Историкам удалось воссоздать обстановку межпартийной конкуренции за влияние на рабочую массу, неоднородность и непостоянство симпатий рабочих, политический выбор которых определялся множеством факторов, порой происходил интуитивно или на эмоциональном уровне.

В последнее десятилетие в историографии рабочего вопроса зародилось новое направление. Девятнадцатая зональная межвузовская конференция 1993 г. была посвящена проблеме взаимоотношений рабочих и предпринимателей. М.Г.Мейерович предложил рассматривать благотворительность фабрикантов в контексте патерналистской политики буржуазии. Обратной стороной попечительских мероприятий предпринимателей являлось стремление консервировать патриархальные отношения с рабочими. С этой целью благотворительные мероприятия подкреплялись методами семейственности, землячества, экономического «прикрепления» рабочих к предприятию. И.М.Пушкаревой поставлен вопрос о применении системы компартнершипа в отечественной промышленности начала XX века.<sup>27</sup> В 1995 и 1996 гг. проблема взаимоотношений предпринимателей и рабочих обсуждалась в ходе Морозовских чтений. Тема благотворительности и попечительства поднималась в докладах И.В.Поткиной и Н.А.Ивановой, были поставлены вопросы о влиянии позиций предпринимателей на развитие профсоюзного движения (И.С.Розенталь), о влиянии конфессиональной старообрядческой этики на взаимоотношения с рабочими (В.В.Керов) и другие.<sup>28</sup>

Итак, 80-90-е гг. XX столетия представляют собой новейший этап в изучении рабочего движения и рабочего класса в дореволюционной России. Для него характерно продвижение исследовательской работы по следующим направлениям.

1. Составление обширной базы данных путем создания «Хроники рабочего движения в России в 1895-1917 гг.» и на ее основе изучение всего многообразия форм рабочего движения.
2. Интегрированное изучение разнообразных показателей рабочего движения, факторов социального, политического, экономического развития России с применением количественных методов исследования.
3. Изучение структурных, качественных сдвигов в составе рабочего класса.
4. Недостаточное внимание к вопросам материально-бытового положения рабочих. Первые подходы к показу многообразия условий жизни рабочих.
5. Пристальное внимание к вопросам законодательного регулирования трудовых отношений в дореволюционной России.
6. Изучение психологии, массового сознания рабочих, исследование сложной системы их взаимоотношений с предпринимателями.
7. Рабочие стали рассматриваться как субъект многопартийной политической жизни в дореволюционной России.

---

<sup>1</sup> См.: Пушкарева И.М. Роль В.И.Бовыкина в создании корпуса источников по истории рабочего движения в России. //Россия на рубеже XIX – XX веков. Материалы научных чтений памяти профессора В.И.Бовыкина. – М., 1999.

<sup>2</sup> См.: Организационные и методические принципы подготовки хроник рабочего и социал-демократического движения в России (1895 – февраль 1917 гг.)/Отв. ред. Бовыкин В.И. – М., 1990; Додонов Б.Ф., Кирья-

---

нов Ю.И. Обзор архивных источников об основных формах массового рабочего движения в России (1895–февраль 1917 гг.): Методическое пособие для составителей «Хроник рабочего и социал-демократического движения» – М., 1990.

<sup>3</sup> См.: Наянова Г.Н. Борьба пролетариата Верхнего Поволжья на втором этапе первой русской революции 1906 – 1907 гг. (По материалам Владимирской, Костромской, и Ярославской губерний). Диссерт. к. и. н. – М., 1980; Волкова Т.И. Подцензурная печать губерний Верхнего Поволжья как источник по рабочему движению в период первой российской революции (1905 – 1907 гг.). Диссерт. к. и. н. – М., 1988; Малафеева В.М. Рабочее движение в Верхнем Поволжье на страницах Центральной периодической печати революционно-демократического лагеря (1905-1907 гг.). Диссерт. к. и. н. – Ярославль, 1990; Мусихин В.Е. Статистика стачек рабочих Пермской и Вятской губерний в годы первой мировой войны август 1914 – февраль 1917 г. //Наращение революционного кризиса в России в годы первой мировой войны (1914 – февраль 1917 гг.). – Л., 1987; Желтова В.П. Статистика стачек в России в 1910 – марте 1912 года //История СССР. 1979. - № 5; Касаров Г.Г. Статистика стачек в Центральном промышленном районе в годы первой мировой войны (июль 1914 – февраль 1917 гг.) //Пролетариат ЦПР в 1907 – феврале 1917 гг. – Иваново, 1984.

<sup>4</sup> Мейерович М.Г. Рабочее движение в Ярославской губернии в 1861 – феврале 1917 г. Хроника. – Ярославль, 1995; Касимов А.С. Хроника рабочего движения в Центрально-Черноземном районе (1895 – февраль 1917 г.). – Пенза, 1993; Юдина Л.С. Стачечное движение на Урале в 1895 – 1904 гг. – Челябинск, 1993; Юдина Л.С. Стачечное движение на Урале в 1905 – 1907 годах. Хроника. – Челябинск, 1995; Юдина Л.С. Стачечное движение на Урале в июне 1907 – октябре 1917 гг. Хроника. – М., 1987; См. также: Рабочее движение в Сибири: историография, источники, хроника, статистика. В 3-х т. – Томск, 1988 – 1991.

<sup>5</sup> См.: Рабочее движение в России 1895 – 1904 гг.: Сборник статей и материалов для «Хроники рабочего движения в России в 1895 – феврале 1917 г.». – М., 1988; Рабочее движение в России в период революции 1905 – 1907 гг. (Материалы для «Хроники рабочего движения»). – М., 1991; Белова Т.В. Стачечное движение в губерниях Верхнего Поволжья в годы первой мировой войны (1914 – 1917 гг.). Диссерт. к. и. н. – Ярославль-Кострома, 1993; Новиков А.В. Рабочее движение в 1905 году: причины, формы, содержание. (По материалам Владимирской, Костромской, Ярославской губерний). Диссерт. к. и. н. – Кострома, 1997; Романов П.Н. Основные формы борьбы и компромиссы рабочего класса Южного Урала в 1900 – феврале 1917 гг. Диссерт. к. и. н. – Оренбург, 1997; Рабочее движение в России в период империализма. – М., 1982; Кирьянов Ю.И. Переход к массовой политической борьбе. Рабочий класс накануне первой российской революции. – М., 1987; Кирьянов Ю.И. Демонстрации рабочих в России во второй половине 90-х годов XIX века. //Рабочий класс Урала в период капитализма (1861 – 1917). – Свердловск, 1988; Рабочий класс России от зарождения до начала XX века. – 2-е изд. – М., 1989.

<sup>6</sup> Лекомцев М.Г. Формы борьбы рабочих Центрального промышленного района в годы первой мировой войны (июль 1914 – февраль 1917). Диссерт. к. и. н. – М., 1991.

<sup>7</sup> Стачки в России в 1914 – феврале 1917 г. Хроника./Сост. Г.Г. Касаров. – М., 1989. – Вып. 1; Хроника рабочего движения в России. Апрель – декабрь 1912 г./Сост. В.П. Желтова. В 2-х ч. – М., 1995; Рабочее движение в России. 1895 – февраль 1917 г. Хроника. –Вып. I. 1895 год. – М. 1992; –Вып. II. 1896 год. – М., СПб., 1993; – Вып. III. 1897 год. – М., СПб., 1995; –Вып. IV. 1898 год. – М., СПб., 1997; –Вып. V. 1899 год. – М., 1998; –Вып. VI. 1900 год. – М., 1999; Вып. VII. 1901 год. – СПб., 2000.

<sup>8</sup> Розенталь И.С. Профессиональные союзы рабочих России: численность, состав, политическая ориентация (1905 – февраль 1917 гг.). Диссерт. д-ра и. н. – М., 1987; Профессиональные союзы рабочих России. 1905 – февраль 1917 г. Перечень организаций./Сост. И.С. Розенталь. – М., 1985. – Т. 1–2; Балдин К.Е. Рабочее кооперативное движение в России во второй половине XIX – начале XX вв. Диссерт. д-ра и. н. – Иваново, 1994; Рабочие потребительские кооперативы в России. 1861 – февраль 1917 г. Перечень организаций./Сост. К.Е. Балдин. – М., 1990. – Т. 1–2.; Иерусалимский Ю.Ю. Революционная печать Центрального промышленного района в период первой российской революции. Диссерт. д-ра и. н. – М., 1995.

<sup>9</sup> См.: Бовыкин В.И., Бородкин Л.И., Кирьянов Ю.И. Стачечное движение в России в 1895 – 1913 годы: структура и связи с развитием промышленности и изменением экономического положения пролетариата. (Опыт корреляционного анализа). //История СССР. – 1986 - № 3; Кирьянов Ю.И., Бородкин Л.И. Влияние различных факторов социального, экономического и политического характера на рабочее движение в России в конце XIX – начале XX вв. //Россия и США на рубеже XIX – XX столетий (Математические методы в исторических исследованиях). /Ред. Л.В. Милов. – М., 1992; Бородкин Л.И. Квантитативные исследования стачечного движения и факторов его развития в дореволюционной России. (Из опыта творческого содружества). //Россия на рубеже XIX – XX веков. Материалы научных чтений памяти профессора В.И. Бовыкина. – М., 1999.

---

<sup>10</sup> См.: Керов В.В. Воздействие промышленной структуры на стачечное движение рабочих в первой российской революции 1905 – 1907 гг. и мексиканской революции 1910 – 1917 гг. (Опыт сопоставительного анализа). Диссерт. к. и. н. – М., 1990.

<sup>11</sup> См.: Бородкин Л.И., Ковальченко И.Д. Промышленная типология губерний Европейской России на рубеже XIX – XX вв. // Математические методы в социально-экономических и археологических исследованиях. – М., 1981; Воронкова С.В. Российская промышленность начала XX века: источники и методы изучения. – М., 1996; Иванова Н.А. Структура рабочего класса России 1910 – 1914. – М., 1987.

<sup>12</sup> Егоров Е.А. Творцы революции (рабочие Центрально-промышленного района России 1900 – февраль 1917 г.). Динамика численности и изменение состава. – Ярославль, 1990; Иванова Н.А. Промышленный центр России 1907 – 1914 гг. Статистико-экономическое исследование. – М., 1995.

<sup>13</sup> Скубневский В.А. Рабочие обрабатывающей промышленности Сибири (90-е гг. XIX в.–февраль 1917г.). – Томск, 1991.

<sup>14</sup> Кирьянов Ю.И. Жизненный уровень рабочих России (конец XIX – начало XX в.). – М., 1979.

<sup>15</sup> См.: Лекомцев М.Г. Указ соч. – Гл.1; Белова Т.В. Указ соч. – Гл. 1; Касарова В.Г. Рабочие Владимирской губернии в годы первой мировой войны, июль 1914 – февраль 1917. Диссерт. к. и. н. – М., 1999.

<sup>16</sup> Новиков А.В. Указ соч.; Галлямова Л.И. Дальневосточные рабочие России во второй половине XIX – начале XX вв. Диссерт. д-ра и. н. – Владивосток, 1998; Посвятенко Ю.В. Рабочие хлопчатобумажной промышленности Верхнего Поволжья: численность, состав, положение (1861-1914 гг.). Диссерт. к. и. н. – Иваново, 1999; Чугунов Е.А. Положение и культурный уровень промышленных рабочих Верхнего Поволжья. Конец XIX в. – 1913 г. (По материалам Владимирской, Костромской и Ярославской губерний). Диссерт. к. и. н. – Кострома, 1999.

<sup>17</sup> Куприянова Л.В. Российские предприниматели и проблемы социального страхования. 1880 – 1905 годы. // Отечественная история. – 1996. - № 5; Степанов В.Л. Социальное законодательство О. Фон Бисмарка и законы о страховании рабочих в России. // Отечественная история. – 1997. - № 2.

<sup>18</sup> Куприянова Л.В. «Рабочий вопрос» в России во второй половине XIX – начале XX в. // История предпринимательства в России. – Кн. 2. Вторая половина XIX – начало XX века. – М., 1999; Куринова И.А. Рабочий вопрос и разработка фабричного законодательства в России в середине XIX–начале XX веков. Диссерт. к. и. н. – М., 1997.

<sup>19</sup> См.: Рахманин В.С. Общественная психология и революционный процесс. – Воронеж, 1987; Дилигенский Г.Г. В поисках смысла и целей: Проблемы массового сознания капиталистического общества. – М., 1986; Он же. Феномен масс и массовые движения: Социально-психологические аспекты. // Рабочий класс и современный мир. – 1987. - № 3.

<sup>20</sup> Трифанков Ю.Т. Формирование массового сознания рабочих Центрального Промышленного района России (вторая половина XIX – начало XX в.). Диссерт. д-ра и. н. – М., 1999. – С. 47, 51.

<sup>21</sup> См.: Кирьянов Ю.И. Менталитет рабочих на рубеже XIX – XX в. // Рабочие и интеллигенция России в эпоху реформ и революций 1861 – февраль 1917 г. Сб. статей. // Под ред. С.И.Потолова. – СПб., 1997.

<sup>22</sup> Кирьянов Ю.И. Рабочие в России на рубеже XIX – XX веков. // Отечественная история - 1997. - № 4.

<sup>23</sup> См.: Белов М.Н. О формировании облика рабочих Центральной России. // Буржуазия и рабочие России во второй половине XIX – начале XX в. – Иваново, 1994; Розенталь И.С. Духовный мир рабочих в изображении А.К. Гастева. // Там же.

<sup>24</sup> См.: Новиков А.В. Особенности восприятия провинциальными рабочими революционной агитации в 1905 году (на материалах Владимирской, Костромской, Ярославской губерний). // Провинция как социокультурный феномен. Сб. научн. трудов. – Кострома, 2000. – Т.1. Чугунов Е.А. Указ соч.; Михайлов Н.В. Самоорганизация трудовых коллективов и психология российских рабочих в начале XX. // Рабочие и интеллигенция России. ...; Ольховский Е.Р. Формирование рабочей интеллигенции в России в конце XIX – начале XX в. // Там же.

<sup>25</sup> Степанов С.А. Рабочие и черносотенные организации. 1905 – 1907 гг. // Рабочие и интеллигенция России. ...; Белов А.М. Монархисты и рабочие в 1905 – 1907 гг. // Цивилизационные и формационные подходы к изучению отечественной истории: теория и методология. – М., 1996. – Вып. 1; Кирьянов Ю.И. Численность и состав крайних правых партий в России (1905 – 1907 гг.): тенденции и причины изменений. // Отечественная история. 1999. - № 5.

<sup>26</sup> См.: Леонов М.И. Партия социалистов-революционеров в 1905 – 1907 гг. – М., 1997; Белов А.М. Политические партии и рабочие Центрального промышленного района в революции 1905 – 1907 гг. Диссерт. д-ра и. н. – М., 1998; Кудряшов К.В. Проблемы взаимодействия рабочего движения и политических партий на Дону, Кубани и Ставрополье в начале XX века. Диссерт. к. и. н. – Ставрополь, 1994.

---

<sup>27</sup> См.: Мейерович М.Г. Патерналистская политика буржуазии. (На материалах Ярославской губернии). //Буржуазия и рабочие России...; Белов М.Н. О формировании облика рабочих Центральной России. //Там же; Пушкарева И.М. О вовлечении рабочих России в сферу предпринимательства. //Там же.

<sup>28</sup> См.: Труды первой научно-практической конференции «Морозовы и их роль в истории России» (Морозовские чтения). –Ногинск, 1996; Доклады научно-практической конференции «Предприниматели и рабочие: их взаимоотношения. Вторая половина XIX – начало XX веков». (Вторые Морозовские чтения). –Ногинск, Богородск, 1996.