

## **Формирование источникового комплекса для построения виртуальной интерактивной реконструкции Скорбященского монастыря.**

Современная Москва в течение последнего века претерпела существенные изменения. С её карты исчезли многие монастыри, храмы, дворянские усадьбы, парки и т.д. В начале XX века в городе насчитывалось 25 монастырей (не считая общин). Из них 15 мужских и 10 женских. В XIX веке в пределах современной Москвы возникли 4 новых монастыря, в их числе был Скорбященский женский монастырь – наиболее поздний по времени своего основания монастырь Москвы. История распорядилась с ним сурово: как и ряд других монастырей Москвы, он был разрушен в годы советской власти.

Несмотря на то, что многие монастыри уничтожены, безвозвратно утеряно церковное имущество, всё активнее поднимается вопрос о необходимости реконструкции исчезнувших монастырских строений и реставрации сохранившихся церквей.

До последнего времени реконструкция нередко проводилась на бумаге в виде зарисовок, чертежей или настольных макетов, которые достаточно приближённо отображали общий вид недошедших до нас памятников истории и культуры (при этом автор реконструкции не претендовал на точность и аутентичность реконструируемого объекта). Последнее десятилетие предоставило исследователям новые технологии и методики реконструкции.

Одной из технологий реконструкции, которую мы рассмотрим в нашей статье, является методика трёхмерного моделирования, позволяющая в данном случае визуально восстановить на основании сохранившихся исторических источников весь комплекс церковных построек монастыря, ландшафт и растительный покров, провести пространственный анализ местности, параллельно создавая в программной оболочке чертежи, которые могут использоваться для реставрационной деятельности.

Сам процесс построения виртуальной исторической реконструкции условно был поделён нами на следующие этапы, которых мы будем придерживаться в ходе исследования:

1. Подбор и анализ источниковой базы;
2. Подбор программного обеспечения реконструкции;
3. Обработка описательного и изобразительного материала в трёхмерных редакторах:
  - а) реконструкция ландшафта и растительного покрова монастыря;
  - б) построение трёхмерных моделей монастырских построек;
4. Интеграция трёхмерных моделей построек монастыря в трёхмерный «движок» (3d Engines), публикация окончательной реконструкции монастырского комплекса в Интернете с возможностью интерактивного просмотра проекта в 3d среде.

В качестве временного среза реконструкции мы выбрали 1909 г., время существования монастыря при первой игуменье Евпраксии; после 1909 г. монастырь начинает активно перестраиваться.

Цель данной статьи заключается в описании начальных шагов построения виртуальной исторической реконструкции Скорбященского монастыря – сбора и анализа источниковой базы. Чуть меньшее внимание мы уделяем техническим аспектам, которые более подробно будут описаны в последующих публикациях.

Конечной целью нашего исследования является разработка виртуальной исторической реконструкции монастыря с возможностью просмотра трёхмерной модели монастырского комплекса в интерактивном режиме через Интернет.

Статья состоит из трёх частей: в начале статьи мы рассмотрим историю монастыря, во второй части речь пойдёт о сохранившейся источниковой базе, из которой мы выделим отдельные источники, которые могут быть положены в основу виртуальной исторической реконструкции, третья часть посвящена первому этапу обработки описательной и изобразительной информации – построению плана временного среза реконструкции; рассматриваются также вопросы подбора программного обеспечения реконструкции.

## *Из истории монастыря*

Историю монастыря можно вести с середины XIX века. Местность, на которой впоследствии расположится Скорбященский монастырь, была избрана еще в XVI веке святым Василием Блаженным для уединения и молитв.

С конца XVIII в. здесь находилось владение тайной советницы боярыни Надежды Васильевны Шепелевой (15 авг. 1761 – 12 июня 1834), урожденной Энгельгардт, служившее для нее домом уединения и молитвы. До 1812 г. владение Шепелевой и вся местность именовалась Новым Сущевым. На территории усадьбы боярыни располагался Васильевский пруд, к которому по преданию приходил святой.

Так как Н.В. Шепелева была бездетной, имение в Новом Сущеве она решила завещать сыну своего племянника Сергею Владимировичу Голицыну. Когда в 1837 г. возникла необходимость переноса Алексеевского монастыря на новое место, т.к. на старом месте вскоре начали строить храм Христа Спасителя, митрополит Московский Филарет захотел перенести его к Тихвинской церкви в Сущёве, то есть туда, где впоследствии возник Скорбященский монастырь. Этого не произошло лишь из-за ошибки: архимандрит Даниловского монастыря Гавриил, которому было поручено осмотреть новое место, перепутал указанную церковь с Тихвинской в Красном селе. Туда в результате и перевели Алексеевскую обитель. Однако митрополит Филарет тогда же предрёк: «А там в той местности, в Сущёве будет монастырь в своё время. И вот, по прошествии почти двадцати лет после перенесению Алексеевскаго монастыря в Красное село, стали обнаруживаться некоторые признаки, указывающие на желание приснопамятного Владыки иметь в сей местности иноческую обитель»<sup>1</sup>.

Из-за несовершеннолетия нового владельца усадьбы и отсутствия его отца, В.С. Голицына, вследствие военных компаний на Кавказе в конце 40-х годов XIX века на летнее время земли с большим парком в придачу сдавались в аренду под

---

<sup>1</sup> Сперанский И. Историческое описание Московскаго женскаго общежительнаго «Всех скорбящих Радости» монастыря. М. 1915, С. 12.

разные развлекательные заведения: так, некоторое время здесь размещался Немецкий клуб, потом сад Тиволи Карла Раппо.

За время службы В.С. Голицын, будучи наместником Кавказа, проживал вместе со своей семьёй в имении Владибудучи. После того как князь оставил военную службу в 1850 г. в чине тайного советника, он переехал с семьёй в Москву в бывшую городскую усадьбу Н.В. Шепелевой, в которой сразу после переезда проводит капитальный ремонт строений усадьбы, частично меняет фасад дома<sup>2</sup>.

В «Атласе столичного города Москвы» А. Хотеева 1852 – 1853 гг. квартал Сущёвской части 3 участка под № 525, 526 (нов. 552) и 557 (нов. 604), на котором в последствии возникнет комплекс Скорбященского монастыря, первоначально принадлежал разным хозяевам. Территория квартала была поделёна на 3 части: две из которых принадлежали семье Голицыных, а другая семье Рябининых. В первой части усадьбы Голицыных располагался огород с домами работников (крепостных) и служебные постройки, во второй - господская усадьба со служебными постройками и приусадебным парком. Усадьба Рябининых была менее благоустроена, на ней располагались четырёх деревянных одноэтажных жилых строений и две хозяйственные постройки. В 1859 г. усадьба была продана А. Голицыной.

Неподдающаяся излечению продолжительная болезнь супруги князя П.Н. Голицыной и дальность расстояния приходской Тихвинской церкви в Сущеве от княжеского дома, заставили начать хлопоты об устройстве церкви в своем доме, чтобы доставить больной духовное утешение. Вскоре началась Крымская война, к участию в которой был привлечён сам князь Владимир в звании Командующего Московским ополчением (1855 – 1856 гг.) и его сыновья.

По завещанию территория усадьбы принадлежала старшему сыну Владимира Голицына Сергею. В связи с участием в Крымской войне Сергей изъявил желание продать усадьбу и предложил её приобрести своей сестре Александре, которая дала согласие на покупку.

---

<sup>2</sup> Сперанский И. Историческое описание Московского женского общежительного «Всех скорбящих Радости» монастыря. М. 1915, С. 12.

В это тревожное время, когда на войне были муж и сыновья, больная княгиня П.Н. Голицына составляет прошение на имя Московского митрополита Филарета (1782 – 1867) о разрешении строительства церкви в доме её дочери Александры: «Посему Ваше Высокопреосвященство, Милостивейшего Архипастыря, всепокорнейше прошу, по преклонным летам и болезненному состоянию моему, исходатайствовать у Святейшаго Синода разрешение на устройство, в доме дочери моей просимой Церкви, с дозволением иметь оную пожизненно; и о сем моем прошении учинить Милостивейшее Архипастырское решение»<sup>3</sup>.



*Рис.1. Н.В. Шепелева (1761 – 1834 гг.)<sup>4</sup>*



*Рис. 2. В.С. Голицын (1794-1861)<sup>5</sup>*

Прошение П.Н. Голицыной было удовлетворено. Указом государя императора Александра II из Святейшего Синода от 13 марта 1856 г.<sup>6</sup> было дано разрешение на устройство домово́й церковь во имя Божией Матери «Всех Скорбящих Радости» в доме княжны Александры Владимировны Голицыной. Об этом разрешении митрополит известил больную княгиню 21 марта 1856 года: «В следствии прошения Вашего, по представлению моему, Св. Синодом положено и Высочай-

<sup>3</sup> ЦИАМ, ф. 203, оп. 436, д. 5, л. 1, 1-об.

<sup>4</sup> Русские портреты XVIII и XIX столетий. Издание Великого князя Николая Михайловича. Т. 4, вып. 4, СПб, 1908 г. №208. // Книги из РГБ в свободном доступе / Русские портреты XVIII и XIX столетий. Т. 4, вып. 4... 1908 / <http://forum.vgd.ru/4/24032/>

<sup>5</sup> Дворянские роды Российской империи. Т. 2. Князья. СПб., ИПК "Вести", 1995. С.46

<sup>6</sup> ЦИАМ, ф. 203, оп. 436, д. 5, л. 16, 16-об, 17

ше утверждено: устроить Вам пожизненно домовую церковь во имя Божией Матери, радости всех Скорбящих в доме дочери Вашей Княжны Александры Владимировны. Извещая Вас о сем, молю Господа и Пречистую Матерь Его, да будет Вам сей благодатный дар в истинное утешение и действительную помощь ко спасению»<sup>7</sup>.

Начались строительные работы, которые велись с благословения митрополита под наблюдением наместника Лавры архимандрита Антония. Почти все мастера: столяры, резчики, позолотчики, живописцы и др. были из Троицкой Сергиевой Лавры, или указаны наместником Лавры Антонием. Домовая церковь была построена в восточной части княжеского дома и по своим размерам была достаточно невелика. Такое описание вида домашней церкви приводит протоирей И. Сперанский: «Вышина церкви внутри одна сажень два аршина пять вершков; ширина три сажени один аршин пять с половиною вершков; длина алтаря две сажени... Иконостас одноярусный, деревянный украшен простою резьбою, которая местами позолочена»<sup>8</sup>.

18 октября 1856 г. домовая церковь во имя иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радости» была освящена митрополитом. Для осуществления службы приглашались священники и певчие, чьё пение улаждало слух больной княгини.

Вскоре после возвращения с Крымской войны в 1861г. князь В.С. Голицын умирает. Супруга П.Н. Голицына очень тяжело перенесла смерть мужа и вынуждена была по совету врачей для успокоения души и нервов оставить свою усадьбу и переехать жить на квартиру, а после уехать из Москвы. Одним из важных вопросов после отъезда Параскевы Николаевны из усадьбы стал следующий: на чьё попечение оставить домашнюю церковь.

Основным условием существования домовой церкви является сам факт жизни просителя, после кончины которого необходимо было бы упразднить саму церковь и все принадлежности передать приходскому храму, в данном случае Тихвинской церкви.

---

<sup>7</sup> ЦИАМ, ф. 203, оп. 436, д. 5, л. 18

<sup>8</sup> Сперанский И. Историческое описание Московскаго женскаго общежительнаго «Всех скорбящих Радости» монастыря. М. 1915. С. 17.

После смерти князя усадьба остается в полном распоряжении его дочери Александры<sup>9</sup>. По совету митрополита Филарета княжна Александра 14 февраля 1862 г. подаёт прошение об учреждении в доме Голицыных на Новослободской улице, общества сестер милосердия.<sup>10</sup> Это решение княжны, изъявившей желание создать приют для иногородних монахинь, и больницу, которой Александра присвоила имя Филаретовской, в честь митрополита Филарета, стало «первым камнем», заложенным в фундамент будущего Скорбященского монастыря.

Государь Император Александр II через определение Святейшего Синода одобрил решение княжны.<sup>11</sup> На обеспечение существования упомянутых заведений, Александра пожертвовала часть своего недвижимого имущества, а также деньги (2,7 тыс. рублей в акциях Ярославской железной дороги) в пользу Троице-Сергиевой Лавры. 19 апреля согласно указу Святейшего Синода церковный дом и прочие строения, равно как и земля, по описи были введены в собственность Лавры.

16 мая 1863 г. княжной А.В. Голицыной была составлена дарственная, по которой «дом и прилежащие к нему строения и землю огородную, более 10-ти десятин, пожертвовать Свято-Троицкой Сергиевой Лавре, дабы предполагаемое богоугодное заведение состояло в заведении духовного начальства и под наблюдением Лавры, по вере её в благодатную помощь Преподобных Отец Сергия и Никона, а ей, Княжне, для жительства оставить половину дома в западной части от церкви пожизненно; восточную часть дома – нижний и верхний этажи – занять приютом и больницей»<sup>12</sup>.

Часть средств на основании упомянутых учреждений были пожертвованы княгиней М.А. Куракиной в 1868 г. на строительство и переоборудование одного из флигелей для Филаретовской больницы, за что Лаврским Учреждённым Собором княгине была вынесена благодарность и предоставлено свидетельство права распоряжения флигелем больницы с целью её благоустройства бесплатно в тече-

---

<sup>9</sup> Простов В.А. Долг нашей памяти // Церковный вестник № 13-14 (410-411), С.13.

<sup>10</sup> РГАДА, ф.1204, оп.1., д.9814, л.1, 1 об., 2, 2-об.

<sup>11</sup> РГАДА, ф. 1204, оп. 1., д. 9814, л. 64, 64-об.

<sup>12</sup> РГАДА, ф.1204, оп.1., д.9815, л. 12

нии 14 лет до ноября 1881 г.<sup>13</sup> Сама княжна Александра Голицына тоже неоднократно оказывала приюту и больнице дополнительную помощь в виде облигаций разных компаний в 1864 г., 1876 г.<sup>14</sup>.

В ходе последующих изменений территория усадьбы была перепрофилирована под новые нужды. Достаточное количество жилых и хозяйственных строений не потребовали необходимости дополнительного строительства, изменения касались в большинстве случаев переоборудования помещений.

Торжественное открытие приюта состоялось 11 ноября 1865 г. В открытии приюта приняли участие многие знатные лица г. Москвы: наместник Лавры архимандрит Антоний, граф Шереметьев, княгиня Ольга Долгорукая, граф В.Н. Мусина-Пушкина, граф В.Н. Гудовичь, генеральша А.Ф. Рябинина, князь С.М. Голицын, игуменья Костромского Анастасина монастыря Мария<sup>15</sup>.

Участие представителей Костромского Анастасина монастыря в открытии приюта не случайно. Костромской Анастасин монастырь был одним из лидеров среди монастырей в социальном служении и просветительской деятельности.

Для работы больницы был набран персонал, состоящий из одного врача, «достаточного» числа штата сестёр милосердия, число персонала приюта доходило до 50 человек<sup>16</sup>. У всех созданных заведений существовал свой устав, который был одобрен митрополитом<sup>17</sup>.

В 1889 г. княжна Александра Владимировна Голицына обратилась к Епархиальному Начальству с прошением о преобразовании общества сестер милосердия в монастырь с наименованием его: «Всех скорбящих радости».

В прошении своем княжна А. В. Голицына заявила, что материальное обеспечение монастыря будет заключаться в следующем:

1. *Во владение монастыря поступит пожертвованный ею для приюта дом со всеми необходимыми службами, ценность коих не менее 50 000 р.;*

---

<sup>13</sup> РГАДА, ф. 1204, оп. 1., д. 9815, л. 83, 83-об.

<sup>14</sup> РГАДА, ф. 1204, оп. 1., д. 9815, л.24.; ЦГАДА, ф.1204, оп.1, д. 12256, л.1, 1-об.

<sup>15</sup> Сперанский И. Историческое описание Московского женского общежительного «Всех скорбящих Радости» монастыря. М. 1915. С. 20-21.

<sup>16</sup> Там же. С.21.

<sup>17</sup> РГАДА, ф.1204, оп.1., д.9815, л. 12.



2. Домовая церковь, благолепно украшенная и снабженная всеми церковно-гослужебными принадлежностями;

3. Западную часть дома со всеми комнатами до самой церкви она, княжна Голицына оставляет пожизненно за собой, с тем, чтобы она могла распоряжаться частью дома, равно и принадлежащими к ней службами, без всякого стеснения от монастырского Начальства; а после ее смерти и эта часть дома поступит в собственность монастыря;

4. Пожертвованная ею в пользу приюта и ныне состоящая в его владении земля при доме также будет передана монастырю. Земли этой имеется более 10 десятин и стоимость ее не менее 312 000 р.;

5. Во владение монастыря поступят пожертвованный капитал ею на содержание домовая церкви в 18 акциях Московско-Ярославской железной дороги, по 150 р. и десять 5 % облигаций Московского Городского Кредитного Общества на сумму 10 000 рублей;

6. Княжна Голицына обязуется при учреждении монастыря пожертвовать в его пользу 20 000 р. Деньги эти составят неприкосновенный капитал, из них 15 000 будут отчислены на монастырь, а 5000 будут храниться, как обеспечение Священнослужителям. Кроме этого княжна дает в обеспечении монастыря приобретенную ею землю в Московском уезде от 60 до 70 десятин, из коих 40 десятин покрыты лесом<sup>18</sup>.

Также княгиня выразила желание, чтобы учрежденный монастырь доставлял приют и содержание пищею монахиням-сборщицам иногородних монастырей.

Немалую помощь оказала в основании монастыря некая благотельница, на средства которой был построен храм Всемилоственного Спаса. Ещё в мае 1899 г. около монастыря от имени неизвестного человека, представившего себя посланцем некой благотельницы, были предложены материальные средства, которые могли быть употреблены на строительство монастыря.

---

<sup>18</sup> Сперанский И. Историческое описание Московского женского общежительного «Всех скорбящих Радости» монастыря. М. 1915, С. 22-23.

Такое описание этому событию приводит в своей книге протоирей Иоанн Сперанский: «...в 1889 году, в начале мая приходит неизвестный прилично одетый человек, спрашивает старшую монахиню Евпраксию, которая в это время была на огороде; увидавши ее, он сказал, что есть благодетель, который желает построить здесь храм, так как ему, благодетелю, известно, что подано прошение об открытии монастыря. Монахине Евпраксии слышанное казалось не вполне вероятным, но все таки она сказала ему, что точно прошение об открытии монастыря подано, но нечего до сих пор еще неизвестно, будет ли оно удовлетворено. Получивши ответ, спрашивающий ушел. Через некоторое время является неизвестный снова и приносит с собою чертежи и план для будущего храма»<sup>19</sup>. Неизвестной благодетельницей стала купчиха А.А. Смирнова, тайная монахиня Рафаила.

По решению Святейшего Синода от 6 сентября 1889 г. приют для иногородних монахинь-сборщиц был преобразован в монастырь «Всех скорбящих радости», и все денежные средства и имущество, отданное княжной на содержание приюта и больницы Троице-Сергиевой Лавре, были переданы новообразованному монастырю.

Торжественное открытие монастыря состоялось 16 (29) сентября 1890 г. На открытии присутствовали митрополит Московский и Коломенский Иоанникий, основательница монастыря княжна Александра Голицына, купчиха Акилина Алексеевна Смирнова, генерал-лейтенант Сергей Михайлович Духовский и др. лица.

На момент открытия монастырь «Всех скорбящих радости» включал в себя: деревянный дом на каменном фундаменте для помещения священника и диакона, каменный двухэтажный корпус для временного помещения просфорни и монашествующих, корпус каменный двухэтажный для настоятельницы монастыря и монашествующих, и сам дом княжны с домовою церковью и близлежащими постройками (каменной кухней, сараем для дров и т.д.), который после смерти основательницы монастыря должен был отойти в собственность монастыря.

---

<sup>19</sup> Сперанский И. Историческое описание Московскаго женскаго общежительнаго «Всех скорбящих Радости» монастыря. М. 1915, С. 30.

Сам процесс открытия монастыря говорит скорее о том, что это было не спонтанным действием, многое было уже продумано, чертежи строений готовы, дело стояло только за документальным оформлением.

Немало важную роль в истории монастыря сыграли настоятельницы монастыря. За весь период существования монастырского комплекса их было всего две: игуменья Евпраксия (1890 – 1909) и игуменья Нина (1909 - 1918). Начиная со времени основания монастыря, его территория была подвержена крупной перестройке: возводились храмы, монашеские кельи, служебные постройки, инициаторами строительных работ, проводившихся в монастыре, была игуменья, с предложения которой возводилась та или иная постройка

Одним из первых строений монастыря, возведённых после его основания при содействии игуменьи и купчихи А.А. Смирновой, стал храм Всемилоостивого Спаса. Храм был построен по проекту архитектора И.В. Владимирова.

Работы по устройству соборного храм продолжались два с половиной года и уже к 1893 г. были завершены. 22 апреля 1893 г. умирает храмостроительница А.А. Смирнова. Ещё перед смертью Смирнова пожелала, чтобы её похоронили рядом с храмом, что было и исполнено благодаря обер-прокурору Святейшего Синода К.П. Победоносцеву и Министру Внутренних дел И.Н. Дурново. Тело усопшей похоронили рядом с храмом, а на месте её погребения возвели памятник-часовню. В честь храмостроительницы в ноябре 1893 г. был заложен храм Архангела Рафаила с трапезной.

Хотя строительство храма Архангела Рафаила началось ещё в ноябре 1893 г., закончить его удалось только к августу 1900 г. Храм был выстроен на деньги потомственного почётного гражданина г. Москвы, купца Ивана Ефимовича Ефимова. Как пишет протоиерей Иоанн Сперанский, описывая историю строительства храма: «Одновременно с кладкою ограды и св. врат производилась постройка каменного с подвальным этажом корпуса, с устройством в верхнем этаже, в восточной стороне, храма в честь Св. Архангела Рафаила..., а нижний подвальный этаж назначался для кухни, хлебопекарни, квасной и помещения для монашествующих. По окончанию постройки корпуса, подвальный этаж, по причине слишком значи-

тельного углубления его в землю без всякого под кирпичные стены бута, оказался совершенно неудобным для помещения монашествующих, вследствие большой сырости и появления в осеннее и весеннее время подпочвенной воды в камерах духового отопления и под всем полом подвального этажа»<sup>20</sup>. По открытии в монастыре гимназии, в здании поместилось третье Епархиальное училище (временно), Архангельский храм окончательно сделался училищным<sup>21</sup>.

Параллельно по чертежу монастырских строений 10 июля 1893 г. возводились и другие постройки: два здания келий, кельи для привратниц, сторожка и чуть позднее - монастырские стены.

Впоследствии уже к 1894 г. на территории монастыря благодаря стараниям настоятельницы монастыря Евпраксии откроется кладбище для захоронения москвичей, на котором на средства И.Е. Ефимова в 1894 - 1910 гг. был возведён кладбищенский храм Трёх Святителей. На кладбище вплоть до 1930 г. было похоронено более двух тысяч человек, среди них сын Федора Шаляпина Игорь, известный адвокат Плевако, историк Д. Н. Иловайский, мыслитель Н. Ф. Федоров, дрессировщик А. Л. Дуров, а также и сама основательница монастыря Александра Голицына, умершая в 1900 г., и др.

В 1900 г. при монастыре была открыта женская одноклассная церковно-приходская школа, а также построены два каменных двухэтажных корпуса<sup>22</sup>, в одном из которых расположилась монастырская трапезная, кухни и кельи, а в другом, расположенном близ кладбищенских ворот, помещения для монахинь, следящих за порядком на кладбище.

Несмотря на то, что был построен отдельный корпус для трапезной, кухни и келий, места не хватало, поэтому в 1905 г. было принято решение начать строительство отдельного двухэтажного каменного здания трапезной, которое было завершено к 1907 г.

---

<sup>20</sup> Сперанский И. Историческое описание Московского женского общежительного «Всех скорбящих Радости» монастыря. М. 1915, С. 39.

<sup>21</sup> Паламарчук П. Сорок сороков. Кремль и монастыри. Т.1. М: ОАО «КНИГА И БИЗНЕС», 1992, С. 358.

<sup>22</sup> ЦГИАМ, ф.203, оп. 408, д.5, л.1-9.

Спустя год после смерти игуменьи Евпраксии в 1910 г. началась активная перестройка монастыря, по результатам которой архитектурный облик монастыря был существенно изменён: была снесена женская одноклассная церковно-приходская школа, открытая ещё в 1900 г., обновлен соборный храм (1910 г.), часть ветхих и маловместительных строений монастыря были снесены и заменены каменными корпусами, также были снесены одноэтажные монашеские кельи и на их месте построена трёхэтажная женская гимназия, открытая в 1912 г. В здании трёхэтажной женской гимназии в 1916 г. были открыты высшие женские Богословско-педагогические курсы – один из первых в дореволюционной России женский богословский институт.

Основанный в конце XIX в. монастырь к 1917 г. становится крупным центром женского православного образования. Революционные события прервали историю монастыря.

\* \* \*

Советская власть с первых дней своего существования начала борьбу с религией. Судьба монастырей, таким образом, была предрешена...

20 января 1918 г. Советской властью был принят декрет об отделении Церкви от государства, после чего начинается целая волна изъятия капиталов, земель, зданий у монастырей. Не обошла эта волна и Скорбященский монастырь. Его, как и многие другие монастыри, закрыли в 1918 г. После закрытия часть монахинь под давлением властей покинули монастырь, оставшиеся образовали пошивочную артель, просуществовавшую вплоть до 1929 г. С 1923 г. власти запретили использовать кладбище монастыря под захоронения, кладбище было закрыто.

Установка лидеров большевиков на антирелигиозную борьбу была ярко выражена в ленинском письме «Членам Политбюро. Строго секретно» от 19 марта 1922 г.: «...изъятие ценностей, в особенности самых богатых лавр, монастырей и церквей, должно быть произведено с беспощадной решительностью, безусловно, ни перед чем не останавливаясь и в самый кратчайший срок. Чем большее

число представителей реакционной буржуазии и реакционного духовенства удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше»<sup>23</sup>.

С марта 1922 г. начинается целая череда компаний по изъятию церковных ценностей. Изъятие церковных ценностей в храмах бывшего (далее «б.») Скорбященского монастыря началось 31 марта 1922 г в 10 часов утра, а 2 апреля 1922 г. оно было завершено. В монастыре было изъято 19 пудов серебра, около 6 пудов золотых и серебряных «изделий».

После волны изъятия церковного имущества начался процесс закрытия церквей. Закрыть разом все церкви, оставшиеся в монастыре, власти не решились, а остановились на политике постепенного изживания. Мощным орудием в руках властей стала деятельность Комиссии по разгрузке г. Москвы, функционирование которой осуществлялось на основании инструкции Народного Комиссариата Внутренних Дел и Народного Комиссариата Юстиции от 19-го июня 1923 года (С.У. 1923г.№72)<sup>24</sup>. По итогам осмотра церкви Скорбященского монастыря 13 декабря 1928 г. было принято постановление о целесообразности использования помещения церкви б. Скорбященского монастыря по Новослободской улице для Техникума Промысловой кооперации, которое было передано 15 января 1929 г. на рассмотрение Президиуму Московского Губернского Исполнительного комитета Советов Р.К. и К.Д.<sup>25</sup>

По решению Президиума<sup>26</sup> церковь б. Скорбященского монастыря закрыли, а предметы культа было решено передать ближайшей группе верующих по описи, на случай жалобы верующих была предусмотрена процедура обжалования решения Президиума во Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет. Данное решение, по мнению властей, являлось обоснованным, т.к. «на расстоянии пяти минут ходьбы от б. Скорбященского монастыря находится функционирующая приходская церковь, т.н. Тихвинская в Тихвинском пер. и т.н. церковь Софии на

---

<sup>23</sup> Архивы Кремля. В 2-х кн./ Кн.1. Политбюро и Церковь. 1922-1925 гг. М. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997, С. 143.

<sup>24</sup> ЦГАМО, ф. 66, оп. 11, д. 8053, л. 178,179.

<sup>25</sup> Там же.

<sup>26</sup> Там же.

Сущевском валу, куда может перейти группа верующих без всякого ущерба для себя, в случае закрытия б. монастыря»<sup>27</sup>.

Со стороны прихожан церкви и монахинь делались неоднократные попытки отстоять церковь, направлялись жалобы в ВЦИК, которые так и не увенчались успехом<sup>28</sup>.

Передача здания церкви б. Скорбященского монастыря состоялась 13 марта 1929 г., однако имущество, реквизированное в ходе закрытия церкви, было передано группе верующих, но уже на других правах: фактически его владельцем становилось государство, перед которым владельцы имущества несли материальную и уголовную ответственность. Составленный инспектором Адмотдела Моссовета Новиковым А.Н. акт о ликвидации соборной церкви Скорбященского монастыря определил реквизированное имущество церкви передать представителю музейного п/отдела МОНО (Московского Отдела Народного Образования) Глазунову А.А. для передачи в музейный фонд. Изъяты были не только церковные принадлежности, такие как фелонь, епитрахиль, золотой набедренник первой половины XIX в., ризы и др., но и весь церковный иконостас<sup>29</sup>. Сразу после закрытия собора была начата его перестройка: все убранство интерьера было вывезено, живопись замазана, снесены главы куполов и колокольня. На такую перестройку строения и переоборудование здания для учебных целей со стороны Техникума Промысловой Кооперации было потрачено 150 тыс. рублей.

В 1929 г. Президиумом Московского Совета Депутатов было принято постановление, по которому планировалось провести снос всех храмов Скорбященского монастыря, кроме соборного<sup>30</sup>. С целью выполнения данного постановления среди членов общины, большая часть которых была представлена монахинями, меньшая прихожанами, начинаются чистки, в результате которых часть верующих была заключена в Бутырскую тюрьму и расстреляна на Бутовском полигоне в

---

<sup>27</sup> ЦГАМО, ф. 66, оп.19, д. 366, л. 203.

<sup>28</sup> ЦГАОРСС, ф. 1215, оп. 3, д. 91, л. 226.

<sup>29</sup> ЦГАОРСС, ф. 1215, оп. 3, д. 91, л. 228, 228 об.

<sup>30</sup> ЦГАМО, ф. 2157, оп. 1, д. 220, л.27,28

течение последующих лет<sup>31</sup>, другая отправлена в ссылку в Казахстан или Северный край.

К исполнению постановления Президиума – сносу зданий приступили не сразу. Так, в 1929-1930 гг. монастырское кладбище было окончательно закрыто, и на основании плана земельного участка бывшего Скорбященского монастыря под № 54 по Новослободской улице, принадлежавшего Красно-Пресненскому районному клубу работников ком. хозяйства, была начата перестройка кладбища, в результате чего была перестроена часть территории кладбища под парковую зону, часть могильных плит срыты.

В конце 30-х годов начинается целая волна сносов строений закрытого Скорбященского монастыря. В 1930-е был снесён храм Трёх Святителей и Тихвинской иконы Божьей Матери, начинается активная перестройка территории кладбища под парковую зону. Место, где располагалось здание церкви Трёх Святителей, до сегодняшнего времени служит для проведения праздников и установки новогодней елки.

Кладбище монастыря вместе с каменной монастырской оградой было окончательно разрушено в 30-х, на его территории после зачистки могильных плит и частичного перезахоронения (всего было перезахоронено 5 человек) и асфальтирования дорожек был разбит Детский парк № 1, по Сущевскому валу построены дома жилым строительным товариществом «Жиркость».

В 1970-е годы в здании бывшего женского богословского института происходит активная перестройка, по результатам которой трёхэтажное здание бывшего института надстраивается до пятиэтажного, а с севера пристраивается новый корпус. Вскоре здание было передано Отряду охраны № 15 ГУВД.

В 1976 г. храм Всех Скорбящих радости был передан Московскому государственному станкостроительному институту («Станкин»), который первоначально планировал перепрофилировать здание под учебные нужды, а после 1979 г. здание планировалось разобрать. Если вмешательство общественности, в частности,

---

<sup>31</sup> База данных “Новомученики и исповедники Русской Православной Церкви XX века” Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета // [www.pstbi.ru](http://www.pstbi.ru)



скульптора Н.В. Томского остановило уничтожение собора, то уничтожение церкви Архангела Рафаила было предопределено, храм был снесён в 1978 г.

В 1982 г. силами финской строительной фирмы по проекту института «Росреставрация» была произведена реконструкция здания, сам храм претерпел внутренние изменения.

В 1992 г. после распада СССР начался процесс возврата изъятого властью церковного имущества. В 1995 г. церкви было возвращено только здание трапезной, где временно разместился храм Всемилошного Спаса, ранее там располагался спортзал. Территория монастыря и вся его инфраструктура со времени закрытия до начала процесса возврата отнятых у церкви строений, претерпела сильные изменения. К настоящему времени сохранился соборный храм во имя Всемилошного Спаса, лишённый глав и колокольни, с замурованным входом с улицы (новый вход прорублен сбоку), часовня над могилой инокини Рафаилы, один из корпусов келий (трапезная), изменённое до неузнаваемости здание гимназии и фундамент с подвалом разрушенного храма Трёх Святителей; за последние 10 лет была безвозвратно утеряна в ходе строительных работ часть сохранившейся каменной ограды монастыря.

Обильная источниковая база, о которой пойдёт речь ниже, и сохранившиеся строения монастыря, дают нам возможность, анализируя весь накопленный материал, обсуждать возможности реконструкции не только отдельных строений, но и целого процесса изменения застройки монастыря более чем за столетний период существования, с целью пространственного анализа, восстановления внешнего и внутреннего облика исчезнувшего памятника культуры и архитектуры, который в настоящее время не совсем утерян и существует возможность его возродить: как виртуально, с использованием технологий трёхмерного моделирования, так и реально - на основании сохранившихся в архивах чертежей строений.

### *Анализ источниковой базы*

Рассмотрев историю монастыря, отдельно стоит затронуть речь об исторических источниках, которые будут положены в основу виртуальной реконструкции.

Подбор и анализ источниковой базы реконструкции является одним из начальных этапов работы по построению виртуальной исторической реконструкции. В ходе работы на данном этапе задача, которую мы ставим перед собой, сводится не только к поиску и анализу изобразительного материала (планов, чертежей, рисунков, фотографий и т.д.), но и к анализу описательной информации, которая позволяет дополнить недостаток изобразительной.

Подчас для исторически достоверной реконструкции той или иной постройки монастыря приходится проследивать весь процесс изменения монастырской застройки, анализировать причины, повлиявшие на необходимость продолжения строительных работ, дабы восстановить наиболее точно внешний и внутренний интерьер строений. В большинстве случаев, при недостатке информации об одной из построек, на момент конкретно взятого временного среза состояния монастыря, облик которого мы собираемся воссоздать при помощи технологий трёхмерного моделирования, информация заимствуется из более поздних источников, упоминающих о данном строении, после чего при помощи метода «временного вычета», делается вычет всех изменений, произошедших с объектом и материалом, и проводится ретроспекция состояния объекта на момент рассматриваемого временного среза. Как уже было отмечено выше, в качестве временного среза реконструкции мы выбрали 1909 г. - год, после которого монастырь начинает активно перестраиваться.

Перейдем к анализу источниковой базы. Источников по истории монастыря сохранилось достаточное количество, что позволяет нам говорить о возможности его достоверной реконструкции:

I. Описательные источники (документы переписки княжны и игуменьи с митрополитом, описи строений монастыря 1914 и 1915 гг., акты, указы, донесения в различные органы).

II. Изобразительные источники (планы усадьбы Голицыных, Скорбященского монастыря, чертежи строений, фотографии монастыря XIX – XX вв.).

Рассмотрим содержание каждой из указанных групп источников по отдельности.

I. Наиболее значимой составной частью источниковой базы виртуальной реконструкции являются *описательные* источники, позволяющие точно восстановить последовательность изменения застройки усадьбы Голицыных и в последующем монастыря в период с 1855 г. до 1918 г., а также верифицировать изобразительные источники, проверить их на наличие ошибок. Описательная источниковая база очень богата, в неё входят:

1. Прошения (княгини П.Н. Голицыной, А.В. Голицыной, игуменьи Евпраксии в Учреждённый Собор Троице-Сергиевой Лавры, на имя митрополита и т.д.);

2. Заявления (А.В. Голицыной в Учреждённый Собор Троице-Сергиевой Лавры);

3. Донесения (игуменьи Евпраксии в Московскую Духовную Консисторию, митрополита Московского и Коломенского Филарета Святейшему Правительствующему Синоду и т.д.);

4. Доклады (Московской Духовной Консистории митрополиту Филарету, Святейшего Правительствующего Синода митрополиту Иннокентию, Московской городской Управы московскому градоначальнику 22 августа 1909 г. и т.д.);

5. Свидетельства (Учреждённого Собора Троице-Сергиевой Лавры о благодарности благотворительницам – княжне А.В. Голицыной и М.А. Куракиной, Московской Городской Управы Строительного Отделения уполномоченному Собора Троице-Сергиевой Лавры Иеромонаху Памве);

6. Акты (Акт епархиального архитектора С.В. Крыгина о готовности храма 11 октября 1890 г.<sup>32</sup>);

7. Описи и описания строений (опись строений усадьбы Рябининых, опись монастырских строений 1914 г.);

8. Указы (Святейшего Правительствующего Синода, Московской Духовной Консистории заведующей Московским Скорбященским монастырём Евпраксии, митрополиту Филарету);

9. Протоколы (доклада губернатору Московского Губернского Правления по Строительному Отделению 1893 г.);

---

<sup>32</sup> ЦГИАМ, ф. 203, оп. 386, д. 1, л.14

11. Определения (Московской Городской Управы 10 сентября 1909 г. № 1323);

12. Письма (митрополита Московского и Коломенского Филарета П.Н. Голицыной<sup>33</sup>);

Наиболее содержательными и информативными для решения задачи виртуальной реконструкции монастыря являются такие виды источников как прошения, доклады и описи. Так, *прошения* содержат сведения, характеризующие почти все изменения, произошедшие в усадьбе Голицыных и монастыре. В них затрагиваются вопросы основания, строительства или перестройки тех или иных учреждений в усадьбе Голицыных и в последующем монастыре: домовая церковь<sup>34</sup>, приюта для иногородних монахинь и Филаретовской больницы<sup>35</sup>, монастыря «Всех скорбящих радости», а также перестройки монастырских строений (например, двухэтажных каменных корпусов, монашеских келий, деревянных хозяйственных построек и т.д.)<sup>36</sup>.

В прошении содержится не просто констатация факта необходимости постройки того или иного здания и испрашивается разрешение на его строительство у вышестоящих инстанций, но и приводится описание самих строений, их состояние (хорошее, ветхое, не достаточно освещённое, холодное) и приводятся причины необходимости сноса или перестройки построек. Также в прошении встречается информация и о назначении построек, материале строительства (дерево, кирпич), предполагаемых затратах на строительство, обговариваются запросы поиска материала для строительства. Например, в прошении игуменьи Евпраксии на имя митрополита Московского и Коломенского Владимира 1903 г. испрашивается прошение на постройку двухэтажного каменного здания, деревянной сторожки на каменном фундаменте, молочной, и помещений для сестёр при скотном дворе. Вначале игуменья рассматривает вопрос необходимости перестройки деревянного двухэтажного флигеля, констатирует причины, подвигнувшие подать прошение,

---

<sup>33</sup> ЦГИАМ, ф. 203, оп. 436, д.5, л.18.

<sup>34</sup> ЦГИАМ, ф.203, оп.436, д.5, л.1, 1-об., 5.

<sup>35</sup> ЦГАДА ф.1204, оп.1, д. 9815, л. 1 – 2-об.

<sup>36</sup> ЦГИАМ, ф.203, оп.407, д.5, л.1 – 2.

затем приводит перечень строений, которые будут построены на данном месте. Параллельно в прошении рассматривается вопрос о материале, предполагаемых затратах на строительство, приводятся конкретные предложения о возможности использования старого материала на постройку деревянных строений с целью экономии средств: «...а деревянный материал от разобранного флигеля употребить на постройку сторожки на каменном фундаменте, при вратах монастыря по Вадковскому переулку, для молочной и помещения для сестёр, которые несут послушание при скотном дворе»<sup>37</sup>.

*Доклады* содержат в себе чуть меньше информации, чем прошения, они менее детальные, официальные. Так к примеру, доклад, сделанный Учреждённым собором Лавры Московскому и Коломенскому митрополиту Иннокентию 1870 г.,<sup>38</sup> содержит в себе сведения о юридических сторонах оформления собственности княжны Голицыных на имя Троице-Сергиевой Лавры, состоянии приюта для иногородних монахинь, оборудовании Филаретовской больницы, численности медперсонала, питания, правил поведения и т.д.

Наиболее подробно состояние монастырской застройки освещают *описи* (описание строений). Данный вид документов прилагался в качестве легенды к планам монастырских владений. Так, к плану владений Скорбященского монастыря 1914 г. в этом же году 15 сентября была составлена опись владений, включающая в себя перечень строений монастыря<sup>39</sup>.

При обращении ко всему комплексу источников, включая указы Его Императорского Величества Самодержца Российского из Московской Духовной Консистории<sup>40</sup>, протоколы докладов Московскому губернатору Московского Губернского Правления по Строительному Отделению<sup>41</sup> и др. материалам, у нас появляется возможность восстановить точную картину основания, открытия, освещения монастырских строений и ответить на вопросы, возникающие в процессе по-

<sup>37</sup> ЦГИАМ, ф. 203, оп.408, д.5, л.1, 1-об.

<sup>38</sup> РГАДА, ф.1204, оп.1, д. 9815, л. 12 – 19.

<sup>39</sup> К сожалению, при сопоставлении описи владений и плана монастыря 1914 г. числовая нумерация строений, отмеченных в описи, и нумерация монастырских построек не совпадает

<sup>40</sup> ЦГИАМ, ф.1178, оп.1, д. 270, л. 106, 106-об., л.140; ЦГИА Москвы, ф.203, оп.436, д.5, л.16-17

<sup>41</sup> ЦГИАМ, ф.54, оп. 181, д. 1421, л.255, 255-об.

строения любой виртуальной исторической реконструкции: что построено, когда, из какого материала, узнать место расположения строения, сопоставив полученную из описательных источников информацию с комплексом изобразительных ( в данном случае – планом), найти подтверждения или «нестыковки», для того чтобы в итоге получить целостный образ того исторического объекта, который собираемся подвергнуть реконструкции при помощи технологий трёхмерного моделирования.

II. Комплекс изобразительных источников по значимости ничуть не уступает источникам описательного вида, при этом изобразительные источники содержат информацию, о которой нет упоминаний в материалах описательного характера. Описательный источник практически не даёт точной пространственной информации; обычно в документах, посвящённых перестройке монастырских строений, отмечается, на месте каких зданий будет построено то или иное строение или даётся размытая ориентация места нахождения постройки (например, о месте расположения деревянной сторожки на каменном фундаменте отмечено лишь следующее: «...при вратах монастыря по Вадковскому переулку»)<sup>42</sup>.

Комплекс изобразительных источников условно можно поделить на следующие группы:

1. Планы;
  - а) Планы Москвы (общие);
  - б) Специализированные планы реконструкции монастыря;
2. Чертежи;
3. Фотографии (XIX – XXI вв.);

Итак, обратимся к первой группе изобразительных источников (*планы*). Данный вид источников весьма специфичен, его особенностью является возможность передачи пространственной информации, которую не могут передать другие источники.

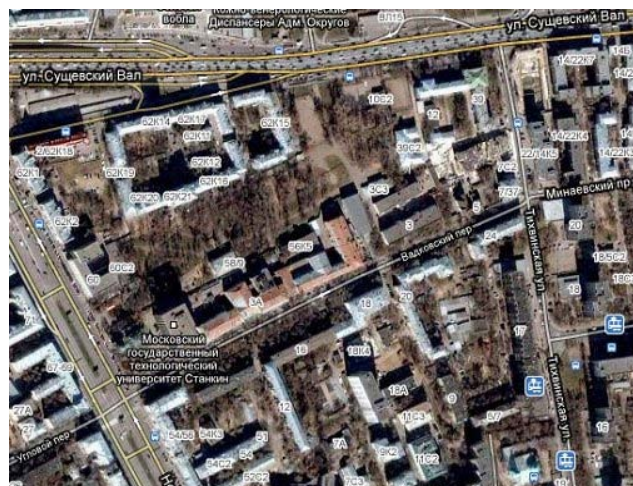
---

<sup>42</sup> ЦГИАМ, ф. 203, оп.408, д.5, л.1.

а) Самым ранним планом, который может быть привлечён в качестве исторического источника для виртуальной реконструкции Скорбященского монастыря, является «Атлас столичного города Москвы», составленный по указанию обер-полицмейстера Лужина топографом Алексеем Хотевым в 1852-1853 гг. Атлас подробно отражает состояние застройки г. Москвы в сер. XIX века, в частности усадьбу Голицыных. «Атлас столичного города Москвы» был издан с утверждения военного генерал-губернатора графа А.А. Закревского.



*Рис.3. Атласа столичного города Москвы А. Хотеева 1852-1853 гг. Новое Суцево*



*Рис.4. Спутниковая карта Google Map в границах улиц Новослободской, Вадковского переулка, Тихвинской, Суцевского вала*

Это наиболее подробный из дошедших с тех времен планов, с тщательно отмеченными на нём каменными и деревянными строениями, церквями, водоемами и парками. Атлас состоит из 63 листов, расположенных по 17 «полицейским частям» города. Масштаб карт составил 1:3360 (в одном дюйме 40 сажень), что позволило создателю плана показать мельчайшие объекты. В частности, анализируя план, мы можем проследить на нём состояние усадьбы князей Голицыных, расположенной у Бутырской заставы. На плане усадьбы отмечены не только каменные и деревянные постройки, но даже парковые дорожки усадьбы, которые сохранились до нашего времени.

На момент составления «Атласа столичного города Москвы» усадьба Голицыных находилась в состоянии перестройки, которая проводилась князем Владимиром Голицыным. Позднейшие планы, такие как «план г. Москвы А. Суворина» 1862 г., план «окрестностей Москвы 1880 г.», «Нивелирный план города Москвы

1888 года», «план Москвы с пригородами 1904 г», «план Москвы с пригородами от товарищества Суворина 1912г.», отображают усадьбу Голицына менее точно, чем «Атлас столичного города Москвы» А. Хотеева. Усадьба Голицыных нанесена в общих чертах: показан сам квартал с двумя строениями – Монастырский главный храм во имя Спаса Нерукотворного (на планах значиться как «Ц. Скорб. Б.М.») и храм Св. архангела Рафаила (на планах начиная с плана 1904 г. значиться как «Скорбященск. жен. мон.»).

В планах Москвы, составленных после революции, начиная с плана города, приведённого в справочнике «Вся Москва в кармане» 1924 г., в квартале, на территории расположения монастырского комплекса, не отображено ни одного здания из принадлежавших монастырю. Лишь позднее в справочнике «Вся Москва 1930 года» квартал будет отмечен в качестве парковой зоны, а на «Довоенном плане Москвы 1940 г.» на месте расположения монастырского комплекса отмечен детпарк (Детский парк №1).

Не менее важным источником для реконструкции территории монастыря становятся и современные *спутниковые карты*, такие как карты Google Map. Взятая нами спутниковая карта в границах улиц Новослободской, Вадковского переулка, Тихвинской, Сущевского вала будет использована как основная карта для реконструкции территории монастыря, наряду со «специализированными планами» реконструкции монастыря. Речь о методике использования спутниковой карты для задачи пространственной реконструкции территории зайдёт ниже.

б) Наиболее полными и достоверно отображающими постройки исследуемой территории считаются «специализированные планы» реконструкции монастыря. Эти планы подчас фиксируют состояние монастырской застройки не на конкретный временной период, а скорее на перспективу, выступают в качестве планов реконструкции. Поэтому в ходе оперирования данными планами большое значение приобретает работа с описательными источниками с целью проверки существования постройки, обозначенной на плане.

Подчас в ходе их анализа заметно, что далеко не все они выполнены в соответствующем масштабе, многие постройки монастыря обозначены схематично,



как например, на плане владений Скорбященского монастыря 1890 г. (хотя при этом, как ни странно, обозначена метрика в сажнях, дающая привязку к масштабу, но при подробном сопоставлении планов выявляются отдельные разночтения). В ходе перестройки территории монастыря планы неоднократно перерабатывались и дополнялись. Так произошло с первым планом 1890 г., к которому в этом же году был составлен дополнительный план под названием «План владений части монастыря «Всех Скорбящих Радости», с обозначенным храмом Всемилоственного Спаса и близлежащими строениями. 10 июля 1893 года был составлен новый план монастыря, автором которого был архитектор И. Владимиров. Хотя храм уже начал возводиться, было решено заново перепланировать расположение каменной ограды и близлежащих деревянных построек, построить два двухэтажных каменных жилых корпуса. Уже к 24 сентября план монастыря опять был заново перепланирован - в связи со смертью основательницы храма купчихи Смирновой А.А. На плане появился надгробный памятник в честь А.А. Смирновой (тайной монахини Рафаилы), храм Архангела Рафаила с трапезной в подвальном помещении, монашескими кельями и каменной сторожкой.

К сожалению, не все постройки, которые относятся к выбранному нами временному срезу реконструкции (1909 г.), были обозначены на вышеперечисленных планах; многие строения обозначены схематично (как, например, дом священнослужителя на плане монастыря 1890 г.), другие просто не обозначены.

В ходе подбора источниковой базы для реконструкции временного среза застройки монастыря мы столкнулись с полным отсутствием планов перестройки монастыря за период 1894 – 1908 гг. В итоге расположение монастырских строений, возникших в этот период: двухэтажного каменного дома на кладбище, церкви во имя Трёх Святителей, Тихвинского храма, здания трапезной и других хозяйственных построек приходится восстанавливать на основании анализа позднейших планов монастыря: 1912 г., части владения Скорбященского монастыря 1912 г. и 1914 г.

В ходе анализа планов стоит учитывать отдельные ошибки, которые могут встретиться в источниках данного вида. План владений Скорбященского мона-

стыря 1912 г. и дополнения к нему части владения Скорбященского монастыря 1912 г. являются не полными и приводят только половину построек монастыря вдоль Вадковского переулочка и Новослободской улицы. Поэтому для пространственной реконструкции всех строений монастыря нам приходится оперировать с планом 1914 г. Особенностью данного плана является то, что, хотя он отображает всю территорию Скорбященского монастыря, но является далеко не полным, о чём свидетельствуют описательные источники.

В ходе анализа плана видно, что автор, составлявший план, был не слишком грамотен. Так, сразу бросается в глаза двойная нумерация построек: римскими и арабскими цифрами. Вначале нумерация идёт римскими цифрами и доходит в легенде плана до номера «XIV», после чего продолжается арабскими цифрами с 20 до 29. Из них на плане из числа выпавшего интервала цифр легенды с XV до XIX встречаются постройки, отмеченные римскими цифрами XVIII и XIX, в легенде плана их нет. Причины различной нумерации построек римскими и арабскими цифрами, пропуск изображения строений на плане, могут быть различными, но наиболее вероятной и правдоподобной из них является скорее недостаточное внимание и грамотность составителя плана Скорбященского монастыря. Часть построек, отображённых на плане, остаются непронумерованными, в ходе анализа описательной информации и сопоставления данного плана с ранним (полным) планом монастыря 1890 г. выясняется, что на плане не отмечены две постройки, существовавшие на территории монастыря Всех скорбящих радости на момент 1909 г.: Тихвинская церковь, расположенная на кладбище, и деревянная хозяйственная постройка.

Поэтому в итоге реконструкции временного среза нам приходится собирать картину монастыря из разных фрагментов планов и дополнений к ним, постоянно обращаясь к описательной информации. Таким образом, в ходе проведения источниковедческого анализа планов, нам удалось восстановить картину застройки Скорбященского монастыря на момент 1909-й год.

*Чертежи* как изобразительный источник играют значительную роль в источниковой базе виртуальной реконструкции. Если план как источник позволяет

нам определить пространственную ориентацию объекта, то чертёж отображает строение визуально в различных ракурсах, масштаб строения чертежа более точен, чем данные плана о масштабе постройки. Среди чертежей монастырских строений большая часть сохранилась в архивах ЦГИА Москвы ф.54, оп. 181, ЦИАМ, ф.54. оп. 147. и др. Из чертежей монастырских строений сохранились: чертежи храма Всех Скорбящих Радости с колокольней, монашеских келий, храмов Архангела Рафаила, Трёх Святителей, Тихвинского, деревянного дома священнослужителя, двухэтажного каменного корпуса.

*Рис.5. Храм Всемилоостивого Спаса с колокольней. Вид с севера*

*Рис.6. Ограда монастыря по плану 10 июля 1893 г арх. И.Владимирова*

К сожалению, чертежи сохранились не по всем строениям. Так, отсутствует информация по части деревянных хозяйственных построек и зданию трапезной. Составлять чертежи по хозяйственным постройкам, таким как деревянный сарай, коровник не было смысла, в основном данные строения были типовыми. Так, если проследить эволюцию данных строений с XVIII до нач. XX в., можно отметить, что строения не сильно подверглись изменению: постройки по-прежнему строились деревянными клетями, крыши крыли когда соломой, когда дранкой. Иное дело - со зданием трапезной. К сожалению, чертёжей по данному строению сохранилось не много, в основном это чертежи комнат трапезной до перестройки и после, возникшие в связи с внутренней перепланировкой данного здания в советское время под нужды новых владельцев. Здание трапезной не было уничтожено в советское время и сохранилось до наших дней. В ходе реставрационных работ,

которые в настоящее время проводятся в здании трапезной, по результатам обмеров здания был создан чертёж до реставрации и после нее, который мы также можем привлечь к источниковой базе реконструкции.

Источниковая база по *фотографиям* Скорбященского монастыря на данный момент не большая. Имеющиеся в нашей источниковой базе фотографии условно можно поделить на следующие группы:

а) Фотографии улиц - 25 дореволюционных и послереволюционных фотографий (улиц Новослободская, Долгоруковская, Тихвинская, Лесная и др.);

б) Храмов – 10 дореволюционных фотографий (храма Всемилоостивого Спаса и архангела Рафаила) и более 100 экземпляров фотографий храма Всемилоостивого Спаса (современных);

в) Интерьера – 4 (храма Всемилоостивого Спаса и архангела Рафаила и актового зала училища);

г) Училищного корпуса – 1 (со стороны улицы Новослободской);

д) Каменно-деревянный монастырский дом с кухней (бывший дом А.В. Голицыной) – 1;

е) Кладбища монастыря – 23 (могильных плит и надгробных памятников);

ж) Здания трапезной – 100 фотографий до реставрации и в процессе реставрации;

з) Строений, возникших после сноса или перестройки монастыря – 4;

Особенностью данного вида источника является реалистичность, фиксирующая вид объекта на момент конкретного временного отрезка, его окружающую среду, состояние постройки, её составных частей и материала.

Сохранившиеся фотографии существенно дополняют изобразительную источниковую базу. Если большинство сохранившейся источников иллюстративной информации, такие как планы, чертежи только дополняются имеющимися фотографиями строений монастыря и имеющаяся на чертеже информация только конкретизируется, то фотографии монастырского кладбища и отдельных могильных плит во многом являются уникальным источником. Сохранившиеся источники (такие как планы, чертежи, описания) не оставили упоминаний о расположении

могильных плит и надгробных памятников на территории кладбища; обращение к фотоматериалам позволит нам пространственно разместить с достаточной точностью захоронения и могильные памятники, расположенные на территории монастырского кладбища и провести их виртуальную реконструкцию.



*Рис. 7. Храм Всемилостивого Спаса с колокольней  
Вид с Новослободской ул. 1910 г.*



*Рис. 8. Монастырское кладбище. Могила семьи Плевако у храма Трёх Святителей*

Скорбященский монастырь как самый поздний по времени своего основания женский монастырь Москвы просуществовал сравнительно недолго, всего 28 лет. Исследователей, которые занимались историей данного памятника культуры, немного. Из дореволюционных работ можно отметить немногочисленные труды, представляющие большей частью краткую справку истории православных монастырей Москвы. Данные работы частью опубликованы в таких изданиях как «Вся Москва: Адресная книга», «Московские церковные ведомости» или «Православные монастыри Российской империи»<sup>43</sup>. Одной из крупных работ, посвящённой истории монастыря Всех скорбящих радости, считается труд протоиерея И.П. Сперанского, составившего «Историческое описание Московского женского общежительного «Всех скорбящих Радости» монастыря» в 1915 г.<sup>44</sup> Протоиерей Иоанн Павлович Сперанский (1817 – 1918) был дьяконом Тихвинской церкви в Мо-

<sup>43</sup> Денисов Л.И. Православные монастыри Российской империи. М., 1909, С. 508 – 509.

<sup>44</sup> Сперанский И.П. Историческое описание Московского женского общежительного «Всех скорбящих Радости» монастыря. М. 1915.

скве с 10 февраля 1871 г., расположенной рядом с домом Голицыных. Вплоть до 1890 г. служил по праздникам в доме Голицыных в домовая церковь во имя иконы Богородицы «Всех Скорбящих Радости». После открытия женского монастыря «Всех скорбящих радости» 11 июня 1890 г. был определён в священники и служил в монастыре вплоть до его закрытия в 1918 г., в этом же году скончался. События, описанные протоиереем, охватывают всю историю существования монастыря, само же исследование, посвящённое истории монастыря, создавалось в момент завершения формирования монастырского комплекса; оно, в отличие от других существовавших кратких описаний истории монастыря, включает в себя официальные документы, их оригиналы и пересказ.

В своём «Историческом описании...» И.П. Сперанский подробно рассматривает процесс застройки монастыря, ежемесячно описывает события, происходившие в монастыре, приводит перечень построек монастыря, описывает интерьер, процесс строительства, затраты. В тексте описания автор приводит оригиналы официальных документов, связанных с историей монастыря; иногда встречаются цитаты, часть приведённого текста официальных документов удаётся проследить и сопоставить с найденными в архивах официальными документами.

Затрагивает И.П. Сперанский и такие стороны жизни Скорбященского монастыря как жизнь монашеской общины, устав монастыря, личность игумений, социальное служение монастыря, параллельно описывая участие в его жизни высокопоставленных лиц, особенно великой княжны Елизаветы Фёдоровны.

В советское время работ, посвящённых изучению истории развития монастырского комплекса Всех Скорбящих радости, не создавалось. Из исследователей, чьи работы частично затронули историю рассматриваемого нами монастырского комплекса, можно отметить труды В.Ф. Зыбковца, посвятившего свой труд национализации монастырского имущества в Советской России (1917 – 1921)<sup>45</sup>.

В постсоветское время были выпущены немногочисленные труды по истории монастыря «Всех скорбящих радости». Большой частью они содержали краткий пересказ «Исторического описания...», составленного И.П. Сперанским, но, не-

---

<sup>45</sup> Зыбковец В.Ф. Национализация монастырских имуществ в Советской России (1917 – 1921). М., 1975.

смотря на это, в них был освещён вопрос изменения застройки территории монастыря в советское время. В начале 90-х появляется целая череда статей и работ, посвящённых истории монастыря. Буквально за три года выходят пять статей, связанных с его историей в известных московских журналах: «Архитектура и строительство Москвы», «Московский журнал», «Москвитянин» исследователей В.Ф.Козлова<sup>46</sup> и А.К. Светозарского<sup>47</sup>. Одной из крупных работ, освящающих историю монастыря Всех Скорбящих Радости, считается книга П. Паламарчука «Сорок сороков»<sup>48</sup>, в которой поэтапно рассматривается история застройки монастыря, прослеживается эволюция каждого из строений, подробно рассматривается процесс изменения монастырского комплекса в советское время.

В 1997 коллективом исследователей М.И. Вострышевым, В.Ф. Козловым, А.К. Светозарским совместно был издан труд по истории московских монастырей. В числе монастырей попавших в перечень описания был включён и Скорбященский монастырь г. Москвы<sup>49</sup>.

В итоге, проанализировав весь комплекс источниковой базы и историографии, стоит перейти к реконструкции картины временного среза застройки монастыря на 1909 г.

\*\*\*

Для выполнения данной задачи для начала стоит затронуть вопрос о компьютерных программах, которые позволят нам решить поставленные задачи. Условно можно выделить три группы программ, которые мы будем использовать для виртуальной реконструкции монастырского комплекса: 2d редакторы (графические редакторы), 3d редакторы (трёхмерные), 3d движки (3d Engines).

---

<sup>46</sup> Козлов В.Ф. У истоков // Архитектура и строительство Москвы, 1990, № 7. С. 15.; Козлов В.Ф. Хроника разрушений: Год 1928-й.// Архитектура и строительство Москвы, 1990, № 12.; Козлов В.Ф. Трагедия монастырей: год 1929 // Московский журнал, 1991, №1. С.35.; Козлов В.Ф. Вакханалия // Московский журнал, 1991, № 5. С.48.

<sup>47</sup> Светозарский А.К. «Всех скорбящих радость» // Москвитянин, М., 1992. С.24.

<sup>48</sup> Паламарчук П. Сорок сороков. Кремль и монастыри. Т.1. М: ОАО «КНИГА И БИЗНЕС», 1992, С. 350 – 359.

<sup>49</sup> Вострышев М.И., Козлов В.Ф., Светозарский А.К. Москва православная. М.: «ИНТО», 1997. С. 395-396.

1) *2d редакторы (графические редакторы)* - программы (или пакеты программ), позволяющие создавать и редактировать двумерные изображения с помощью компьютера<sup>50</sup>. Данные программы были выбраны нами для осуществления следующих задач: создание и редактирование планов, чертежей, текстур (материалов) для трёхмерных моделей. В качестве наиболее распространённых программ используемых для задач виртуальной реконструкции выделяют: Adobe Photoshop, Corel Draw, GNU Image Manipulation Program и др.

2) *3d редакторы*. Существует большое разнообразие программ, которые применяются для визуализации, построения трёхмерных моделей и их обработки. Основными являются: Autodesk 3ds Max, Autodesk Maya, ArchiCAD, Milk Shape, Nevercenter Silo, ZBrush и т.д. Трёхмерные редакторы позволяют визуализировать реконструируемый объект объемно. При этом представить полученные результаты широкому кругу пользователей можно только посредством отдельных снятых картинок реконструкции (скриншотов) или видеофрагментов; самостоятельно дать возможность осмотреть реконструируемый объект в интерактивном режиме<sup>51</sup> разработчик не может.

3) *3d движки* (англ. 3d Engines) – компьютерные программы, создающие имитацию реальности окружающего пространства, в которое помещаются созданные в трёхмерных редакторах объекты (модели), наделёнными сущностными свойствами отдельно для одушевлённых и неодушевлённых объектов. Из свойств, присваиваемых виртуальным моделям, можно выделить следующие категории: длина, ширина, высота, вес, скорость (для одушевлённых объектов – анимация), прочность и др.

Наиболее распространёнными трёхмерными движками, применяемые научными центрами для разработки виртуальных исторических реконструкций, являются программы: Virtual Tools, Quest 3D, Nebula Device, Torque Game Engine, 3D

---

<sup>50</sup> Графический редактор / [http://ru.wikipedia.org/wiki/Графические\\_редакторы](http://ru.wikipedia.org/wiki/Графические_редакторы)

<sup>51</sup> Интерактивность в виртуальном пространстве – это система доступа к информации, подразумевающая возможность пользователя перемещаться и реагировать на события в 3-х мерной среде, получая их по схеме «запрос-ответ», что иначе можно назвать языком общения пользователя и виртуальной обучающей системы. В данном случае, говоря о системе интерактивности в виртуальном пространстве, мы подразумеваем факт перемещения в виртуальном мире и способ доступа и получения информации посредством окон, панелей в трёхмерном пространстве.



Game Studio и др. Данные программы позволяют представить реконструкцию в виртуальной реальности, по которой пользователь может свободно перемещаться, с целью её осмотра, посредством встроенной информационной системы (виртуальной системы обучения) осуществлять доступ к описательной, изобразительной и видео информации, интегрированной в виртуальное пространство. Часть трёхмерных движков имеет возможность интеграции проекта в Интернет, что даёт пользователю возможность просмотреть виртуальную реконструкцию в окне веб-браузера (Explorer, Mozilla, Opera), запустив виртуальную среду и не устанавливая программу на компьютер. Процесс реконструкции временного среза построек монастыря на 1909 г. первоначально осуществлялся нами в двухмерной проекции в программе Adobe Photoshop. Целью данного этапа работы являлось создание плана монастыря 1909 г. на основе архивных данных; этот план будет использоваться для реконструкции трёхмерной модели ландшафта вместе с растительным покровом и размещения моделей построек монастыря.

Для выполнения поставленной задачи вначале мы составили перечень строений монастыря. В ходе реконструкции временного среза основными источниками для нас выступили планы 1852-1853, 1890, 1893, 1912 и 1914 гг., а также опись монастырских строений 1914 г., из которой на основании дошедшего до нас материала о перестройке монастыря мы делали отдельные вычеты на 1909 г. Наличие описи строений монастыря 1914 г. в источниковой базе позволило нам нивелировать все неточности сведений в планах (путаницу автора плана в нумерации и идентификации зданий, пропуск отдельных мелких строений на плане, расположенных на территории монастырского кладбища) и восстановить перечень строений монастыря. Воспользовавшись данными описи и проанализировав процесс реконструкции монастырского комплекса, мы сделали отдельные вычеты и составили перечень построек Скорбященского монастыря на 1909 г.:

1. Храм во имя Спаса Нерукотворного с колокольней;
2. Одноэтажная каменная дворницкая (сторожка);
3. Привратницам кельи;
4. Одноэтажные кельи;

5. Каменные двухэтажные кельи;
6. Во дворе двухэтажный каменный дом. (1 этаж - 8 комнат, 1 коридор, 15 окон, 42 кв. сажени, 2 этаж - 8 комнат, 1 коридор, 15 окон, 42 кв. сажени., количество дверей не отмечено)<sup>52</sup>;
7. Каменный ледник;
8. Одноэтажная деревянная сторожка (деревянная дворницкая - 1 комната, 2 окна, 1 дверь)<sup>53</sup>;
9. Одноэтажный деревянный коровник (площадь 24 кв. саженей)<sup>54</sup>;
10. Каменная монастырская конюшня (площадь 10 кв. саженей)<sup>55</sup>;
11. Деревянный дровяной сарай<sup>56</sup>;
12. Деревянный дом священнослужителей (в котором квартира монастырского священника - 4 комнаты, 1 коридор, 1 кухня, 8 окон, 2 двери, площадью 21 квадратная сажень и квартира дьякона - 4 комнаты, 1 коридор, 1 кухня, 7 окон, 2 двери, площадью 18 кв. саженей)<sup>57</sup>;
13. Одноэтажный деревянный дровяной сарай<sup>58</sup>;
14. Двухэтажный каменный монастырский дом (1 этаж - 3 комнаты, 1 коридор, 1 передняя, 8 окон, 2 двери, площадью 32 кв. сажени, 2 этаж - 3 комнаты, 1 коридор, 1 передняя, 8 окон, 2 двери, площадью 32 кв. сажени)<sup>59</sup>;
15. Деревянная сторожка (1 комната с перегородкой, 6 окон, 1 дверь)<sup>60</sup>;
16. Каменная церковь во имя Тихвинской Божьей Матери (подвал усыпальница - 1 комната, 4 окна, 1 этаж церковь во имя Тихвинской Божьей Матери)<sup>61</sup>;

---

<sup>52</sup> Построен на месте деревянного восточного флигеля господского дома усадьбы Голицыных по плану А. Хотева 1852-1853 гг.

<sup>53</sup> Сторожка построена в 1904 г.

<sup>54</sup> Был построен после открытия монастырского кладбища в 1894 г. Старый скотный двор постройки 1891г. был уничтожен.

<sup>55</sup> Был построен после открытия монастырского кладбища в 1894 г.

<sup>56</sup> Был построен после открытия монастырского кладбища в 1894 г.

<sup>57</sup> Дом построен в 1891 г. архитектор С.К. Родионов, на плане 1890 г. обозначен как здание «а».

<sup>58</sup> Построен между 1891 и 1914 гг.

<sup>59</sup> Построен в 1907 г., архитектор В.М. Борин. До 1907 г. на этом месте одноэтажная деревянная сторожка для сестер.

<sup>60</sup> На плане 1914 г. не обозначена. (она должна быть рядом с №14)

<sup>61</sup> Была построена на погосте в 1901 г. Здесь располагалась усыпальница Обуховых.

17. Церковь во имя Трёх Святителей (1 этаж - 4 окна, 1 дверь, 2 этаж - 6 окон)<sup>62</sup>;

18. Одноэтажный деревянный дом с одноэтажной каменной пристройкой для кухни (в описи числится как смешанный: в деревянной части - 3 комнаты, 1 комната с перегородкой, 5 окон, 1 дверь, площадью 24 кв. сажени, в каменной части кухня монастырская - 2 окна, 1 дверь, площадью 5 кв. саженей)<sup>63</sup>;

19. Одноэтажная деревянная баня (1 комната с перегородкой, площадью 3 кв. сажени);

20. Одноэтажная деревянная прачечная (1 комната, площадью 4 кв. саженей);

21. Двухэтажный каменный дом Трапезная (1 этаж - 12 комнат, 2 коридора, и две передних, 28 окон, 2 двери, площадью 70 кв. саженей, 2 этаж - 12 комнат, 2 коридора, 30 окон, 2 двери, площадью 70 кв. саженей)<sup>64</sup>;

22. Одноэтажный деревянный сарай<sup>65</sup>;

23. Одноэтажный деревянный сарай<sup>66</sup>;

24. Одноэтажный деревянный дом на жилом каменном подвале с каменной пристройкой для церкви (в описи числится как смешанный: подвал каменный – 24 ком, 2 коридора, 41 окно, 1 дверь, площадью 110 кв. саж., 1 этаж деревянный – 34 светлых ком, 1 темная ком, 1 кор, 2 передних, 61 окно, 3 двери, площадью 130 кв. саж., в каменной пристройке Церковь во имя Божией Матери «Всех Скорбящих Радости» - 6 окон, 1 дверь.)<sup>67</sup>;

25. Каменные двухэтажные кельи;

26. Деревянный дровяной сарай<sup>68</sup>;

27. Каменная часовня памятник усыпальница А.А.Смирновой (1 комната, 3 окна, 1 дверь)<sup>69</sup>;

---

<sup>62</sup> Построена на погосте архитектором А.П. Виноградовым. Постройка храма проходила с 1894 г. по 1910 г. Храм был построен раньше 1910 г., в этом году он был освещён.

<sup>63</sup> Была построена после создания монастырского кладбища в 1894 г.

<sup>64</sup> Построена в 1902 г., архитектор С.К. Родионов.

<sup>65</sup> Корпус на хозяйственном дворе. Был построен после создания монастырского кладбища в 1894 г.

<sup>66</sup> Деревянный сарай отмечен на плане А. Хотева 1852-1853 гг.

<sup>67</sup> Бывший дом княгини А. Голицыной.

<sup>68</sup> Деревянное строение по плану 24 сентября 1893 г. назначенное под снос, однако строение встречается на плане 1912 и тоже значиться в деревянных строениях назначенных под снос.

28. Одноэтажные монастырские кельи;

29. Церковь во имя Архангела Рафаила (каменный подвал: кухня и людская – 7 ком, 1 кор., 1 кухня, 10 окон, 1 дверь, площадью 60 кв. саж. , 1 этаж Церковь во имя Архангела Рафаила - 22 окна, 2 двери);

30. Деревянная сторожка и квартира рабочих с огорода (2 комнаты: одна светлая и одна с перегородкой, 5 окон, 1 дверь, площадью 12 кв.);

31. Деревянная одноэтажная постройки под хозяйственные нужды (сарай);

32. Деревянная одноэтажная постройки под хозяйственные нужды (сарай);

33. Деревянная одноэтажная постройки под хозяйственные нужды (сарай);

Для построения виртуальной реконструкции монастыря обязательной составляющей является наличие топографической или спутниковой карты, позволяющей исследователю изначально задать правильный масштаб виртуальной реконструкции. В ходе работы с топографической или спутниковой картой проводится нанесение всех строений, расположенных на момент временного среза реконструкции на территории монастыря. На основании построенного плана в последующем будет задан масштаб реконструируемого нами пространства в виртуальной реальности. План будет выступать также в качестве роли основного образующего элемента, на основании которого будет производиться построение трёхмерной модели ландшафта, на котором будут размещаться трёхмерные модели монастырских построек. Для построения плана временного среза реконструкции нами была взята спутниковая карта Google Map в границах улиц: Новослободской, Вадковского переулка, Тихвинской, Сущевского вала, на которую мы проецировали строения Скорбященского монастыря на 1909 г. в соответствии с информацией архивных источников.

---

<sup>69</sup> В описях владения участка монастыря 1914 г. не упоминается. Построена в 1893 г., на плане 24 сентября 1893г под №4.

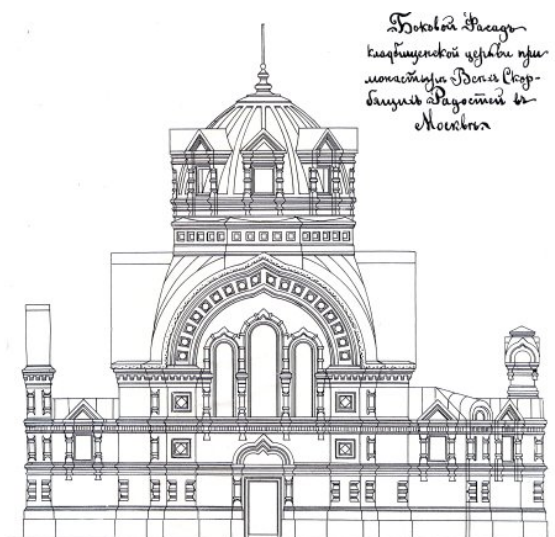


Рис.9. Чертёж храма Трёх Святителей.  
Боковой фасад

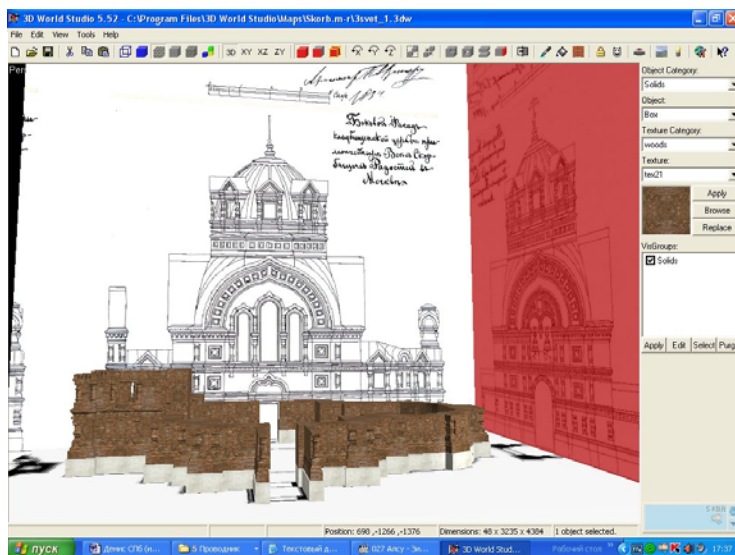


Рис.10. Реконструкция храма в трёхмерном редакторе 3D World Studio

В ходе анализа археологических данных<sup>70</sup>, данных описи, планов в программе Adobe Photoshop производилось нанесение строений на спутниковую карту Google Map. Первоначально со спутниковой картой были сопоставлены и приведены в единый масштаб планы 1852 - 1853, 1890, 1893, 1912 и 1914 гг., после чего, исходя из данных, указанных в источниках (например, места размещения, формы, размера), производилось построение и размещение контуров зданий. Имея данные чертежей построек, информацию о площади, указанную в описи и данные планов (пространственную информацию расположения) нанести конкретную постройку в правильном масштабе не составляло труда. К сожалению, такая подробная информация сохранилась не по всем строениям. Так, в ходе нанесения построек на карту Google Map и задания масштаба строений, нами делались отдельные вычеты, если по тем или иным строениям не сохранились чертежи или упоминания в описи площади построек. Таких строений немного, в основном это деревянные постройки, такие как деревянные сараи (№ 11, 13, 22, 23, 26, 31, 32, 33), каменный ледник (№ 7) и деревянная сторожка (№ 15). Несмотря на то, что по данным постройкам нет упоминания о площади в описи, её можно восстановить на основании анализа планов:

<sup>70</sup> Часть строений монастыря сохранились: храм Всемиловитового Спаса, часовня над могилой инокини Рафаилы (А.А. Смирновой), здание трапезной, другие дошли в изменённом состоянии (здание богословского женского института). По иным сохранились фрагменты фундамента, которое позволяет определить место нахождения объекта и нанести его на карту (храм Трёх Святителей и частично монастырскую ограду).

1) 1852-1853 гг. и 1890 г. (для строения под № 23);

2) 1893 г. (для строения под № 26) ;

3) 1912 г. (для строений под № 7, 11, 13, 22, 26, 31, 32);

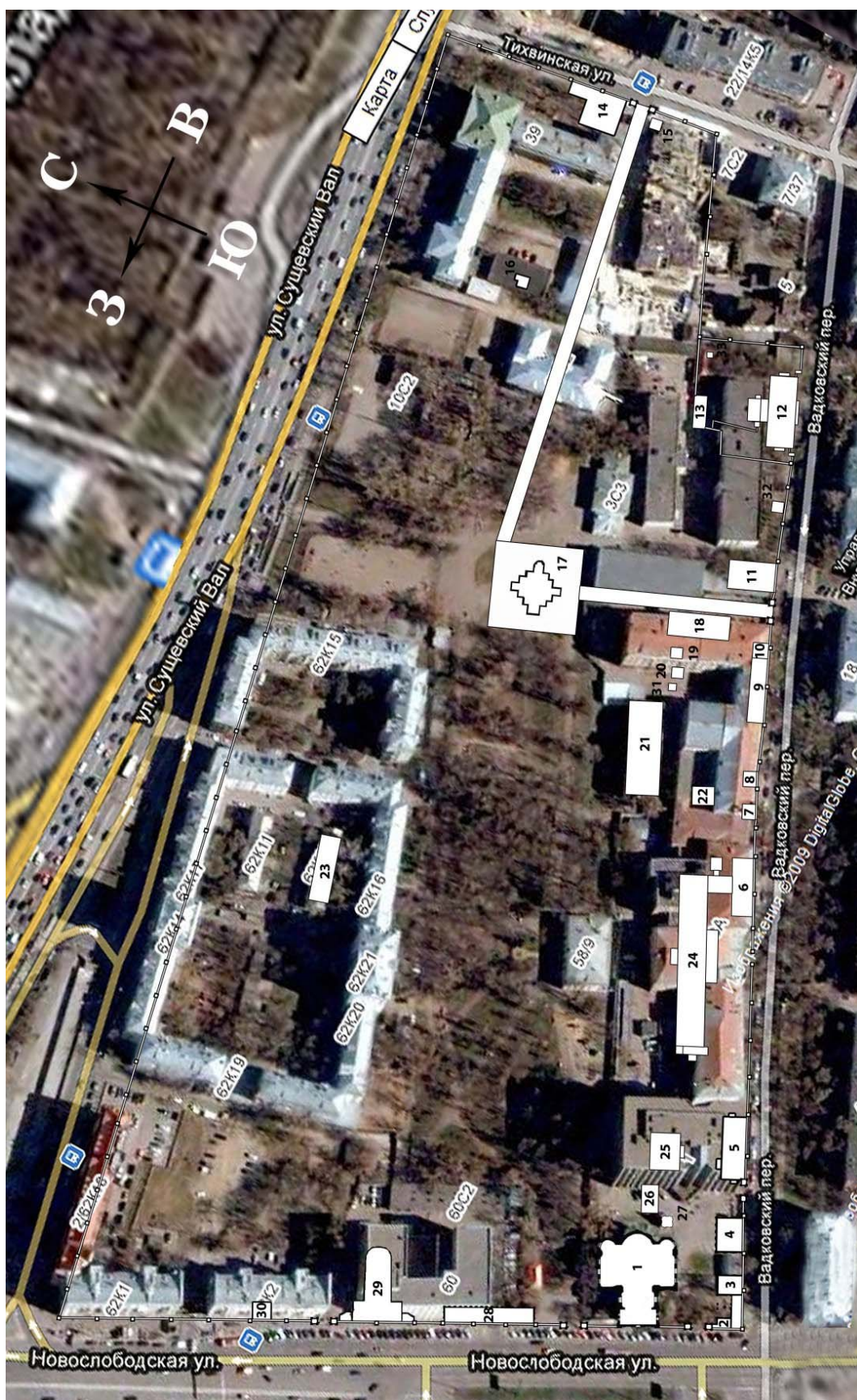
4) 1914 г. (для строений под № 11, 13, 31, 32, 33). Для определения масштаба данный план использовался нами в меньшей степени.

5) № 15 – источники позволяют разместить с некоторой долей относительности. Деревянная кладбищенская сторожка упоминается только в одном источнике – описи 1914 г., находится рядом со строением № 14 недалеко от входа на монастырское кладбище.

По другим строениям сохранилось чуть больше сведений, которые во многом дополняют или дублируют друг друга, что позволяет перепроверить информацию: планы, опись монастырских строений 1914 г., а также чертежи по ряду строений (№ 1, 2, 3, 4, 12, 16, 17, 21, 28, 29). В результате процесса реконструкции застройки монастыря на 1909 г. нами была получена следующая картина (см. приложение 1). Следующим этапом нашей работы будет перенесение данного плана в виртуальную реальность, построение на его основе ландшафта вместе с растительным покровом, который частично сохранился на данной территории, благодаря тому, что после прекращения существования монастыря, территория имела статус городского парка (городской детский парк №1). В качестве первых объектов для виртуальной реконструкции будут выступать монастырские строения, по которым сохранились чертежи. Первые результаты реконструкции будут представлены в сети Интернет, возможности программы позволяют сделать проект доступным в интерактивном режиме, так что сам процесс реконструкции монастыря можно будет наблюдать через Интернет. Техническим аспектам данного этапа реконструкции будет посвящена отдельная статья.



## Приложение



Приложение 1. Проецирование плана застройки Скорбященского монастыря 1909 г. на спутниковую съёмку Google Map.

## Список литературы

1. РГАДА, ф.1204, оп.1., д.9815, л. 1-2-об.,12-19, 24, 83, 83-об.
2. РГАДА, ф.1204, оп.1., д.9814, л.1, 1 об., 2, 2-об. 64, 64-об.
3. РГАДА, ф.1204, оп.1, д. 12256, л.1, 1-об.
4. ЦГАМО, ф. 66, оп. 11, д. 8053, л. 178,179.
5. ЦГАМО, ф. 66, оп.19, д. 366, л. 203.
6. ЦГАМО, ф. 2157, оп. 1, д. 220, л.27,28
7. ЦГИАМ, ф.54, оп. 181, д. 1421, л.255, 255-об.
8. ЦГИАМ, ф. 203, оп. 386, д. 1, л.14
9. ЦГИАМ, ф.203, оп.407, д.5, л.1 – 2.
10. ЦГИАМ ф.203, оп. 408, д.5, л.1-9.
11. ЦГИАМ, ф.203, оп.436, д.5, л. 1, 1-об., 5, 16-17,18.
12. ЦГИАМ, ф.1178, оп.1, д. 270, л. 106, 106-об., л.140.
13. ЦГАОРСС, ф. 1215, оп. 3, д. 91, л. 226, 228, 228 об.
14. Архивы Кремля. В 2-х кн./ Кн.1. Политбюро и Церковь. 1922-1925 гг. М. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997
15. Вострышев М.И., Козлов В.Ф., Светозарский А.К. Москва православная. М.: «ИНТО», 1997. С.
16. Дворянские роды Российской империи. Т. 2. Князья. СПб., ИПК "Вести", 1995.
17. Денисов Л.И. Православные монастыри Российской империи. М.,1909, С.
18. Жеребятёв Д.И. Методологические основы применения 3-мерного моделирования в исторических исследованиях // Молодёжь Тамбовщины размышляет, спорит, советует: Сб. науч. работ молодых учёных к 70-летию Тамбовской области / Под ред. А.П. Позднякова; Федеральное агентство по образованию, Тамб. Гос. Ун-т им. Г.Р. Державина; Администрация Тамб. обл. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2007. С. 259 – 272.
19. Жеребятёв Д.И. Применение технологий интерактивного 3-х мерного моделирования для восстановления утраченных памятников истории и архитектуры (на примере Тамбовской крепости) / Д.И. Жеребятёв // Круг идей: Междисциплинарные подходы в исторической информатике. Труды X конференции Ассоциации «История и компьютер» / Под ред. Л.И. Бородкина, И.М. Гарсковой. М.: Изд-во МГУ, 2008. С. 321 – 342.;
20. Зыбковец В.Ф. Национализация монастырских имуществ в Советской России (1917 – 1921). М., 1975.
21. Козлов В.Ф. У истоков // Архитектура и строительство Москвы, 1990, № 7. С. 15.;
22. Козлов В.Ф. Хроника разрушений: Год 1928-й.// Архитектура и строительство Москвы, 1990, № 12.;
23. Козлов В.Ф. Трагедия монастырей: год 1929 // Московский журнал, 1991, №1. С.35.;
24. Козлов В.Ф. Вакханалия // Московский журнал, 1991, № 5. С.48.
25. Паламарчук П. Сорок сороков. Кремль и монастыри. Т.1. М: ОАО «КНИГА И БИЗНЕС», 1992.
26. Простов В.А. Храм Всемилоственного Спаса. История Скорбященского монастыря / Простов В.А. // Кадашевские чтения. Сборник докладов конференции. Вып. 4. М. Издательство: ОРПК «Кадашевская Слобода», 2009. С. 46-53.
27. Простов В.А. Долг нашей памяти // Церковный вестник № 13-14 (410-411), С.13.
28. Светозарский А.К. «Всех скорбящих радость» // Москвитянин, М., 1992. С.24.
29. Сперанский И. Историческое описание Московского женского общежительного «Всех скорбящих Радости» монастыря. М. 1915.
30. База данных «Новомученики и исповедники Русской Православной Церкви XX века» Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета // [www.pstbi.ru](http://www.pstbi.ru)
31. Русские портреты XVIII и XIX столетий. Издание Великого князя Николая Михайловича. Т. 4, вып. 4, С-Пб, 1908 г. №208. // Книги из РГБ (ленинки) в свободном доступе / Русские портреты XVIII и XIX столетий. Т. 4, вып. 4... 1908 / <http://forum.vgd.ru/4/24032/>
32. Графический редактор / [http://ru.wikipedia.org/wiki/Графические\\_редакторы](http://ru.wikipedia.org/wiki/Графические_редакторы)