

особенно подробно. Так, он неоднократно предлагает и обосновывает собственные датировки и хронологию некоторых событий, например, упомянутого выше бегства Альмоша в Византию, начала и основных этапов затяжного конфликта конца 40-х — начала 50-х годов, борьбы Венгрии с Венецией из-за Задара в 1171—1172 гг. и др.

Помимо пересмотра утвердившейся в историографии датировки ряда событий Ф. Макк предлагает новые трактовки некоторых широко известных и не обойденных вниманием его предшественников в венгерской (и не только венгерской) литературе фактов. Так, с его точки зрения, нуждается в переоценке история Белы-Алексея, будущего венгерского короля Белы III, который находился в Византии с 1163 г., был помолвлен с Марией, дочерью Мануила Комнина, и объявлен его наследником. В историографии еще в XIX — начале XX в. утвердилось мнение, что Мануил вынашивал планы будущего объединения двух государств под властью Белы. Ф. Макк полагает, что назначение Белы наследником византийского престола "не имело вовсе никакой венгерской подоплеки" (с. 97). Во-первых, потому

что в первой половине 60-х годов младший сын Гезы II никак не мог претендовать на венгерскую корону — спор за нее вели младшие братья Гезы II и его старший сын Иштван III. Во-вторых, анализируя ситуацию в самой Византии, автор приходит к заключению, что такой зять и наследник был удобен Мануилу как "чужак", полностью зависящий от императора.

В рамках настоящей рецензии не представляется возможным сколько-нибудь подробно пересказать содержание чрезвычайно насыщенного фактами, основанного на привлечении широкого круга венгерских, византийских, западноевропейских, западно- и восточнославянских источников исследования. Несомненно лишь, что книга представляет интерес как для специалистов, занимающихся политической историей XII в., которые могут найти в ней свежий взгляд на многие хорошо известные факты, так и для читателя, желающего составить общее представление об одном из наиболее захватывающих и драматичных периодов в истории взаимоотношений Венгерского королевства и Византии.

А. В. Ратобильская

Заχαριάδου Ε. Α. 'Ιστορία και θρύλοι τῶν καλαίων σουλτάνων. (1300–1400). Ἀθήνα, 1991. 234 σελ. 2 χαρ.

Изучение истории раннеосманского государства только начинается. Несмотря на явный интерес к такому феномену, как рост Османской державы, которая на протяжении XIII—XV вв. прошла путь от небольшого бейлика до империи мирового значения, исследования, касающиеся начального этапа османской истории, немногочисленны<sup>1</sup>. Во всяком случае, еще не создан труд, в котором были бы объединены данные как византийских и западноевропейских, так и всего корпуса османских источников, включая исторические сочинения вплоть до XVI—XVII вв., а также османские кадастры. Кроме

того, научная разработка османской историографии далека от завершения: несколько статей Х. Инальджика и В. Л. Менажа<sup>2</sup> не могут восполнить пробел. До сих пор не анализировалась подробно система взглядов османских историков, их мировоззрение, только частично восстановлены не дошедшие до нас источники, которыми, однако, пользовались такие авторы как Ашкпашазаде, Нешри, Урудж, Языджюглу Али, Шукруллах Заки, Саадеддин и другие.

Исследование Элисавет Захариаду "История и мифы о древних султанах" посвящено именно этому сложному периоду становления османского государства в 1300—1400 гг.<sup>3</sup>

© Д. А. Коробейников, 1998

<sup>1</sup> Основными трудами здесь следует назвать монографии Виттека и Кёпрулю. См.: Wittek P. The Rise of the Ottoman Empire. L., 1938; Köprülü M. F. Les Origines de l'empire ottoman // Etudes Orientales. P., 1935. N 3. Именно эти две работы оказали влияние на послевоенную историографию, в частности на концепцию Инальджика. См.: Inalcik H. The Emergence of the Ottoman Frontier Principality // The Cambridge History of Islam. Cambridge, 1970. Vol. I. P. 266–269. Однако в последнее десятилетие точка зрения П. Виттека была подвергнута критике в трудах Р. Линднера, Р. Дженнингса и других исследователей, подробнее см.: Жуков К. А. Особенности образования Османского государства (XIII — XV вв.) // XVIII Международный конгресс византистов: Резюме сообщений. М., 1991. Т. 2. С. 1277—1278.

<sup>2</sup> Inalcik H. The Rise of the Ottoman Historiography // HME.P. 152–167; Ménage V. L. The Beginnings of the Ottoman Historiography // HME. P. 168–179. См. также статьи этого автора в: BSOAS (1963) № 20. P. 50–54, № 30 (1967). P. 314–322. Кроме того, существует монография Ф. Бабингера, но она производит впечатление скорее справочно-библиографического издания, а не источниковедческого исследования: Babinger Fr. Die Geschichtschreiber über die Osmanen und ihre Werke. Leipzig, 1927.

<sup>3</sup> Захариаду также автор многих других работ, посвященных проблемам истории Балкан, Трапезундской империи, Эгейских эмиратов: Zachariadu El. Romania and the Turks (с. 1300—1500) // VR. L., 1985; Eadem. Trade and Crusade: Venetian Crete and the Emirates of Menteshe and Aydin (1300—1415). Venice, 1983.