

без ведома господина совершена кража”, свидетельствуют об усиливающемся разорении массы мелких собственников.

Если и в предыдущий период (до 286 г.) речь о беглых рабах шла в законах о их купле-продаже, то закон Диоклетиана 6.1.1 отличается неким обобщающе-установочным характером: беглый раб сам по себе совершил воровство, и в таком случае ни возмещение, ни срок давности не имеют места, ибо господин не должен терпеть убытков.

Вопросы купли-продажи рабов рассматриваются в 10 статьях. Если в законах до 286 г. законодателей интересовали преимущественно нарушения условий продажи, то в законах Диоклетиана внимание перемещается на другие ситуации: рабы продаются воров, кредитором, опекуном, родителями и т.п.²² Обращает на себя внимание, что в этот период увеличивается число законов, в которых речь идет о заложенных рабах (до 286 г. – 4, у Диоклетиана – 11)²³.

Новым в тематике законов времени Диоклетиана по сравнению с предыдущим периодом было запрещение рабам занимать государственные должности, иметь наследников, подавать иск о супружеской измене²⁴. Законодательство Диоклетиана было направлено в значительной своей части на укрепление прав собственности на рабов. В законах Диоклетиана чаще, чем в предыдущих, речь идет о рабах собственности государства, фиска, что свидетельствует об увеличении этой категории рабского населения.

На период с 307 по 527 г. приходится 143 известных закона о рабах, 37 из них принадлежат императору Константину. Большое внимание в его законодательстве уделено проблемам статуса, но по сравнению с предшествующими периодами центральное место занимают вопросы статуса лиц, пребывающих в смешанных “браках”, статусу потомства об этих браках²⁵. Появление подобного законодательства свидетельствует о возрастающей хозяйственной самостоятельности рабов, об их важной роли в экономической жизни деревни и города, об усиливающемся смешении рабского и нерабского населения и соответственно о возрастании значения внутренних источников рабства, в том числе и воспроизводства рабов от смешанных браков. Константин продолжает политику Диоклетиана на узаконение многих путей порабощения свободных, открывает путь широкой легализации этих процессов. В начале IV в. была узаконена продажа в рабство детей. Именно законы Диоклетиана и Константина позволяют говорить о конце III – начале IV в. как об определенном рубеже в развитии отношения государства к порабощению свободных.

Новое в законах императора Константина об освобождении рабов – освобождение их в церкви. Эти законы вызывают многочисленные дискуссии. Некоторые ученые считают, что провозглашая право освобождения рабов в церкви, Константин тем самым активно поощрял этот процесс. Но совокупность законов Константина не дает оснований для подобной оценки его политики. Эти законы, по-видимому, прежде всего следует рассматривать как следствие распространения христианства, когда государство должно было законодательно оформить перенесение освобождения рабов из языческих храмов в церкви²⁶. Большая группа законов по сравнению с предыдущим законодательством посвящена вопросам наказания рабов²⁷. Государство расширило практику вмешательства в сферу отношений раба и господина, усилив

²² Cod. Just. IX.20.10; III.32.23; VIII.27.15; 44.20 etc.

²³ Cod. Just. VIII.13.26; IV.24.11; 51.4; VIII.15.7; 24.2 etc. Речь идет только о законах Кодекса Юстиниана.

²⁴ Cod. Just. VII.16.11; X.33.2; VI.59.4; IX.9.23.

²⁵ Cod. Just. IV.8.7; 12.1; V.9.1 etc.

²⁶ Лебедева Г.Е. К вопросу об освобождении рабов в Кодексах Феодосия и Юстиниана // XXII Герценовские чтения. Ист. науки. Л., 1969. С. 187.

²⁷ Cod. Just. VI.1.3; IX.11.1; 24.1; 26.16 etc.