

ный на печати император имеет несомненную раздвоенную бороду, надпись: Ἀνδρόνικος ἐν Χριστῷ δεσπότης ὁ Παλαιολόγος.

Большинство издателей свинцовых печатей, исходя из известных ранее трех золотых печатей Андроников как хронологический признак иконографии императоров, приняли только изображение бороды. Однако на эрмитажных экземплярах моливдувулов, так же как на большинстве опубликованных, указанная деталь лица стерта, разглядеть ее не удастся. К тому же, как показывают монеты, со второй половины правления Андроника II резчики штемпелей уже не были столь последовательны в передаче деталей лица императоров, как в предшествующее время, и Андроник III изображался с раздвоенной бородой, а на некоторых типах – то с круглой, то с раздвоенной, так что нумизматы отказались от атрибуции монет по этому признаку. Возникает вопрос, нет ли еще каких-либо признаков, позволивших бы проверить датировку моливдувулов Андроников. Для этого следует привлечь более широкий материал – золотые и свинцовые печати не только Андроников, но и их предшественников и преемников, а также монеты.

Известны золотые²¹ и свинцовые²² печати отца Андроника II – Михаила VIII, одна золотая²³ и одна свинцовая²⁴ печати Михаила IX, сына Андроника II, правившего с ним до 1320 г.; несколько золотых печатей Иоанна V²⁵, сына Андроника III. Если на печатях Михаила VIII правитель изображен в дивитии и хламиде, с лабаром в правой руке (все известные несомненные экземпляры²⁶) или в лоре и с крестчатым скипетром²⁷, то Михаил IX только в лоре, но или с лабаром²⁸, или с крестчатым скипетром²⁹. Что же касается преемников Андроника III, то все они без исключения изображались только в лоре и с крестчатым скипетром.

Хотя в нумизматике времени Андроников остается еще много спорных вопросов, но на основании письменных источников, сведений кладов и перечеканок довольно надежно отделены монеты первой половины правления Андроника II от более поздних. Монеты дают более разнообразную картину типов. Тем более замечательно, что она показывает ту же эволюцию императорского облачения и атрибутов власти, что и печати: на монетах первого единодержавного правления Андроника II (до 1294 г.) мы встречаем изображения императора как в плаще³⁰, так и в лоре³¹, с лабаром³² и со скипетром³³, на монетах Андроника II с Михаилом IX оба императора изображаются только в лоре, но еще с лабаром³⁴ или с крестом³⁵. На более поздних монетах император изображался только в лоре и за единственным исключением – со скипетром, увенчанным крестом³⁶.

²¹ Schlumberger G. Bulles d'or. Not. I; Dölger F. Schatzkammern. S. 323. Taf. 117, 1; Эрмитаж. Отдел нумизматики. Инв. № 4776.

²² Zacos, Veglery. Not. 120, 121, 121 bis.

²³ Dölger F. Schatzkammern. Taf. 117, 2.

²⁴ Seibt W. Bleisiegel. S. 111, N 31.

²⁵ Schlumberger G. Bulles d'or. Not. III; Dölger F. Schatzkammern. Taf. 118. Not. 1, 3, 4, 5, 6; Oikonomides N. Reused Byzantine Gold Bullae // Studies in byzantine sigillography. Wash., 1990. T. 2. P. 97–101; Actes de Lavra. III. Pl. CLXIII, CCXXIV. 3, 4; CLXXXI = Dölger F. Schatzkammern. Taf. 118, 5.

²⁶ Dölger F. Schatzkammern. Taf. 117. 1; Zacos, Veglery. Not. 120, 121 bis.

²⁷ Schlumberger G. Bulles d'or. Not. 1; Zacos, Veglery. Not. 121.

²⁸ Dölger F. Schatzkammern. Taf. 117, 2.

²⁹ Seibt W. Bleisiegel. S. 111 f, N 31.

³⁰ Bendall S., Donald P. J. The Late Palaeologan Coinage. Baldwin and Sons LTD, 1979. P. 36, Not. 4; P. 60. Not. 36. (Далее: Bendall, Donald.).

³¹ Ibid. P. 34, Not. 2; P. 36, Not. 3; P. 38, Not. 7.

³² Ibid. P. 34. Not. 2.

³³ Ibid. P. 36, Not. 3, 4; P. 38, Not. 6.

³⁴ Ibid. P. 66, Not. 5, 6; P. 68, Not. 7, 8 etc.

³⁵ Ibid. P. 64, Not. 2, 4.

³⁶ Ibid. P. 108, Not. 3; P. 110, Not. 4; P. 102, Not. 2; P. 104, Not. 4; P. 106, Not. 5.