

О. Р. БОРОДИН

ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА В ВИЗАНТИИ В СЕРЕДИНЕ VII в. И «ДЕЛО» ПАПЫ РИМСКОГО МАРТИНА I*

Корабль с папой Мартином I на борту пришел в Константинополь около 10 часов утра 17 сентября 654 г.¹ и пришвартовался в гавани св. Евфимии недалеко от дворца Аркадион. Лица, сопровождавшие Мартина отправились за инструкциями, а арестованный папа остался лежать на корабле на своем ложе, подвергаясь издевательствам сбежавшихся городских люмпенов. Пришли в порт и сторонники папы, в том числе и автор «Commemoratio», который писал: «Весь день я провел на берегу, изнемогая от скорби и любви, поскольку столь униженным видел святого мужа»². Однако никаких попыток оградить папу от надругательств, как видно, не удалось предпринять.

К вечеру в порт прибыл отряд экскувитов во главе с императорским нотарием Саголейбой, и папа был перенесен в примыкающую к казарме экскувитов тюрьму Прандеария, где и содержался в полном одиночестве, «так чтобы никто в городе не знал», что он находится в этом здании³. Но сторонники папы довольно скоро выяснили место его заключения, нашли способ установить с ним контакт и даже вступили в переписку. Письма папы, поступавшие из тюрьмы, широко распространялись в анти-монофелитской среде, и благодаря этому два из них (адресованные монаху Феодору) сохранились до сих пор. В них папа описывает перипетии своего пленения и трудный путь до Константинополя, жалуется на продолжающуюся дезинтерию и полное отсутствие лекарств, высказывает убежден-

* Окончание. Начало в томе 52.

¹ Хронология пребывания папы Мартина I в изгнании и ссылке разработана В. Пайтцем. См.: *Peitz W. M. Martin I und Maximus Confessor: Beitrage zur Geschichte des Monotheletenstreites in den Jahren 645—668 // Historisches Jahrbuch. München, 1917. Bd. 38, H. 2/3*. Э. Михаэль предлагал передвинуть пребывание папы Мартина в Константинополе на год назад, так чтобы его прибытие в столицу приходилось на сентябрь 653 г., а отъезд в ссылку (см. ниже) — на апрель 654 г. (*Michael E. Wann ist Papst Martin I bei seiner Exilierung nach Konstantinopel gekommen? // Zeitschrift für katholische Theologie. 1892. Bd. 16. S. 375*). Однако В. Пайтц убедительно опроверг выводы Э. Михаэля (*Peitz W. M. Op. cit. S. 436—440*). Тем не менее некоторые историки, очевидно незнакомые с публикацией В. Пайтца, приняли хронологию Э. Михаэля, и потому в современной историографии сосуществуют две хронологические версии последних лет жизни папы Мартина I. Неверных датировок придерживаются, например, П. Ллевеллин (*Llewellyn P. Rome in the Dark Ages. L., 1970. P. 152 sq.*), О Бертолини (*Bertolini O. Roma di fronte a Bisanzio e ai Longobardi. Bologna, 1941. P. 344—350*), Р. Хааке (*Haacke R. M. Rom und die Cäsaren: Geschichte des Cäsaropapismus. Düsseldorf, 1947. S. 95*) и др.

² *Commemoratio eorum, quae saeviter et sine Dei respectu acta sunt a veritatis adversariis in sanctum et apostolicum novum revera confessorem et martyrem Martinum papam Romae. . . // Mansi. X. Col. 855.*

³ *Ibid.*