

сицей» армянских и византийских, арабских независимых и полузависимых политических образований.

Тарон, Васпуракан, Великая Армения, Ивирия никогда не назывались в византийских источниках фемами — обычное наименование для этих земель «хора» (а также $\gamma\eta$, τόπος³³). Возникновение и утверждение терминологического оформления восточной административной структуры Византии выявляется и в процессе анализа историографического материала о Киликии, дольше всех других восточных регионов входившей в состав империи.

Положение Киликии как части империи до сих пор не выяснено. Крупнейший русский византинист прошлого века Н. А. Скабаланович, пожалуй, единственный ученый, который попытался охарактеризовать Киликию в терминах административного строя Византийской империи. По его мнению, Киликия это клисура — «крайний наблюдательный пункт для наблюдения за сарацинами»³⁴. Это утверждение вполне оправданно, однако только до походов Никифора Фоки, когда Киликия входила в пограничную область между Византийской империей и Арабским халифатом.

Мы не располагаем перечнем военно-административных округов империи от XI в., есть только список Константина Багрянородного от X в. и арабские списки³⁵, новелла же Алексея III Ангела (1195—1203) фиксирует положение для конца XII—начала XIII в.³⁶, и нигде мы не находим обозначения Киликии и входивших в нее областей как фемы (или фем). В труде Константина Багрянородного «О фемах» (первая половина X в.) Киликия упоминается как область, принадлежавшая Халифату, в связи с фемой Каппадокия, которая «имела границу по горам Тавра с Тарсом, Аданой и Мопсуэстией»³⁷. В Эскуриальском же Тактиконе уже названы византийские коменданты киликийских городов и крепостей. Издатель Эскуриальского Тактикона Н. Икономидис, комментируя этот источник, отмечает, что «новые стратиги и гарнизоны появляются в Тарсе, завоеванном в 965 г.³⁸, в Анаварзе, расположенной в 26 км к северу от Пирама (Джейхан) и завоеванной в 964 г.³⁹, Мопсуэстии (Мсисе), завоеванной в 965 г.⁴⁰, и в Ейренополисе, расположенном в восточной Киликии и завоеванном в 965 г.⁴¹ В «Хронографии» Феофана и в «Истории» Льва Диакона не упоминается Киликия в целом, а только отдельные города (Тарс, Адана, Мопсуэстия)⁴². Для Скилицы, повествующего об арабских кампаниях Никифора Фоки и Иоанна Цимисхия Киликия нечто единое, подвластное прежде арабам и отвоеванное у них ромеями⁴³. Никифор Фока, по Скилице, завоевал более 100 городов и крепостей Киликии, Сирии и Финикии и среди них Анаварзу, Адану, Мопсуэстию, Тарс и

³³ *Ahrweiler H. Recherches...* P. 79.

³⁴ *Скабаланович Н. А. Византийское государство и церковь в XI в. С. 207.*

³⁵ *Toynbee A. Constantine Porphyrogenetus and His World. L., 1973. P. 252—274.*

³⁶ *Jus graeco-romanum. Lipsiae, 1857. T. III / Ed. Zachariae à Lingenthal. P. 561.*

³⁷ *Cotstantino Porfirogenito. De Thematibus / A cura di A. Pertusi. Citta del Vaticano, 1952. P. 120; Oikonomides N. L'organisation... P. 294; Idem. Les listes... P. 265, 15, 22; 267, 21.*

³⁸ *Oikonomides N. Les listes... P. 355.*

³⁹ *Ibid. P. 356.*

⁴⁰ *Ibid. P. 359.*

⁴¹ *Ibid. P. 362.*

⁴² *Лев Дьякон. 51.23; 52.9—10; 56.13; 381. 1. О клисурах Востока см. 130.16.*

⁴³ *Scyl. 267, 74; 268.78; 268, 91, 94, 95, 5; 270, 34, 52; 271, 66; 272, 81; 278.77; 286.49.*