

Дискуссии 50-х годов о кризисе и гибели античного мира и изучение проблемы генезиса феодализма привели к усложнению представлений об этом периоде и разнообразию точек зрения на него в советской историографии⁴. Ряд исследователей стали связывать конец античной Византии с кризисом III в. и соответственно Византию IV—VI вв. оценивать как феодализирующееся общество и государство. Подобная точка зрения распространена и среди части исследователей истории Ближнего Востока⁵. Соответственно на первый план выдвинулись вопросы генезиса феодализма, зарождения элементов феодальных отношений в Византии, проблемы не только рабства и его роли в ее хозяйственно-общественной жизни, но и своеобразия и эволюции ранневизантийского колоната, возможностей его трансформации в феодальные формы зависимости, а также эволюции и феодализации господствующего класса⁶. Проблема эволюции социальной структуры ранневизантийского общества в этих условиях приобретает особенно большое значение.

Позднеантичное общество, как правило, долгое время больше изучалось медиевистами, чем антиковедом; оно исследовалось с точки зрения скорее выявления черт его феодализации, чем разложения старых античных форм и отношений⁷. Если черты феодализации не всегда могут быть сразу четко выделены, то античные формы и отношения просматриваются значительно более отчетливо. Часто именно степень отмирания старого является значимым показателем эволюции ранневизантийского общества, в том числе и его социальной структуры.

По-прежнему продолжает оставаться достаточно широким хронологический диапазон характеристики ранневизантийского общества. Некоторые современные исследователи выносят за рамки VII в. процесс активного изживания остатков позднеантичных отношений и структур. Таким

На смену старым выводам о застойности, иммобильности ранневизантийского общества пришли новые представления. См.: *Charanis P. On the Social Structure of the Later Roman Empire // Byz. 1944/1945. Bd. XVII. P. 39; Ceran W. Stagnation or Fluctuation in Early Byzantine Society // BS. 1970. Vol. 31. P. 192—203; Hopkins K. M. Elite mobility in the Roman Empire // PP. 1965. Vol. 32. P. 12—26.* Исследования последних десятилетий более отчетливо показали определенные сдвиги в развитии экономики, социально-экономических отношений в ранневизантийский период, что отчасти суммировано в монографии: *Курбатов Г. Л. Основные проблемы внутреннего развития византийского города в IV—VII вв. Л., 1971;* см. также: *Patlagean E. Pauvreté économique et pauvreté sociale à Byzance, 4—9 siècles. P., 1977.* Большую роль в оценке значения VII в. во внутреннем социальном развитии Византии сыграли коллективные исследования ученых ГДР: *Byzanz im 7. Jahrhundert. Untersuchungen zur Herausbildung des Feudalismus. B., 1978. S. 3—29; Besonderheiten der byzantinischen Feudalentwicklung. B., 1983.*

⁴ См.: *Удальцова З. В. Советское византиноведение за 50 лет. М., 1969.* Существенным вкладом в разработку проблем позднеантичной стадии, кризиса и падения античного общества явилась проведенная на страницах ВДИ в первой половине 50-х годов дискуссия. Итоги и библиографию см.: *Проблемы падения рабовладельческого строя: (К итогам дискуссии) // ВДИ. 1956. № 1.* Дискуссии по этому вопросу продолжаются и поныне. См.: *From Late Antiquity to Early Byzantium. Pr., 1985.*

⁵ *Лашов Б. А., Халевицкий И. В. Становление раннего ислама // ВИ. 1983. № 1.*

⁶ О глубине разногласий по этим вопросам см.: *Сюсюмов М. Я. Рец. на кн.: Липшиц Е. Э. Право и суд в Византии в IV—VII вв. Л., 1971 // ВВ. 1978. Т. 39. С. 226—227; Литаверин Г. Г. Рец. на кн.: Липшиц Е. Э. Право и суд в Византии в IV—VII вв. Л., 1976 // ВВ. 1978. Т. 39. С. 227—228; Weiss G. Antike und Byzanz: Die Kontinuität der Gesellschaftsstruktur // Historische Zeitschrift. 1977. Bd. 224; Köpstein H. Zur Veränderung der Agrarverhältnisse in Byzanz vom 6. zum 8. Jahrhundert // Ethnographisch-archäologische Zeitschrift. 1979. 20. Jhg. S. 509—519; Чекалова А. А. Сенаторская аристократия Константинополя в первой половине VI в. // ВВ. 1972. Т. 33. С. 12—32; Она же. Константинополь в VI веке: Восстание Ника. М., 1986.*

⁷ *Korsunski A. R. Zur Entstehung von Elementen feudalen Beziehungen im Weströmisches Reich // Klio. 1978. Bd. 60, H. 2. S. 247—258.*