

благоденствия сполна, как и божественные дары, даются одному лицу, но со временем также сполна и неделимо могут быть пожалованы другому⁵⁸.

Профетические идеи, восходившие к христианской эсхатологии⁵⁹, были не только неотъемлемым компонентом теологии истории, они использовались и в интересах пропаганды идеи превосходства ромеев, составляющей, во всяком случае еще в XIII в., основное содержание византийской официальной политической идеологии. Об этом свидетельствует малая византийская хроника, описывающая победу Феодора Ласкаря над сельджуками при Антиохии в 1211 г. Событие трактуется как конец неверным и начало вечного царства ромеев⁶⁰. В поздневизантийский период политические амбиции византийцев были поколеблены и эсхатологические теории предсказывали гибель империи. Даже оптимистически настроенные интеллектуалы, возлагая надежду на божью помощь и ожидая спасения, пишут о недобрых предзнаменованиях и признают их роль в кризисной ситуации. В этом плане интересны письма Мануила II Палеолога⁶¹. Аналогичным образом высказывался Федор Метохит⁶². Эсхатологические настроения носили в этот период разный характер. Историк Дука сообщает о том, что среди христиан других государств распространилось убеждение, будто гибель Константинополя неизбежна и должна рассматриваться как искупительная жертва⁶³.

Характеристика представлений византийцев об историческом времени невозможна без рассмотрения идей о «кайросе». «Кайрос» — это стечение множества обстоятельств в рамках необходимого и целенаправленного процесса исторического развития, сумма временных моментов, которые человеку следует учитывать в общественно-политической деятельности.

У Григоры «кайрос» — это временной период, являющийся одновременно минимальным по своей длительности и оптимальным для совершения конкретного поступка⁶⁴. Выражения, сочетающиеся с «кайросом», могут означать «слишком мало», «излишне», «еще нет», «уже не» и т. д.

В акте афонского прота Феодосия от 1353 г. говорится: «Мудрые определяют, что кайросы — это душа вещей, и если кто-либо не умеет ими воспользоваться и управлять, то может возникнуть большой ущерб делам»⁶⁵. Аналогичное понимание «кайроса» встречается в решении афонского протата, относящегося к Хиландарскому монастырю, от 1288 г.⁶⁶

По мнению Федора Метохита, мудрый монарх создает право использовать достоинства каждого сообразно тому, как это требует «кайрос»⁶⁷.

⁵⁸ Ibid. N 5. S. 223.

⁵⁹ Podskalsky G. Byzantinische Reicheseschatologie. München, 1972.

⁶⁰ Schreiner P. Die byzantinischen Kleinchroniken. Wien, 1975. Teil 1. N 415. S. 53; Wien, 1977. Teil 2. S. 190.

⁶¹ См.: Lettres de Manuel Paléologue. N 3. P. 11.

⁶² Beck H. G. Theodoros Metochites. S. 86.

⁶³ Ducas. Istorica turco-bizantină. . . XXXVIII. 13; XXXIX. 18; XL. 11, 14.

⁶⁴ Например: Niceph. Greg. Byz. hist. Vol. II. P. 746.3; Loenertz R.-J. Les recueils des lettres de Demetrius Cydones. Citta del Vaticano, 1947. P. 96; Démétrius Cydonès. Correspondance / Ed. R.-J. Loenertz. N 162. P. 334; N 171. P. 43; Actes de Lavra. Vol. III. N 133. P. 50.1—3. Ср.: Beck H. G. Theodoros Metochites. . . S. 38; Moutsopoulos E. La notion de «kairicité» historique chez Nicéphore Gregoras // Actes du XIV^e Congrès International des Études byzantines. Bucarest, 1975. T. II. P. 217—222.

⁶⁵ Actes de Lavra. Vol. III. N 133. P. 50. 1—2.

⁶⁶ Actes de Chilandar / Ed. L. Petit. // Actes grecs. BV. T. 17. Приложение. СПб., 1911. № 10. P. 25.1—2.

⁶⁷ Theodori Metochitae Miscellanea philosophica et historica / Ed. Ch. G. Müller, Th. Kiesling. Leipzig, 1821. P. 628.