

ремесленниками)²⁴. Прямые сведения о таких имениях аристократов очень скудны²⁵. Поэтому общие представления основываются преимущественно на косвенных данных, которые, однако, имеют достаточную степень надежности.

Большое число известий о монастырских владениях в городе характеризует монастыри, прежде всего святогорские, как крупнейших феодальных собственников внутри городских стен²⁶. И хотя эта часть феодальной верхушки Византии в данном случае нас не интересует, но данные об их экономическом положении в городе связаны с двумя важными для нашей темы факторами. Во-первых, сохранившиеся документы поздневизантийского времени относятся главным образом к монастырскому имуществу, так как только монастырские архивы пережили падение империи. Современные знания, таким образом, односторонни, однако дают возможность предположить, что скудные сведения о слое светских феодалов лишь незначительно отражают его истинное положение. Во-вторых, монастыри в период, о котором идет речь, приобретали имущество, особенно в городах, главным образом в виде завещаний и подарков, и именно от светских феодалов, экономические возможности которых превосходили возможности обедневшего государства²⁷. Итак, можно было бы говорить о более или менее постоянном переходе имущества от светской аристократии к монастырям, но судя по тому, что светские феодалы сохраняли свои богатства и в XIV в., этот процесс не привел к существенному перераспре-

²⁴ Ср.: *Dölger F. Neues vom Berge Athos // Studi byzantini e neocellinici. 1957. 9. S. 84—88; Kyrris C. P. Gouvernés et gouvernants à Byzance pendant la révolution des Zélotés // Gouvernés et Gouvernants. Bruxelles, 1968. II. P. 306—308; Matschke K.-P. Op. cit. 39 sq., 76 sq. О монастырских ремесленниках-париках в городах см.: *Острогорски Г. Две белешке о Душановим хрисовульмама светогорском монастыру Ивирону // 36. Матице Српске. 1956. Т. 13/14. С. 79 (= Сабрана дела. IV. С. 223); Он же. Серска област после Душанове смрти. Београд, 1965. С. 57 (Сабрана дела. IV. С. 502). Число париков могло быть большим: *Actes de Lavra. I². N 33. P. 196—198; Actes de Chilandar. N 131, 7—8. См.: Иванов И. Български старини из Македонија. С., 1970. С. 606; Францес Э. Исчезновение корпораций в Византии // ВВ. 1969. Т. 30. С. 41. Неосторожно было бы, однако, думать, что во владениях богатых собственников имелись еще до XI в. многочисленные мастерские. Ср.: *Сюзюмов М. Я. Производственные отношения в византийском городе-эмпории в период генезиса феодализма. Свердловск, 1953. С. 13. О париках в болгарских городах см.: Лушев С. Средновековен град. С. 169.****

²⁵ Ср.: *MM. V. 135—138, 138—145 (XI в.); Francès E. Op. cit. 41 (XII в.); MM. IV. 285—287 (1294); Actes de Kutlumuş. N 8. 12—13 (1313); N 18, 86 (1323 или 1338); Τεσσαροίδου Γ. Μία διαθήκη καὶ μία δίκη βυζαντινῆ. Θεσσαλονίκη, 1962. N 1 (p. 12), 27—37 (1324); N 2 (p. 22), 89—98 (1325); Regel, Vatop. St.-Peterburg, 1898, N 4, 17, 18 (1329); *Goudas. Vatop // ЕЕВЭ. 1926. 3. N 15. 239 (1936); Actes de Chilandar. N 84 sq. (1322); Соловьев А., Мошин Ю. А. Грчкe повелье српских владара. Бр. 18, 144 (1348); 18, 142; Бр. 24, 5—6 (1352); *MM. III. 127 (1361); Dem. Cydon. Occis. Thessalonicae monodia // PG. 109. Col. 645 D. Оценку некоторых данных нарративных источников (Cantac. I. 59: I. 305.25—306.2; III. 42: II. 256.11—24; III. 79: II. 491.17—492.8; Gregor. VIII. 12: 1, 363.20—364.2; IX, 6: 1, 425, 11—426.10) см.: Maksimovič Lj. Charakter. S. 178.***

²⁶ Ср.: *Maksimovič Lj. Charakter, 178 et al. (здесь литература).*

²⁷ *Поляковская М. А. Городские владения. С. 207; Она же. К вопросу... С. 76—78; Она же. Монастырские владения в Фессалонике и ее пригородном районе в XIV—XV вв. // АДСВ. 1965. Вып. 3; Ферјанчић Б. Указ. соч. С. 219, 220, 224, 231, примеч. 138, 233, 236; см.: *Геохаридис Г. Указ. соч. № 1—5; Actes de Chilandar. N 84; Actes de Lavra. Vol. III. N 163. Имущественное положение аристократии, конечно, пошатнулось во время общего экономического кризиса, но и в дальнейшем она располагала относительно большими экономическими возможностями. См.: Francès E. La féodalité byzantine et la conquête turque // Studia et Acta Orientalia. 1962. 4. P. 84; Laiou A. Aristocracy. P. 142.**