

представление о положении на рынке по основным товарам<sup>89</sup>. Во-вторых они позволяли в известной мере контролировать и готовую продукцию, а также уровень продажных цен. Стоимость сырья была важным фактором, определявшим цену готового изделия и, как показывает рассмотренный выше Р. Оху. XII. 1414, с удорожанием сырья (*πλεονεμία τῶν εἰδῶν*) считались даже при государственных заказах, от уровня цен на основные товары зависела и заработная плата подсобных работников, и другие производственные расходы. Папирусы не сохранили нам сведений о допустимой норме прибыли, но представление об аморальности и даже незаконности «грабительских прибылей» нашло свое отражение в преамбуле к «Эдикту Диоклетиана о ценах» (см. выше). Представление о так называемой справедливой цене (*iustum pretium*, τὸ δίκαιον τίμημα), правда, в сделках несколько иного рода, чем продажа товара на рынке, существовало уже в ранневизантийский и сохранилось в византийский период<sup>90</sup>. Поэтому наличие информации о ценах на сырье, на отдельные виды товаров позволяло контролировать общий уровень цен на рынке.

В том, что государство нуждалось в этих сведениях, не относилось к ним чисто формально, свидетельствует дальнейшая судьба донесений. Данные о ценах группировались. Если в Р. Оху. LIV. 3765 (327 г.) перечень товаров фактически повторяет порядок в донесениях<sup>91</sup>, то в Р. Оху. LIV. 3773 (около 340 г.), где приводятся данные по месяцам за четырнадцать месяцев (начиная с фюфа одного года и кончая афиром следующего), уже отобраны только семь позиций: солид (*νομισμάτιον*), нечekanенное серебро (*ἄσημον*), пшеница, ячмень, овощи, семена овощей (*λαχανόσπερμον*), вино. Данные по отдельным номам отсылались в канцелярию президи провинции, где составлялась «опись (таблица)»<sup>92</sup> товаров, продаваемых на рынке в каждом городе (*πόλεις*, т. е. номе), в соответствии с описями, предоставленными табуляриями каждого города<sup>93</sup> (т. е. нома) за девятый индикт» (Р. Оху. LI. 3628<sub>1-3</sub> — V в.). По каждому ному цены<sup>94</sup> сгруппированы отдельно по четырем месяцам египетского календаря (фюф, фюафи, афир, хияк; тиви, мехир, фаменоф, фармуфи; пахон, паини, эпиф, месори), причем из общего числа товаров отобраны только одиннадцать: золото, серебро, необработанное серебро, пшеница, ячмень, овощи, сено, вино, мясо, соль, масло редисочное<sup>95</sup>. До нас дошли пять таких описей (Р. Оху. LI. 3628—3633), включающих данные по Кинопольскому (Р. Оху. LI. 3628), Оксиринхскому (Р. Оху. LI. 3629), Арсиноитскому (Р. Оху.

<sup>89</sup> См. ниже о сводных данных.

<sup>90</sup> См.: Эклога. Византийский законодательный свод VIII века / Вступ. ст., пер. и коммент. Е. Э. Липшиц. М., 1965. С. 133—134; Византийский земельный закон / Текст, исследование, коммент. Е. Э. Липшиц, И. П. Медведева, Е. К. Пиотровской. Л., 1984. С. 152—153; Медведев И. П. Очерки византийской дипломатики. Л., 1988. С. 77—79 и приводимую в этих работах литературу.

<sup>91</sup> Там же, в стб. VII, не полностью сохранившееся донесение корпорации золотых дел мастеров.

<sup>92</sup> О *βρέσιον* см.: *Bonneau D. Βρέσιον (Breve) «Liste fiscale» dans les papyrus // Studi in onore di C. Sanfilippo. Milano, 1984. V. P. 109—123.*

<sup>93</sup> О нем см.: *Rouillard G. L'administration civile de l'Égypte byzantine. 2<sup>e</sup> Ed. P., 1928. P. 64, 82; Jones A. H. M. The Later Roman Empire, 284—602: A Social, Economic and Administrative Survey. Oxford, 1964. Vol. I. P. 600; Vol. II. P. 1248. Not. 89.*

<sup>94</sup> По-видимому, сообщаются цены либо средние за четыре месяца, либо предписанные в случае *coemptio (συμωνή)* или *adaeratio* (см. Р. Оху. LI. P. 74—75), но и в последнем случае должны были учитываться среднерыночные цены.

<sup>95</sup> Ἐλαίον ῥαφάνιον более дешевый и более распространенный вид масла, о нем см. литературу, приводимую в комментариях к Р. Mich. XI. 613<sub>4</sub> (Иракл., 415 г.).