

продавать яйца ежедневно, непрерывно, публично (*δηροσία*) на рынке, ни в коем случае не скрытно, в собственном доме (стк. 8—13). Хотя в тексте говорится, что это делается для обеспечения города продуктами (стк. 10—11: *πρὸς διαπράσιν καὶ εὐθηνίαν τῆς πόλεως*)<sup>40</sup>, это не было единственной целью документа. Ведь данной цели могла служить и продажа в доме. Очевидно, имелась в виду продажа товаров с соблюдением определенного уровня цен, который можно было контролировать только при условии открытой торговли на рынке. Именно этим объясняется, что в обязанности главы местной римской администрации (стратега нома) входил и обход рынка, как показывают некоторые из сохранившихся записей служебных журналов (*ὄργανηγραφεῖαι*)<sup>41</sup>, см., например, P. Pap. 69 = W. Chrest. 41. IV<sub>6</sub> (Элеф., 232 г.), Оху. XLII. 3074<sub>2</sub> (III в.).

Эдикт Диоклетиана о максимальных ценах, упомянутый нами в начале статьи, неизбежно должен был привести к ужесточению контроля над ценами независимо от степени и продолжительности его применения. Тем не менее в течение длительного времени это вполне логическое, казалось бы, предположение не находило своего подтверждения в папирусах. Дело в том, что первый текст подобного рода, изданный еще в 1898 г., P. Оху. I. 85<sup>42</sup> был неправильно разделен на слова<sup>43</sup>, вследствие чего получился нецарильный перевод и толкование текста в целом. В результате текст донесения главы (глав) корпораций логисту Оксиринха о ценах на товары, с которыми они имеют дело, был воспринят как донесение об общей стоимости товаров, находившихся в ведении соответствующих корпораций<sup>44</sup>. Такая же участь постигла и аналогичные тексты, опубликованные в 1914 г. (PSI. III. 202)<sup>45</sup> и в 1936 г. (P. Harr. (I). 73)<sup>46</sup>, которые, исходя из P. Оху. I. 85, отнесены к этой же дате (30 афира 338 г.)<sup>47</sup>. И хотя А. С. Хэнт, переиздавая P. Оху. I. 85 (Sel. Pap. II, 332), и А. Сегре (см. BL. III. S. 79, 129) внесли нужные исправления в соответствующие

<sup>40</sup> О заботе египетских властей о снабжении городов см.: Фихман И. Ф. Египет на рубеже двух эпох. С. 144 (там и литература); *Он же*. Оксиринх — город папирусов. . . С. 135—137.

<sup>41</sup> Перечень текстов и литература приведены во Введении К. Мареша к P. Köln. V. 230. (S. 247—248).

<sup>42</sup> Текст состоит из шести сохранившихся с неодинаковой полнотой столбцов, каждый из которых содержит донесения отдельной корпорации. В ed. princeps Б. П. Гренфелл и А. С. Хэнт опубликовали только два столбца. Эти же столбцы переиздал в 1934 г. А. С. Хэнт, исправивший чтение в ключевых местах. См. Sel. Pap. II. 332. Текст был полностью издан с новой нумерацией строк Р. Коулзом: *Coles R. P. Оху. I. 85. Revised // ZPE. 1980. Vol. XXXIX. P. 115—125.*

<sup>43</sup> В II<sub>16-18</sub> вместо *χαλκοῦ μὲν ἔλατοῦ λί(τραί) ἀτάλ( )ς (δηναρίων)* 'А, τοῦ δὲ χρυσοῦ λι(τραί) ἀτάλ( )δ надо читать. . . *λί(τρας)α τάλ(αντα)ς (δηνάρια)* 'А, а в IV<sub>17</sub> вместо *κριθῆς (ἀρτάβαι) ἀτάλ( ) ιγ (δηναρίων)φ* — надо читать: *κριθῆς (ἀρτάβης) α τάλ(αντα) ιγ (δηνάρια)φ*.

<sup>44</sup> См. введение и перевод ed. princeps: «the value of the goods in stock at the end of the month».

<sup>45</sup> С тексте см. замечания Р. Коулаа: *Coles R. P. Harr. 73 and 160. Revised // ZPE. 1980. Vol. XXXVII. P. 230; Idem. Some Corrections to PSI III 202 // ZPE. 1980. Vol. XXXIX. P. 124—125.* У Р. С. Бэгнолла (*Bagnall R. S. Currency. . . P. 68*) P. Оху. III. 202, очевидно, опечатка вместо PSI. III. 202.

<sup>46</sup> Переиздание с включением неопубликованных в ed. princeps столбцов I и III см.: *Coles R. P. Harr. 73 and 160. . . P. 229—236*, который и передатировал текст на 329—331 гг.

<sup>47</sup> А. Джонсон и Л. Уэст (*Johnson A. C., West L. C. Byzantine Egypt: Economic Studies. Princeton, 1949. P. 154. Not. 18 (PUSP. 6)*) включают без оснований в эту группу P. Оху. I. 53 (316 г.).