

Керкисис, другому — торговать солью и гипсом в деревне Тристому. «При этом они будут продавать хорошую соль по $2\frac{1}{2}$ обол, легкую (т. е. худшего качества) по 2 обол и более легкую по $1\frac{1}{2}$ обол, применяя нашу меру или меру государственного зернохранилища. Если же кто-нибудь будет продавать по меньшей цене, то он будет оштрафован на восемь серебряных драхм в кассу корпорации и на равную сумму в государственную казну. И если кто-нибудь из них будет уличен в том, что он продал купцу (ἔμπορος) соль стоимостью больше статера (статер=4 драхмы), то он будет оштрафован на восемь драхм в кассу корпорации и на равную сумму в государственную казну. Если же купец пожелает купить (соль) больше, чем на 4 драхмы, то они должны продать ему все сообща» (стк. 21—34). Очевидно, посредством частного соглашения²³ тевтинисские торговцы солью хотели предупредить возможность снижения цен в результате конкуренции путем установления не максимальных, как это имело место при государственном регулировании, а минимальных цен. Ту же цель преследовал и запрет корпорации продавать купцу в индивидуальном порядке соль стоимостью больше статера, ибо, продавая большое количество соли оптовому покупателю, продавец мог пойти на уступки и тем самым снизить цену.

Государство было заинтересовано в контроле над ценами по двум причинам. Во-первых, для того чтобы определить ставку налогов, взимаемых с ремесленников и торговцев, а во-вторых, чтобы установить цены на заказываемую им продукцию, которая поставлялась ему в принудительном порядке по твердым ценам (хотя они и были обычно ниже рыночных, нельзя было полностью не учитывать рыночную конъюнктуру). Наконец, в чрезвычайных случаях (неурожай, бедствие) государство должно было принимать экстренные меры для обеспечения потребностей населения достаточным количеством товаров по более или менее доступным ценам.

Налоговая система римского Египта²⁴ отличалась большой сложностью в зависимости от объекта обложения, привилегированности облагаемых или отсутствия у них льгот, способа обложения, организации взимания и т. д., причем, естественно, налоговая ставка и способы взимания не оставались без изменения на протяжении всего периода и нередко отличались по регионам и даже номам. Это особенно заметно в отношении такого, казалось бы, единообразного налога, как подушная подать²⁵. Но это разнообразие налоговых ставок не носило произвольного характера, а основывалось на более или менее полном учете доходности той или иной профессии²⁶ и экономических возможностях региона. В свое время это было доказано У. Вилькеном на примере обложения ремесленников Арсиной профессиональным налогом (χεῖρωναξίον)²⁷. О дифференци ванной

²³ П. ван Миннен справедливо возражает тем исследователям, которые у матривают в этом тексте свидетельство «государственной монополии». См.: Ibid. P. 64.

²⁴ О налоговой системе римского Египта см. литературу в: Филман И. Ф. Введение в документальную папирологию. М., 1987. С. 206. Примеч. 298, 514.

²⁵ Так, например, ставка поголовного налога была выше в Фаюме, поскольку эта была самая плодородная часть страны.

²⁶ Ряд налогов представляет собой уплату определенной части стоимости сделки, что нашло отражение в самом названии налога: δεκάτη, ἑκατοστή, ἕκτη, ρ'καὶ ν', τεσσαράκοστή, τετάρτη, τρίτη и т. д.

²⁷ BGU. I.9, 1—II. Переведан в W. Chrest. 293; левая часть VI столбца BGU. IV. 1087 (Арс., 276 г.) изд. в BGU. VIII. 2280b; там же в качестве BGU. XIII. 2280a издан небольшой новый фрагмент. Вывод о дифференцированной Gewerhelizenzsteuer был сделан У. Вилькеном еще в WO. I. S. 325, подробно обоснован в APF. 1913.