

секли ему язык, кисть и ступни, и «так изувеченного подвижника, еще заливающегося кровью и нуждающегося в уходе, отправили в Лазикю. Обоих же учеников изгнали в другое место; одного, в сане пресвитера, покарали так же как учителя, а другого подвергли тягчайшим истязаниям».

Переходя непосредственно к событиям, связанным с VI Вселенским собором, автор упоминает о воцарении «нового Константина», пославшего папе Дону сакру с повелением отправить своих представителей на этот собор. Но Дон «отошел от дел человеческих», и новым папой стал Агафон. Он, собрав подвластных ему епископов (числом 124), послал к «боголюбивому царю» трех епископов от этого собора и пять монахов от своего и равеннского клира. Затем Псевдо-Анастасий говорит о самом VI Вселенском соборе, цитирует обширную выдержку из его «ороса» и перечисляет имена лиц, осужденных им. Заканчивает свое сочинение автор сообщением о смерти Константина IV (воздавая ему обильные хвалы) и воцарении Юстиниана II, созвавшего еще один собор (около 130 епископов), подтвердивший вновь «правые догматы»<sup>16</sup>.

Таково свидетельство об истории монофелитских споров Псевдо-Анастасия. Даже при самом беглом сравнении с предыдущим сообщением создается впечатление, что мы имеем дело с более информированным автором, чем Анастасий Синаит. Сразу же бросается в глаза, что Псевдо-Анастасий весьма хорошо осведомлен о том, как развивались события в палестинском и египетском регионах. Поэтому, думается, не лишено оснований предположение, что автор был синайским монахом (хотя, возможно, впоследствии и эмигрировавшим), ибо само географическое положение Синая способствовало его теснейшей церковной связи и с Палестиной, и с Египтом<sup>17</sup>.

Свое повествование Псевдо-Анастасий начинает с прибытия Кира в Египет (631). Личность сама по себе примечательная, Кир, еще будучи епископом фасидским, завоевал расположение Ираклия. Вследствие этого он прибыл в Египет не просто как церковный иерарх, но был вдобавок наделен широкими гражданскими и военными полномочиями. Позднее он впал в немилость, был отозван, предан суду и подвергнут публичному телесному наказанию. После смерти Ираклия, однако, он вновь вернул расположение константинопольских властей, возвратился в Египет и вскоре сдал его арабам<sup>18</sup>. Став александрийским патриархом (монофиситский патриарх, копт Бенжамин, сразу же бежал из города), Кир немедленно приступил к осуществлению унии, проводя политику византийского правительства.

Здесь следует скорректировать описание Псевдо-Анастасия, представляющего Сергия игрушкой в руках Кира; соотношение было, скорее, обратное. Однако дело продвигалось достаточно медленно, и лишь в 633 г. оно увенчалось некоторым успехом: 3 сентября униональный документ был публично зачитан с амвона патриаршей церкви в Александрии, после чего свершилась общая с монофиситами литургия<sup>19</sup>. Поэтому, естественно, о «тайном прочтении» этого документа не могло быть речи. Псевдо-Анастасий, передавая достаточно точно факты, дает им, конечно, свою интерпретацию. Правда, иногда он допускает и некоторую перестановку фактов: Софроний прибыл в Александрию уже после того, как Кир заключил унию с частью египетских монофиситов<sup>20</sup>. Несомненно, что другая часть их стояла в оппозиции к этому ставленнику Константи-

<sup>16</sup> В своем примечании К. Х. Утемани указывает, что речь здесь идет не о «пятошестом» (трудльском) соборе 691—692 г., но о другом, состоявшемся чуть ранее 17.2.687 г. См.: *Uthemann K. H.* Op. cit. S. 68—69.

<sup>17</sup> *Elert W.* Der Ausgang der altkirchlichen Christologie. В., 1957. S. 194—195.

<sup>18</sup> *Болотов В. В.* К истории императора Ираклия // ВВ. 1907. Т. 14. С. 68—73, 98—99; *Ostrogorsky G.* Op. cit. S. 81—82.

<sup>19</sup> *Murphy F. X., Scherwood P.* Op. cit. P. 149—150.

<sup>20</sup> *Schönborn Ch. von.* Sophrone de Jerusalem. Vie monastique et confession dogmatique. P., 1972. P. 79—81.