

сунта, зерно вывозилось также в трапезундский порт Ватицу¹⁹. Перед нами весьма значительный объем перевозок, тем более что учтены данные лишь одного нотария.

Для оценки роли такой хлебной торговли для Трапезунда и городов империи обратимся к несложному подсчету. По данным Ф. Броделя, среднее потребление зерна на душу населения в позднее средневековье составляло 3 гектолитра (2,42 центнера) в год, а в классическое средневековье было и того ниже²⁰. При населении Трапезунда от 4 тыс. до 6,7 тыс. человек в XIII—XV вв.²¹ его годовое потребление зерна составило бы максимум от 1 тыс. до 1,62 тыс. тонн в год. Доставка 1303,6 т, таким образом, почти полностью обеспечивала потребности Трапезунда в хлебе. Разумеется, он шел не только в Трапезунд, но и в другие города и, возможно, селения империи. И все же этот показатель для морской торговли чрезвычайно высокий в сравнении с тем, что в Средиземноморье морская торговля хлебом и в XVI в. давала лишь 1 % всего потребления²².

Из общего количества 1303,6 т зерна, доставленного в Трапезундскую империю, почти 754 т приходится на пшеницу, 309,8 т — на просо, 32,1 т — на ячмень, 160 т — на пшеницу и просо вместе и 48 т — на пшеницу и ячмень вместе (дифференцировать вид зерна по количеству в этих случаях нет возможности). Плавания судов в Трапезунд или Керасунт нередко были альтернативными.

Свидетельства о стоимости зерна отрывочны и в основном приведены в каффских ценах. Пшено, предназначенное для перевозки в Трапезунд, стоило в Каффе от 10,6 каффских аспра бариката до 8 трапезундских аспров комминатов, или от 10,6 до 12,8 аспра бариката по курсу того времени за трапезундский модий²³. Пшеница стоила дороже. Вместе с расходами по доставке в 1290 г. цена была от 19,5 до 20 аспров комминатов за трапезундский модий²⁴. Без доставки зерно стоило 22 аспра бариката за более «тяжелый» каффский модий (281,5 кг)²⁵. Если принять 20 аспров комминатов (32 аспра бариката) за минимальную возможную цену в Трапезунде трапезундского модия (160 кг) пшеницы, а 22 аспра бариката за каффский модий — исходную цену зерна в Каффе, получится, что 1 трапезундский модий стоил в Трапезунде 32 аспра бариката, а в Каффе — 12,5 аспра бариката. При обычной средней стоимости фрахта 16—18 % от стоимости груза себестоимость зерна, доставленного в Трапезунд, была бы для продавца 14,5—15 аспров барикатов за модий. При реализации же его за 32 аспра прибыль составила бы 113,3 %, но из нее, конечно, следует еще вычесть налоги и торговые расходы. И в этом случае чистая прибыль была бы близка к 100 %.

В XIV—XV вв. Северное, Северо-Западное и Восточное Причерноморье (особенно район Зихии) оставались житницами как для итальянских морских республик, так и, особенно, для Южного Причерноморья и Константинополя²⁶. Некоторые исследователи даже предполагают, что в XV в.

Поэтому мы считаем, что упомянутый в акте *sinichi* (шиник) равнялся 102,5 л или 80 кг, а 635 шиников — 50,8 т.

¹⁹ LS. N 424.

²⁰ Бродель Ф. Структуры повседневности: возможное и невозможное. М., 1986. С. 441—442.

²¹ Испанский путешественник начала XV в. Перо Тафур называет цифру 4000 жителей: *Tafur Pero. Andanças é viajes*. Madrid, 1874. P. 159. Оценки современных исследователей, учитывающих также данные османских кадастров конца XV в. и иные источники — от 4 тыс. до 6,7 тыс. жителей: *Lowry H. W. The Ottoman Tahrir Defters as a Source for Urban Demographic History: the Case Study of Trabzon* (ca. 1486—1583). Thesis for Doctorate. Los Angeles, 1977. P. 27—32; *Beldiceanu N. L'Empire de Trébizonde à travers un registre ottoman de 1487* // АН. 1979. Т. 35. P. 57—58; *Continuity and Change*. . . P. 270. Note 14; *Bryer A. The Empire*. . . N VI. P. 222.

²² Бродель Ф. Структуры. . . С. 141.

²³ LS. № 184, 505. 1 аспр комминат=1,6 аспра бариката: LS. № 117.

²⁴ LS. № 417, 430. 19 аспров — при доставке зерна в Ватицу: LS. № 424.

²⁵ LS. № 419.

²⁶ В отдельные годы 10—15 % всего хлеба, потребляемого Генуей, привозили из Причерноморья. *Zachariadou E. Prix et marchés des céréales en Roumanie (1343—1405)* //