

росли расходы империи на оборону границ. Недаром курриал Синезий резко настроен против готов-федератов, принятых Феодосием, и высказывается за прежние, доадрианопольские, нормы службы варваров на границах: «Пусть они или в зависимом состоянии обрабатывают землю. . . или бегут тем же путем, каким пришли» (О царстве, 21). С другой стороны, после готского восстания 376—382 гг. происходит внутренняя перестройка дунайской пограничной армии: прежние крупные военные территории раздробились между отдельными кастелами⁴⁰. Источники первой половины V в. позволяют сделать вывод, что воины кастелов стремились сами себя обеспечить рабской силой (С. Th. V. 6, 2; X. 10, 25). Возможность существования таких островков военно-государственного землевладения в V—VI вв. хотя прямо и не засвидетельствована в источниках, но весьма вероятна. Так, детальное археологическое изучение позднеримской Паннонии позволило сделать вывод, что «историю лимеса и хронологию его отдельных укреплений нельзя завершать первым десятилетием V в. Поэтому в будущем необходимо переработать хронологию отдельных римских лагерей, укреплений и всего лимеса, а также пересмотреть роль лимеса в V в.»⁴¹.

Тенденция же к исчезновению приграничных лэтов и на Дунае особо сильна с гуннского периода. Так, к середине VI в. значительное число укреплений, даже из числа тех, которые прикрывали Константинополь, уже обезлюдели (*Agath.* V. 11—13).

И наконец, если даже допустить, что в отдельных случаях лимитаны действительно обрабатывали сами приграничные земли, особенно в VI в., хотя как мы видели, это источниками вообще не подтверждается⁴², то и тогда возможность существования их небольшими группами в приграничной полосе вряд ли была стабильной сколь-нибудь длительное время.

Следовательно, военно-государственное землевладение лимитанов не могло служить одним из элементов в процессе складывания фемных стратиотских наделов и между ранневизантийскими пограничниками и акритами не было никакой преемственности. За внешне похожей правовой формой скрывались совершенно разные исторические реалии, соответствовавшие различным формационным эпохам в истории Византии.

* * *

В работе приняты следующие сокращения названий изданий источников: *Amm.* — *Ammiani Marcellini Rerum Gestarum* / Ed. W. Seyfart. Lipsiae, 1978. Vol. 1—2; *Anon.* De reb. bell. — *Anonymus de rebus bellicis*. Lipsiae, 1908; *Dio Cass.* — *Dionis Cassii Cocceiani Historia Romana* / Ed. U. Boissevain. P., 1895—1931. Vol. 1—5; *Eutrop.* — *Eutropii Breviarium ab urbe condita* / Ed. C. Santini. Lipsiae, 1979; *Malal.* — *Ioannis Malalae Chronographia* // PG. P., 1860. T. 97; *Pan. Lat.* — *Panegyrici latini* // Ed. E. Baerens. Lipsiae, 1911; *Prisk.* fr. — *Priski fragmenta* // Müller K. *Fragmenta Historicorum Graecorum*. P., 1851. T. 4; *Procop.* B. P. — *Procopii Bella Persica* / Ed. G. Wirth. Lipsiae, 1961; *Procop.* H. a. — *Procopii Historia arcana* / Ed. G. Wirth. Lipsiae, 1963; *Soz.* — *Sozomeni Historia ecclesiastica* // PG. P., 1864. T. 67; *Zos.* — *Zosimi Historia Nova* / Ed. Mendellsohn. Lipsiae, 1887.

⁴⁰ Глушанин Е. П. Пограничная армия Византии IV в. // ВВ. 1986. Т. 46. С. 199—203.

⁴¹ Шаламон А., Баркоци Л. Археологические данные к периодизации позднеримской Паннонии (376—476 гг.) // Древности эпохи великого переселения народов V—VIII веков. М., 1982. С. 48.

⁴² Знаменитый пассаж SHA. Al. Sev. 58, 4 был отвергнут еще А. Альфельди. Мы совершенно солидарны с мнением А. Джонса, о том, что он представлял собой совет для правительства снизить расходы на оборону. См.: Jones A. H. M. Op. cit. P. 650. Если же, с другой стороны, встанет вопрос о том, на что же существовали лимитаны, которым за ряд лет задолжал Юстиниан, то наиболее вероятным его решением является кормление с частных промыслов. Недаром именно Юстиниан считал актуальным для своих Дигест закон Эмилия Макра о запрещении воинам обрабатывать земли в тех провинциях, в которых они несут службу (Dig. 49, 16, 13). В Кодексе Феодосия подобных постановлений нет. И речь в этом законе явно идет о частных землях, поскольку гарнизоны и так являлись официальными держателями государственных территорий в пограничье.