

рассмотрения мозаичные полы и мраморные архитектурные детали. А. Л. Якобсон строительство базилик относит в основном к эпохе Юстиниана I.

Несколько особняком стоит О. И. Домбровский. У этого автора нет работ, посвященных специально базиликам Херсонеса. Но в попутно высказанных замечаниях, главным образом в связи с мозаичными полами, О. И. Домбровский высказал предположение о поздней дате строительства базилик, относя их преимущественно к X в.

Чертами, присущими всем названным выше работам, можно назвать следующие. Узкая источниковедческая база и, как следствие этого, — обеднение памятников, низведение их из сложных и интересных построек со своеобразным интерьером до уровня рядовых зданий. Уже упоминалось, что использовались в основном одни планы, а точнее говоря — схемы-планы, которые не всегда фактически точны; кроме того, при таком подходе совершенно упускалась из виду наземная часть базилик и то, что их наполняло внутри. Иными словами, базилики исследовались наравне с жилыми домами, цистернами, колодцами по той же методике, с теми же задачами. Обычно при этом не привлекался археологический материал, использовались несовершенные и не всегда точные обмеры, ни разу не был, по существу, поставлен вопрос о строительно-конструктивном анализе этих сооружений. Даже чисто археологическое изучение памятников оказывалось не на должной высоте. Все это привело к тому, что, по существу, один из самых традиционных вопросов, а именно вопрос о дате постройки базилик, который при благоприятной херсонесской обстановке — наличии подстилающих и перекрывающих слоев, с учетом того, что почти все базилики вписываются в окружающую городскую архитектуру, являются частью определенных архитектурных комплексов, так и не был обоснованно решен: одна и та же базилика может датироваться и IV и X в. А ведь практически все изучение херсонесских базилик свелось только к определению времени их построения и разрушения, другие, куда более интересные и более важные вопросы так и не были поставлены.

До сих пор вследствие этого базилики Херсонеса никогда не изучались как памятники архитектуры. Это можно утверждать с полным основанием, несмотря на то что в работе А. Л. Якобсона описания планов базилик помещены в разделе «монументальная архитектура». Исследование памятника как объекта архитектурного требует от исследователя и соответствующей постановки задачи и соответствующей методики работы. Основные усилия, по-видимому, должны были быть направлены на исследование архитектоники базилик, построения объемов, организации архитектурного пространства и раскрытие приемов его построения. Для этого необходимо прежде всего сведение воедино всех элементов, которые участвуют в этом: например, мозаик, расположения внутренних перегородок, которые состояли, в частности, из «мраморов», в изобилии имеющих в музеях. В качестве необходимого предварительного условия требуются архитектурные обмеры базилик, определение модуля, который был использован при их возведении, хотя бы для того, чтобы измерить высоту (ни одна херсонесская базилика не сохранилась до уровня перекрытия), установление их пропорционального построения. Автор монографии «Раннесредневековый Херсонес» составляющие элементы базилик сознательно разъединил и рассматривал их как независящие друг от друга категории. А между тем сопоставление херсонесских базилик между собой, даже без привлечения памятников из другого региона, после настоящего их архитектурного анализа помогло бы куда точнее и увереннее определить время их постройки и жизни, чем привязка к схемам малоазийских построек.

Во-вторых, как это ни странно, до сих пор не была сделана даже попытка классификации базилик Херсонеса. Исследователи исходили из однотипности всех известных памятников. Отмечалось их различие по размерам, по отсутствию или наличию некоторых пристроек, по форме